



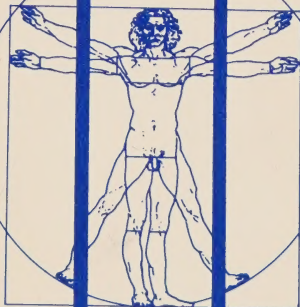
# Canadian Archives

Report to  
the Social Sciences and  
Humanities Research Council  
of Canada  
by the  
Consultative Group on  
Canadian Archives

CAI  
SH  
- 80C11



3 1761 11638641 8



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada





# Canadian Archives


Govt  
Pubns



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

Canadian  
Archives



Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto





# Canadian Archives

Govt  
Pubns

Report to  
the Social Sciences and  
Humanities Research Council  
of Canada  
by the  
Consultative Group on  
Canadian Archives

CAI

SH

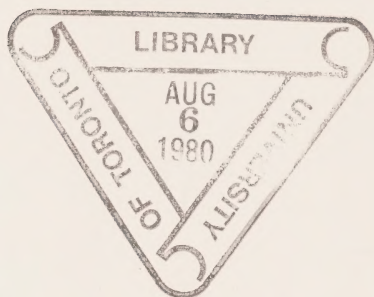
-80C11

DEPOSITORY LIBRARY MATERIAL



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada



Published by  
The Information Division of  
The Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada  
255 Albert Street  
Box 1610, Ottawa K1P 6G4

©Minister of Supply and Services Canada 1980

Catalogue no. CR23-1/1980  
ISBN 0-662-50701-0

March 1980

# Contents

1	<b>Foreword</b>
3	<b>Chairman's Preface</b>
5	<b>Introduction</b>
13	<b>Chapter I — What Are Archives?</b>
13	A Functional Definition of Archives
14	Other Definitions
15	Complementary Principles Guiding Archival Practice
16	Archives, Not Libraries
17	Summary
19	<b>Chapter II — The Canadian Archival Tradition</b>
20	First Dominion Archivist
21	The Doughty Period
24	Development in the Provinces
24	Out of the War — a New Era
25	Focus on Canadian Materials
26	Proliferation and Growth
29	<b>Chapter III — Canadian Archives Today</b>
31	National Profiles
32	1. Current Facilities and Holdings and Their Use
38	2. Budgets and Planning
43	3. Staffing
45	Provincial Profiles
47	Canadian Archives: Large, Medium and Small
58	Conclusion
61	<b>Chapter IV — Toward an Archival System in Canada</b>
61	Principles of Development
63	Cooperation or Competition?

63	The "Total Archives" Approach
65	The Decentralized Approach
66	Provincial Networks
69	The Public Archives of Canada
73	A Proposed Canadian Association of Archives
73	The Professional Associations
74	Canadian Conservation Institute
75	Heritage Canada Foundation
76	Education and Research
78	1. Continuing Education
79	2. Postgraduate Diploma Course and Master's Program in Archival Science
81	3. Research
82	Social Sciences and Humanities Research Council
83	Conclusion
85	<b>Chapter V — Concerns of Canadian Archives</b>
85	Appraisal, Selection and Acquisition
85	1. Adequacy of the System
86	2. Records Management
87	3. Ownership of Papers
88	4. The Cultural Property Export and Import Act
89	5. Acquisition Jurisdictions
91	6. Local or Regional Archives
92	7. Business Archives
93	8. Church Archives
94	Conservation
97	Arrangement, Description and Access
98	1. Content Access



99	2. Physical Access
101	3. Security
102	4. Copyright
105	<b>Chapter VI — The Preservation and Freedom of Information</b>
109	<b>List of Recommendations</b>
113	<b>Appendices</b>
113	1. Text of Questionnaire to Canadian Archives
120	2. Supplementary Tables on the Role of Provincial Governments in Funding Archives
123	3. List of Briefs Received by the Consultative Group on Canadian Archives
126	<b>Footnotes</b>



## Foreword

The report of the Consultative Group on Canadian Archives presents a timely overview, including the first extensive statistical analysis, of one of the most diverse and overlooked institutional fields in the country. Canadians who are concerned about the preservation of their heritage will find the report compells their interest. Even more so, governments at all levels, and institutions such as the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada which share in the responsibility for Canadian culture, will find that they are challenged to come to grips with the serious present situation of our archives.

The motivation for creating the Consultative Group on Canadian Archives came primarily from two sources. To begin with, requests had been made over the years to the Canada Council for various forms of archival assistance. The Council consistently felt that it had neither the budget, nor the expertise, nor even the mandate to respond to most of these requests, a situation which caused frustration to both archivists and the Council alike. Second, and more immediately, the Commission on Canadian Studies had included in its report, *To Know Ourselves*,<sup>1</sup> a chapter on Canadian archives which revealed something of their present situation, underlined their importance, and called for much greater attention to be paid to them. The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada was pleased, therefore, to be able to assume responsibility for this Consultative Group in April 1978, just after it had held its first meeting.

The Consultative Group has drawn together knowledgeable people in leadership positions within various types of Canadian archives, as well as prominent scholars in related disciplines with extensive archival experience. Their task has been to examine the field and summarize its present condition and to offer whatever leadership they feel is best advised. In their work they are neither preparing a policy statement for this Council nor arguing on behalf of a particular interest group. They speak for themselves out of their own wisdom and accumulated knowledge. Their recommendations are addressed not only, nor even primarily, to this Council, but also to governments, institutions, associations and groups of individuals as well.

The Consultative Group was chaired by Ian Wilson, Provincial Archivist, Saskatchewan Archives Board, and its members were: Jay Atherton, Director, Records Management Branch, Public Archives of Canada; Sue

Baptie, City Archivist, City of Vancouver Archives; Marcel Caya, University Archivist, McGill University; T.D. Regehr, Professor of History, University of Saskatchewan; David Gagan, Professor of History, McMaster University; R.J. Morgan, Director, Beaton Institute of Cape Breton Studies, College of Cape Breton; Jacques Mathieu, Professor of History, Laval University, and Leonard E. Boyle, Professor of Diplomatics, Pontifical Institute of Medieval Studies, University of Toronto. Council staff who worked with this group were Audrey Forster and John McKennirey, supported by Marcelle Perry.

As this is the first report of a consultative group to be published by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, it seems appropriate to say a word about the nature and purpose of such a report from the Council's viewpoint.

A series of reports of consultative groups has previously been published by the Canada Council. These were intended to enable the Council to perform a catalytic role in the academic community which would complement the mainly passive role of receiving and adjudicating applications for grants and fellowships. The Council did not wish to impose its leadership but to facilitate and promote a process of self-awareness and self-direction within the university milieu. This remains the context in which the report of the Consultative Group on Canadian Archives should be read.

The Social Sciences and Humanities Research Council has found that the reports of consultative groups have been able to fill a variety of needs which are otherwise difficult to address. They have provided a means to bridge the gap between academic concerns and those of society at large (for example, research ethics), to devise innovative solutions to problems of national significance (the Canadian Institute for Historical Microreproduction), to champion causes that are not loudly or commonly voiced (the needs of scholars at small universities), and to give the Council a reliable guide for future programs (strategic grants for research on population aging). Now, with this report on Canadian Archives, a consultative group has made the first comprehensive assessment of a major institutional system related to our national culture. Furthermore, it is proposing significant additions to the development of national cultural policy.

I am convinced that Canadian archives will be greatly benefited by this study, and I hope that the Dominion and Provincial Archivists and their governments, and the Canadian archival community as a whole, will give the report the same serious consideration that it will receive in this Council.

André Fortier  
President  
Social Sciences and  
Humanities Research  
Council of Canada

March 1980



## Chairman's Preface

The Consultative Group on Canadian Archives would like to express its appreciation to the Canada Council and its successor, the Social Sciences and Humanities Research Council, for providing the opportunity to prepare this report. The challenge has been exciting and the councils and their staff provided welcome support throughout. In particular, we would like to mention Audrey Forster and John McKennirey for their patience and assistance.

Many people participated in the preparation of this report. The two professional associations, the Association of Canadian Archivists and the Association des Archivistes du Québec, and their committees provided comments and information which proved invaluable. Many of those working in archives or concerned about archives wrote useful briefs. The 73 such briefs and the 216 responses to our survey of Canadian archives provide the first comprehensive portrait of the system. To all those who wrote to us or who wrestled with our questionnaire go our sincere thanks. We are particularly grateful to Professor Thomas H.B. Symons, Chairman of the Commission on Canadian Studies, who made available information gathered by the commission for its report *To Know Ourselves*. Kevin Selby of the Machine Readable Archives Division of the Public Archives of Canada assisted in the preparation of the questionnaire and processed the replies. His unfailing help has contributed greatly to this report.

The information gathered by the Consultative Group has been placed in the Public Archives of Canada and is available for research. We trust it will provide the basis for future studies of aspects of the archival system.

Ian E. Wilson  
Chairman  
Consultative Group on Canadian Archives

August 1979



## Introduction

"Canadian archives are the foundation of Canadian studies, and the development of Canadian studies will depend in large measure upon the satisfactory development of Canadian archival resources."<sup>2</sup>

In July 1926, in the midst of one of his annual research trips to Ottawa, Dr. A. L. Burt was struck by the changes he had seen at the Public Archives of Canada. "Today the Archives presents a contrast with what it was five years ago," he wrote his wife. "For some while then I was the only visitor digging in the mine of the manuscript room. Now there are about a dozen." These researchers, coming from universities across Canada, spent their summers exploring the wide range of records being made available through the recent activities of the Public Archives of Canada. A few days later, Dr. Burt listed those in the archives reading room: F.H. Underhill, L.B. Pearson, Duncan McArthur, A.S. Morton, W.A. Mackintosh, D.C. Harvey, General E. A. Cruikshank and J.B. Brebner. With greater prescience than he knew, Burt concluded: "It is very interesting to see the actual renaissance of Canadian history in the course of preparation."<sup>3</sup>

Today there is a new renaissance in Canadian studies evident in the archives of the country. Scholars, now drawn from many academic disciplines, follow Burt and his contemporaries studying not just national viewpoints but also seeking the records of all aspects of the Canadian past. New studies in such special fields as urban history, social history, ethnocultural history, historical geography, historical demography and historical climatology have multiplied the demands on archives. All place considerable emphasis on regional or local archival resources. Together these new perspectives on our past have drawn attention to the importance of preserving a broader spectrum of archival material. The scholars have been joined, though, and are in fact outnumbered by enthusiasts from outside the universities. The renaissance is one of diffusion as more and more teachers, popular writers, radio, television and film producers, and publishers tax the full resources of the archival system to meet the widespread interest in our heritage. With local history, family history, genealogy, and heritage conservation gaining in popularity, many people are turning to serious historical research as a rewarding leisure-time activity. They are discovering for themselves the enjoyment of studying original documents and the intellectual excitement of research. If archives were ever regarded as quiet scholarly enclaves, such an image would be shat-

tered by a visit to the reference room of any Canadian archives today. These are bustling places, with researchers of all interests, of all backgrounds and at every level of research experience gaining insight from the records of our past.

### **The Cultural Importance of Archives**

The increasing interest in archives and the variety of ways in which they are used highlight their manifold importance. In the first place, our archives preserve some of the basic cultural resources of our country. Simply stated, the wide variety of documentary material preserved in our archives constitutes the recorded memory of the nation. This material has been and is continually created by governments, institutions, corporations, clubs, churches, unions and by individuals during the course of their day-to-day activity. Every group or person produces a documentary record, whether in the form of letters, diaries, financial accounts, minute books, reports, photographs, sound recordings, films or computer tapes. When systematically identified and preserved, these records provide an immediate and unique source of information on the thoughts, plans and work of earlier generations. An archives mirrors the organization or community which created it. Its holdings should reflect all aspects of community life, providing a vibrant, growing resource available to all who are interested. Like any memory, it can be drawn upon in many ways, from studying a casual reference, to analyzing some past event, to providing a base for future planning.

While the cultural importance of archives expands with our interest in heritage, archives continue to perform a more ancient role. Since the first clay tablets were formed, over 5,000 years ago, archives have preserved the records necessary to document the rights of governments, corporate bodies and individuals within society. Every archivist is familiar with the plea to find a means of confirming a person's age to be eligible for benefits under the Canada Pension Plan. Corporate rights, privileges and obligations stem from charters as old as that of the Hudson's Bay Company (1670) and old agreements still in force may require other contemporary evidence for their proper interpretation. International and interprovincial boundary disputes have rested on the completeness of the archival record; and most recently, the land rights of Canada's native peoples have been demonstrated by appeal to the original documents. Government, in all its forms, has played a substantial role in the life of every citizen. From the broad development of public policy, to taxation and spending, to government decisions on immigration, conscription, social assistance, development grants, municipal zoning and a host of other matters affecting individuals, official records show how the government has fulfilled the public trust. In a democratic society, there exists a basic right to have such records appropriately preserved and to have public access to the government's archives. The extent of public access is a clear measure of the extent of the government's sense of responsibility to the people.

### **Administrative Efficiency**

Similar considerations apply to most Canadian corporations, unions, churches, universities and other institutions. All have both private and



public roles to play in our society and most affect the general public in a variety of ways. Records concerning the development of our natural resources, the administration of the transportation or banking systems, the treatment of employees, attitudes to public issues, changes in educational policy and similar matters are of legitimate public concern. Corporate or institutional interests as well as the public good require that such records be properly maintained. The extent of public access permitted to such records is a clear reflection of the corporate sense of public responsibility.

An archives must be part of every modern administrative body in yet another sense. Every organization must retain certain records, whether it is to meet legal or audit requirements, to satisfy the continuing need to refer to past decisions or previous experience, to record agreements or titles, or for more general historical reasons. Such records, though, are but a small portion of the mass of files, microfilm, computer records and the like generated daily by any modern government, business, or other organization. Much of this documentation can safely be destroyed soon after it has fulfilled its immediate administrative purpose. If allowed to accumulate unchecked, important records become submerged in the trivia, making information retrieval inefficient; storage costs, both for space and equipment, escalate rapidly. Through the techniques of records management, archives can introduce order into any records system. In regulating the life cycle of administrative records in all formats, from their creation through to their eventual disposal, a records management program simplifies information retrieval, ensures that the most efficient documentary medium is employed and provides for a routine flow of records from office, to bulk storage, to destruction or to the archives. Most importantly, essential records of long-term legal, administrative or historical significance are identified and are regularly transferred to the archives, while the more routine material fulfills its administrative purpose and is then destroyed.

Over the years, the federal government, several provincial and municipal governments, and a number of corporations and universities have discovered the economies and efficiencies of full records management programs. By applying a systematic approach to handling their administrative records, these organizations have reduced the need for office space and records storage equipment, and have found referring to previous decisions or policies much simplified. Indeed, quite apart from the cultural or public benefits of an archival program, archives which are thoroughly involved in records management are economical. The direct savings in space and equipment and the less tangible savings in staff efficiency exceed the costs of operating the archives. Such savings can be realized in administrative structures of almost any size. Archives perform a valuable administrative function.

### **An Investment and a Cultural Resource**

As a last resort in explaining archives to Philistine budget analysts, archival collections may be viewed as a financial asset. Given their nature as the growing accumulation of records created by an administrative body, archives properly do not belong on the open market. But individual documents, valuable for their signatures or philatelic interest, documents

bearing on certain historical events, old photographs, historic maps and similar special items are frequently an integral part of the administrative record. These have considerable financial value to private collectors and to United States libraries. As well, the total accumulation of records bearing on an organization or a community can have a marketable value.

The major public or community archives have in many senses been model cultural programs. Culture is a delicate field for governments, and government programs cannot create culture but can, at best, facilitate the cultural self-expression of groups and individuals. For modest expenditures, the federal, provincial and several municipal governments have created archives to which many individuals confidently entrust the unique record of their life's work. In cultural terms, the results are as real and impressive as they are unquantifiable. How can one measure the impact of the many books, theses, planning studies, textbooks, newspaper articles, films, museums, historic sites and other historical presentations that have relied on the archives? One index of the success of our archives and the public acceptance of them lies in the monetary value of the records donated. In Saskatchewan, for example, the operating budgets of the Saskatchewan Archives Board in the 35 years of its existence have totaled \$2.8 million. Today, the fair market value of the government records and other materials preserved by the board is between \$35 million and \$40 million. By any standard, this is an impressive return on an investment, quite apart from cultural considerations. It is a good measure of the public response to a minor government initiative.

Archives have many roles to play in society. They constitute one of our basic national cultural resources. They preserve the records essential not just for self-knowledge but also for the protection of our rights, individually and collectively. And for reasons of efficiency and economy archives form an integral part of any modern government, business or organization. Their value in terms of culture, human rights, administrative efficiency and sound financial investment has been proven many times over. Yet, little attention has been paid to the needs and concerns of Canadian archives. Governments, funding agencies, corporations and even most researchers have not attempted to assess the adequacy of the system, nor have they tried to understand the problems facing Canadian archives.

The Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Sciences viewed the Public Archives of Canada in isolation from the rest of the archival system.<sup>1</sup> While the commission's report assisted the Public Archives of Canada at a critical point in its development, the report did not consider the needs of a national archival system. The Symons Report approached archives from one perspective: that of the universities. In so doing, it overlooked the other communities and interests archives must serve. But in its emphasis on the role of the archival system, the Symons Report made clear the dependence of teaching and research in Canadian studies on archives: "...the future quality of Canadian studies is directly linked to the condition and resources of Canadian archives."<sup>5</sup> University research, and much of the research funded by the Canada

Council and its successor, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, assumes the existence of a viable, comprehensive archival system. That is a major assumption.

### **Consultative Group on Canadian Archives**

In January 1978, the Canada Council appointed the Consultative Group on Canadian Archives with a broad mandate to report on the state of the archival system. A group of nine archivists and historians from across Canada was assembled and this report is the result of the first attempt to present a full portrait of the system, warts and all. The Consultative Group quickly reached agreement on a number of matters. First, the term "system" is misleading in that it implies a degree of coordination, of shared objectives and of structure that is only beginning to emerge among Canadian archives. Second, meaningful generalizations about individual archives are difficult, with variations in circumstances almost defying systematic description. Third, the available statistical information on the state of archives is meagre. Our mandate was large and our time limited. Accordingly, we sought advice and comments from archivists, researchers, administrators and others concerned about archives. A modest press release announcing the formation of the Consultative Group drew comments from across Canada. A total of 73 briefs was received, amounting to 530 pages. The Consultative Group was also given access to the briefs received by the Commission on Canadian Studies dealing with archival matters. To remedy the lack of valid statistical information, we compiled and conducted our own survey of Canadian archives. We received 185 questionnaires in return, completed wholly or in part, with explanatory letters from a further 31 archives. Members of the Consultative Group also attended the annual meetings of the Association of Canadian Archivists and the Association des Archivistes du Québec. Overall, the briefs, statistics and comments we received in person and by letter give a comprehensive view of both the archival system and the concerns of archivists and researchers. We found a broad consensus on the nature of the system's problems and on possible solutions. This report attempts to represent this consensus as much as the viewpoint of the Consultative Group.

We found a sense of crisis in Canadian archives today. Our survey indicated that despite the enthusiasm of their staff and the interest of a growing public, most archives are financially insignificant. Half of Canadian archives have annual budgets of less than \$20,000. Only 30 exceed \$75,000 annually. Even among our largest archives there are those lacking the basic facilities or equipment which would today define a modern archives. Our statistics could not measure the adequacy of the archival system in ensuring that all material of historical significance is being preserved; but from the few archives with full records management programs and from the number of briefs calling attention to the neglect of different aspects of our documentary heritage, the system clearly is inadequate. The future of the records in archives is as uncertain as that of records which have not found their way there. Only a handful of archives have developed conservation programs or have the laboratories, technical staff and environmental controls to arrest the deterioration of records in all archival media. The archives collections are disintegrating and increased use only accel-



erates this process. The educational opportunities open to archivists are non-existent and apprenticeship and brief courses suffice for entry into the profession. The portrait which emerges from the analysis of our survey in Chapter III shows the cumulative effects of the chronic lack of funding, facilities and equipment which has blighted the development of most archives. If the future of Canadian studies rests on the archival system, it rests on an insecure foundation.

Fortunately, the solution is not particularly expensive in terms of government cultural programs. But it must be skillful. The consensus is that Canadian archives stand at a crossroads of choosing between continued institutional self-reliance or the deliberate evolution of a coordinated archival system with increased institutional interdependence. All agree the latter is the only course. The first signs of this are already beginning to appear at the federal-provincial level and within certain provinces. The arguments for substantially improved interaction among archives are to be found in all phases of archival activity. Interinstitutional coordination of finding aids, reference services and acquisitions; surveys of existing holdings and of records outside archives; joint copying projects; cooperative approaches to use of specialized technical facilities; introduction of consulting services; joint action on common problems; improved archival education at all levels and similar programs to benefit all archives in the system deserve immediate support. The highest priority now is development of a comprehensive system of archives in Canada.

### **The Consultative Group's Report**

This comprehensive system must build upon and reinforce existing archives and encourage the creation of archives to fill defined gaps. It must evolve from the basic nature of archives as part of an institution or community and respect the principles of archival science. For this reason, we begin our report with a discussion of the definition of archives, proposing a functional definition of archives as institutions in place of the more customary definitions of archives as documents. The implications of this definition and of the principles of archival science combine with the strength of the Canadian archival tradition which we outline in Chapter II to determine the pattern of future archival development.

Chapter IV presents our recommendations for action by all levels of government and by all archives. We suggest a number of principles which must guide the evolution of the archival system, noting in particular that each archives must be assured of continuity and that responsibility for its core funding and basic facilities rests with the government, institution or administrative body which founded the archives. Those who create the records have the basic responsibility for their preservation. Society, though, has given the major public archives a broad responsibility to ensure the preservation of all historically significant records in their regions. This responsibility must remain, but we recommend that in fulfilling it the federal and provincial archives should work through coordinated systems involving all archives in their regions. In developing the provincial networks of archives and the overall national archival system which we recommend, the public archives have a major leadership role to play. This will entail development of shared facilities, grant programs, consulting



services, and joint projects in close consultation with all archives in the network. The public archives cannot provide this leadership without additional resources. The new funding we urge for each of the provincial networks and for a new Extension Branch for the Public Archives of Canada will not go to benefit one institution but must be administered so as to have a substantial impact on all archives in the system. Many of the larger archives are already overextended and lead a marginal existence. Any attempt simply to expand their role without the necessary new resources will only damage them and, with them, the rest of the system.

The amounts involved to implement our recommendations are modest. When the total annual archival expenditure in Canada outside the federal archives is only \$11 million, additional expenditures when properly applied can have national results far out of proportion to the amount. We urge each province to provide additional amounts of from \$100,000 to \$500,000 annually to assist its archival network. At the federal level, approximately \$2.5 million a year added to the budget of the Public Archives of Canada for extension programs would show definite results. Through leadership and by providing access to consultants and technical facilities, such government spending can lead all corporations and institutions which sponsor archives to recognize their responsibilities for providing basic facilities and core funding to preserve their part of Canada's documentary heritage.

The archival system needs the assistance of other federal and provincial agencies. Conservation is a pressing priority of all archives and the assistance of the Canadian Conservation Institute in technical training, in providing highly specialized facilities and in advanced research is urgently required. The policies of the Heritage Canada Foundation and of the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada should be altered to keep archival concerns in mind. And the archives themselves need to organize into a national association to plan joint projects and to express the viewpoint of archives on matters of public policy.

The successful implementation of our recommendations for evolving a Canadian archival system depends on improved opportunities for training, education and research in archival science. Training workshops and basic manuals are required to assist smaller archives in all phases of archival activity. Continuing and specialized education for existing archivists and a postgraduate diploma course or master's program in both official languages are a definite and immediate necessity to provide the system with a steady infusion of new archivists. We suggest that federal funding might be provided through the Public Archives of Canada to begin these two programs in conjunction with universities and the professional associations.

In Chapter V we move from the structures required to establish a coordinated archival system to consider how such a system might cope with some of the more specific problems of archives. The problems range from the ownership of official records, to copyright, to security and confidentiality. These concerns have been grouped under the four main functions of archives noted in our definition: 1) appraisal, selection and acquisition; 2) conservation; 3) arrangement and description; and 4) providing access. In most instances, through cooperative action, consultants' studies, or by funding one of the professional associations or networks to undertake a project, advances can be made in dealing with some of the perennial

problems of the archival system. Equally important, by a more coordinated effort, institutions and professional associations can ensure that archival considerations are taken into account in framing public policy.

As this report makes clear, the future development of the Canadian archival system will be a complex matter. No one government nor any one institution nor any temporary program can effectively alter the system. The Canadian documentary patrimony is, as it should be, preserved in many places and by many authorities. At present, virtually all parts of the system lead a marginal existence and require urgent attention. Any plan for the future must recognize the basic principles of archival science and the legitimate needs of all archives. Only in this way can we ensure the preservation of a comprehensive archival heritage, meaningful and accessible to all Canadians.

The Consultative Group has attempted to present the current priorities of the archival system and to plan in general terms for the next decade. This plan attempts to join the strength of archives solidly rooted in their own local or institutional communities with the flexibility offered by provincial and national information networks. The theme of this report is the development of an archival system, with highest priority given to structures on which the system will depend and to projects and programs which will encourage a cooperative approach to providing archival service. We stress joint action and planning, shared decision-making and resources, education and improved communication among all archives. The plan is sketched in broad strokes with details and variations left to be elaborated by each province or region to suit its particular archival tradition. Indeed, some provinces are already well advanced in implementing aspects of this plan, adapting them as necessary to suit their own circumstances. We recognize that in time, once the components and habits of an archival system are secure, new priorities will emerge. We trust that another Consultative Group will then be given the opportunity, as the Social Sciences and Humanities Research Council has given us, to look up from daily problems and seek a path toward a goal on the distant horizon.

## CHAPTER I

### What Are Archives?

#### A Functional Definition of Archives

The word "archives" has three common usages: first, it refers to records and documents (of individuals or institutions) that have been preserved; second, it refers to the place where documents or records of no immediate use are stored; third, it refers to an institution whose mandate is to preserve records and documents. Thus one might say that the archives of the Hudson's Bay Company were transferred from the company's archives to the Provincial Archives of Manitoba. *We shall restrict our use of the term archives to the third meaning, the archives as a functioning organizational structure*, and make use of the expression "archival material" to convey the first meaning. We shall try to avoid any confusion with the second meaning described above — that is, archives simply as a records vault.

We are concerned to offer a definition of archives as functioning organizational structures because the overall objective of our report is to discuss the state of the archival system in Canada. Although we make reference, as we must, to the profession of Canadian archivists and the state of archival science and archival materials, we focus on the institutional structures devoted to the archival process in our country.

An organizational structure within the domain of a science of information is an archives in the fullest sense if its functions are: 1) appraising, acquiring and selecting; 2) conserving; 3) arranging and describing; 4) making accessible. These operations are applied to archival materials, defined as unpublished or unique materials of a documentary nature (including film, tape and photograph), which may shed light on the past.

The first archival function ensures that all those and only those materials which fall within the mandate of a particular archives and are of permanent value are preserved. By the term "mandate" we mean the express purpose for which the archives was created by its sponsor. The second function ensures that those materials that need to be conserved intact in their original form are so conserved; that the information contained in materials not needing to be preserved in their original state is conserved and that materials needing to be restored from a state of decay are so treated. The third function ensures that materials are described, listed, and arranged in a way that respects their original order, while enabling the easiest and most complete access to them. The fourth function ensures



that materials are made accessible, either to a restricted group or publicly, either in the original or in copy form, and preferably with the aid of users' guides.

### Other Definitions

The significance of our functional definition of archives can be demonstrated by contrasting a traditional and well-known definition with a modern one, both of which pertain to archives as archival materials and define archival organizational structures only by implication.

A traditional formulation of an original meaning of the term "archives," in the sense of archival material, is one provided by Sir Hilary Jenkinson in 1937:

"A document which may be said to belong to the class of Archives is one which was drawn up or used in the course of an administrative or executive transaction (whether public or private) of which itself formed a part; and subsequently preserved in their own custody for their own information by the person or persons responsible for that transaction and their legitimate successors.

"To this Definition we may add a corollary. Archives were not drawn up in the interest of or for the information of Posterity."

There are three elements in this definition: first, the type of document; second, the relationship of the document to the person or institution conserving it; third, the purpose of conservation. The documents are records of formal transactions. These documents are conserved only by the persons or institutions responsible for producing them. The purpose for which they are conserved is for possible future reference by those who produced and now retain them (implying much of what we now call records management). In short, an archives is created whenever a person or institution, having taken part in a formal transaction, decides to keep the record of that transaction for private future use. It is not hard to see why, in its parsimonious logic, this would be a first meaning of archives and a first definition of archival materials.

Notwithstanding its indisputable rationale, this definition of archives has, in fact, become too narrow and rigid to embrace all that archives and archival materials are today. The rationale, however, remains fundamental: archival materials belong first and foremost in the hands of those who originated them, best understand them, and are most likely to use them.

The Jenkinson definition has proved too narrow because, although archival materials may not in their beginnings have been "drawn up in the interest of or for the information of posterity," posterity does nevertheless have a strong claim to make and exerts a strong influence. If those who originate records do not make provision to conserve them, someone else may, and this opens up the possibility of various kinds of relationships between any such documents and the institution conserving them, as well as various means of acquiring such records. If, for some reason, posterity may be interested in materials other than records of formal administrative and executive transactions, then there may be a sufficient rationale to conserve these, be they diaries, correspondence, photographs, films, or whatever. This opens up the possibility of a wide variety of archival materials. And if the actual originators of such materials have no further



use for them, others such as historians, genealogists, novelists, students, or filmmakers may. Thus there are many possible reasons for preserving archival materials beyond that of good records management.

We are intentionally being very general when we say of archival materials that they consist of unpublished or unique material of a documentary nature which may shed light on the past. As for the purposes to which this material may be put, the field is open-ended. It may serve the reference purposes of those who created it. The material may also serve the legal, historical, genealogical, political, or medical researcher; the teacher; the author of various types of popular books; or the citizen interested in the workings of his local government and the history of his area. The means by which an archives may acquire its holdings are equally varied. An archives may be created by an organization simply to maintain its own records. But very often modern archives, private as well as public, hold records deeded or given to them, transferred from some overcrowded or defunct records centre, found and acquired by chance, or deposited by agreement on a continuing basis.

It has seemed to us that neither the nature of archival material, nor the purpose for which it is conserved, nor the means of acquiring it, nor the type of institution holding it, for that matter, is suitable to provide a comprehensive definition of archives as functioning organizations. To define archives precisely and fully, and yet in a way that is based on actual practice, we have proposed a functional definition based on the archival process.

Dr. John H. Archer, President Emeritus of the University of Regina, has provided a more modern definition of archival materials as being:

"That collection of documents or records of whatever nature, which has been to some degree assembled systematically in pursuance of legal obligations or in the transaction of some proper business, whether public or private, and which has been kept for purposes of record or reference."<sup>6</sup>

Our purpose is not to contrast Dr. Archer's definition of archival materials with our own. However, we do note how very little hint is given of a definition of the organization that actually keeps the "archives" for "purposes of record or reference." The archival institution is defined implicitly by the materials it holds. Wherever such materials are being kept is, ipso facto, an archives. This is just the grey area that we hope to clarify by bringing out the fact that archives as organizational structures function in a specific way. Indeed, it may be that the best determination of what is or is not archival material may be whether or not it is or might be processed by a fully functioning archives.

### **Complementary Principles Guiding Archival Practice**

Since our concern is with "archives" rather than "archival materials," we must add to our functional definition a set of complementary principles that guide actual archival practice. Already we have followed the basic principle that records should be retained and preserved by those responsible for creating them. In actual fact, of course, it is impractical to adhere rigidly to this principle, applying it to the great breadth of archival material which ideally should be preserved. Thus it is necessary to emphasize the long-standing archival principle of *provenance*, namely, that records

originating from the same source should be kept together and not interfiled with records from other sources. We would like to add to this old principle a new corollary to the effect that any particular set of records should remain, as far as possible, in the locale or milieu in which it was generated. This may be called the extension of the principle of *provenance* (which aims at keeping the context of records intact) to a principle of territoriality (which envisages the locale or milieu of records as part of their context). Allied to the principle of provenance is the principle of unbroken custody, described in the brief from the Association of Canadian Archivists in these words:

"It is important that the body creating the records maintain a continuous custody of them, preferably by sponsoring a functioning archives; a break in custody often results in sporadic series of records, poor physical and intellectual controls, and alienation of public control over the records of public business."

Archival materials, then, should be kept together, pass through a few hands as possible (at every stage with proper authority and continuity), and remain as close to their source as possible.

### **Archives, Not Libraries**

To highlight the implications of the various archival principles outlined above, the archival approach to acquisitions should be compared with more familiar library practices. There is a good deal of confusion about the two approaches.

The brief of the Association of Canadian Archivists pointed out the difference between the librarian's approach — "pulling together discrete items and organizing that information according to a standard classification of human knowledge" — and that of the archivist. The archivist's approach was described in this way:

"Archives are chiefly the non-current substantive records of the institutions or individuals they document. Administrative records are created in the first instance to serve a specific purpose. Once that purpose has been accomplished, they may have a secondary value as reference material, and later historical source material. Their usefulness is enhanced if the relationship to the original transaction remains apparent."

The difference in approach, then, of archivists and librarians is great indeed. Unlike books and periodicals gathered from many sources by a library, archives are the natural outgrowth of any administrative structure. The unpublished or unique documents of an archives are fully intelligible only when maintained in their original context. Individual or split apart records make less sense and are less valuable for any form of research. For this reason archivists speak of the importance of *respect des fonds* or respect for the original order and context of materials. Also for this reason the archivist, unlike the librarian, does not arrange his holdings in a subject classification scheme, since he must maintain their organic arrangement and order. Describing and arranging archival materials is therefore a difficult, and as yet unstandardized, business.

Another difference between libraries and archives is the fact that archives in most instances preserve the original document and are concerned about it as a cultural artifact, not merely as a source of information.

Although copies are useful, they cannot replace the original and are not entirely equivalent to it. In addition, archivists are required not only to preserve but also to select the useful and eliminate the useless. There is infinitely more unpublished documentation produced than published works. If librarians face an information explosion that they must control through ever more systematic and cooperative acquisition, archivists face a problem of even greater magnitude, which they must handle by exercising skills of appraisal and selection to permit the systematic destruction of vast quantities of material unworthy of permanent preservation. This activity has an enormous effect on future research possibilities.

Unlike libraries, archives are sometimes required to restrict the use of parts of their holdings for periods of time to protect privacy, and to respect the desire of a depositor to establish the conditions under which his materials will be rendered accessible. Generally, in negotiating with depositors, archivists try to ensure maximum general access to their holdings.

Finally, libraries, like museums, are used directly by the general public. Who has not been in a library or museum? They are visited by hundreds and even thousands daily. Archives on the other hand relate to and serve the general public, for the most part, through intermediaries: historians, novelists, filmmakers, biographers, political scientists, or journalists. Most citizens do not have the time or inclination to sift through the voluminous records that individually and collectively store the history of their country, province, or locality. But many will gladly watch a film documentary or read a history, biography or historical novel. They do not see the archives that made the film or the book authentic. They may not know the archives are there. It is thus not difficult to appreciate the public relations problem archivists face.

Having mentioned museums it is worthwhile to conclude this section by contrasting museum and archival materials. One basic difference, though it is not a perfect differentiation, is that museum holdings are in the main three dimensional, whereas archival materials are two dimensional. This two dimensional notion can help to convey the idea that it is *information* which archives preserve primarily. In describing archival materials as being "of documentary nature" we intend to imply that the archival orientation is toward the conservation of explicit forms of *information*.

### Summary

We have adopted a definition of archives based on a process with four basic functions. We have adopted, as well, a general definition of archival materials as unpublished or unique materials of a documentary nature which may shed light on the past. We have stressed four basic archival principles: 1) that records should be retained and preserved by those originating them, 2) that series of records should be kept intact, 3) that custody of records should change as little as possible and then only with formal authority, 4) that archival materials should remain in the locale or milieu in which they originated. We have contrasted the



archival process with the library process, the relationship of archives to the public with that of museums and libraries, and archival materials with museum materials.

In offering a functional definition of archives and stressing the importance of basic archival principles, we have tried to avoid designating a particular group of repositories as the only true archives, ruling out others on criteria invented after the fact. Rather we hope to encourage every archival institution to work toward becoming a fully developed autonomous archives and advancing along the lines defined by the complete archival process — namely, systematically appraising, selecting and acquiring all and only the materials that properly belong in it, taking steps to ensure conservation, arranging and describing holdings, and making holdings accessible.

Moreover, the common commitment of archivists to these tasks and to the basic archival principles is, we believe, as important as their work individually in carrying them forward. A common commitment to development of systematic acquisition mandates should result in the formulation of more clear and specific policies and in a higher degree of rationalization of acquisition policies among institutions. A common commitment to conservation should result in more cooperative conservation projects and increased attention to this ever more crucial problem. A common commitment to the development of description and arrangement techniques should lead to new levels of standardization. A common commitment to providing better access should lead to a clarification of the distinction between public and private papers, clarification of copyright laws, improved legislation covering use of historical materials and improved remote users access and microfilm diffusion programs. A common commitment to the principle of continuous custody and to the principle that records belong first in the hands of those who originate them should encourage growth of institutional archives and discourage unnecessary proliferation of artificial, and often short-lived, records collecting centres. A common commitment to the principle of provenance should ensure that where records cannot be maintained by their originating body they will at least be kept together and conserved in their proper context. A common commitment to the principle of territoriality should encourage archival decentralization and respect for the value of the local depository and decrease unnecessary jurisdictional overlaps. Whatever happens, it seems to us that if there is to be a new level of cooperation among Canadian archives it will rest on a common understanding of what the archival process involves and a common commitment to the principles according to which this process should be developed by archives collectively and individually.



## CHAPTER II

### The Canadian Archival Tradition

Although the country is relatively young, the Canadian archival tradition is as old and as internationally respected as that of any European nation. While founded on the same principles as archives in Europe, the United Kingdom and the United States, Canadian repositories have developed a significantly different pattern of institutional roles and approaches to public service. Moulded by the special archival problems of a new society, it is a pattern many industrially developing countries see as pertinent to their needs today.

The Canadian archival tradition puts considerable emphasis on the responsibility of governments for preserving cultural resources. In archives, this is a responsibility that governments both federally and provincially recognized rather early, however inarticulate their cultural policies may have been. The Massey Commission (1951) provided a comprehensive statement of government responsibilities in cultural policy. But while the commissioners had to recommend the establishment of a national library and a Canadian historical museum, and to urge that the staff of the National Gallery be substantially increased from 21, they found in the Public Archives of Canada an active institution with an established reputation. Founded in 1872, the Public Archives of Canada had, by 1951, a permanent staff of 60 and an annual budget of \$206,000. Supported by successive governments, the Public Archives of Canada had emerged as the first active cultural agency of the federal government, providing a model followed by many provincial administrations.

The full history of the Canadian archival system has yet to be written.<sup>7</sup> A brief outline of the development of the Public Archives of Canada and its influence on the rest of the system will suffice to show the role of archives in government and in society.

In 19th century Europe, the emerging scientific approach to historical writing was closely allied with the potent forces of nationalism and liberalism, and the establishment of accessible state-run public archives followed these forces as they spread through the continent. Lord Acton, impressed by the dramatic opening of Italian archives following the war of 1859, felt that it was the overthrow of governments which led to the opening of archives. He characterized historical study "not only as a voyage of discovery" but also as a "struggle" with "men in authority" who had a "strong desire to hide the truth."<sup>8</sup> Equally, history's strong tie with na-

tionalism was commonly perceived by 19th century liberals. Providing access to archival material for the study of the collective past of the nation was one indication of a government's interest in fostering the evolution of a national consciousness. Within the Canadian confederation, the writing and teaching of history, optimistically accurate and unbiased, has consistently been seen as important to national goals. D'Arcy McGee noted in 1865 that "Patriotism will increase in Canada as its history is read."<sup>9</sup> History, national in scope and patriotic in character, was expected to provide the spirit and justification for the new nation formed in 1867 and nourished by John A. Macdonald's "National Policy." A common history came to be the cultural extension of that grand design and historical writing could best be encouraged through an active archival program. Only four years after confederation, a petition from the Quebec Literary and Historical Society linked these arguments for the federal government:

"Authors and literary inquirers in this country are placed in a very disadvantageous position in comparison with persons of the same class in Great Britain, France and the United States, in consequence of being practically debarred from facilities of access to the public records, documents and official papers illustrative of the past history and progress of Society in Canada.

"That, considering the divers origins, nationalities, religious creeds, and classes of persons represented in Canadian Society, the conflicting nature of the evidence proffered by authors in presenting the most important points and phases of our past local history, as well as the greater need which a rapidly progressive people have to base the lessons derivable from their history upon facts duly authenticated in place of mere hearsay or statements only partially correct, and, in the absence of documentary proof, coloured conformably to the political or religious bias or the special motives which may happen to animate the narrator of alleged facts — the Petitioners desire to express their conviction that the best interests of Society in this country would be consulted by establishing a system, with respect to Canadian Archives, correspondent with those above adverted to in relation to Great Britain, France and the United States."<sup>10</sup>

### **First Dominion Archivist**

Acting on this petition, the House of Commons in the spring of 1872 voted \$4,000 for the archives and Douglas Brymner, a Montreal journalist, was appointed Dominion Archivist on June 20.<sup>11</sup> His instructions to "gather, classify and make available for researchers, the Canadian records" were general and vague. Yet during the ensuing 30 years, until his death in 1902 at the age of 78, Brymner was to prepare a solid foundation for a national Canadian archives.

Under Brymner, the Public Archives of Canada laboured to locate and acquire the basic records for the historical study of Canada. After an initial acquisition of 400,000 documents (1,100 volumes) related to the activities of British military forces in Canada, Brymner and his few assistants hand copied and calendared official records and private papers in London and Paris concerning the administration of the Canadian colonies. Slowly, copies of the Haldimand and Bouquet papers arrived in Ottawa, followed by Colonial Office records, the Moreau St. Méry Collection and official records pertaining to New France. Although the annual budget never exceeded \$12,000 and averaged much less, Brymner was

able to accumulate some 3,155 volumes of material and published detailed calendars for most of these in the archives' annual reports.

The gathering of an archival collection is a slow process and while Brymner's work was recognized by the American Historical Association, the archives only gradually made its presence felt in Canadian historical writing. "In the early nineties the interest in archives was only beginning," Dr. George M. Wrong recalled, and enthusiasm for exploring the Canadian archives "had hardly yet reached the universities."<sup>12</sup> Brymner did yeoman's work in recovering the records of the colonial administration of Canada from London and Paris, but he was frustrated by his lack of authority over the official records of the dominion government itself. This was a responsibility claimed by the Department of the Secretary of State, one of whose officials used the title "Keeper of the Records." Thus in its early years, the Public Archives of Canada could not function as a Canadian Public Record Office, but turned its attention to other types of documents on the Canadian past. A fire in the West Block on Parliament Hill in 1897 focused attention on the dangers to modern public records. The report of an interdepartmental commission later that year surveyed the state of public records in Ottawa and urged that the rivalry between the Dominion Archivist and the Keeper of the Records be ended by merging the two posts and functions.

Following the death of Douglas Brymner in 1902, the Governor General, Lord Minto, intervened with the Laurier administration urging action on the 1897 report. Recounting his own difficulties in conducting research on the history of Quebec and noting that Privy Council Office files had been disposed of for the benefit of the paper factories, Minto described "What I can only call the most lamentable disregard for the historical archives of the Dominion."<sup>13</sup> With this vice-regal prod, action followed quickly, first with increased estimates and then an order-in-council, combining the two former positions. In 1904, Arthur G. Doughty, a former journalist and librarian, was appointed Dominion Archivist and Keeper of the Records.

### **The Doughty Period**

Doughty's first years at the archives taxed his energy and enthusiasm to the full. He oversaw the construction of the first permanent home for the archives, on Sussex Street, which opened in 1906. His extensive annual reports for 1904 and 1905 presented a long-range program for the archives, envisioning not just the archives as a full "treasure house of Canadian history" but also as an active participant in writing, teaching and presenting history. He developed in detail the arguments presented decades earlier by the Quebec Literary and Historical Society. In advising the Prime Minister that he wished to make the archives "as it may be made, an important factor in the development of our national life"<sup>14</sup> he moved the archives from the periphery of government policy well toward the centre. Doughty's proposals received wide support in political, scholarly and journalistic circles. There followed three decades of intense archival activity.

Doughty had a decided flair for acquiring historical material. His personal interest in the Seven Years' War coloured his acquisition program, but he cast a wide net. He construed his mandate in the widest possible



sense, gathering into his collection portraits and paintings, statuary and artifacts, war trophies and medals, maps and charts, along with the official records and private manuscripts. Many items acquired for the archives by Doughty are now in the National Gallery, the National Museums and the National Library, but his best-known acquisitions, the papers of English and French colonial officials relating to Canada, form an essential part of our pre-confederation source material. Beginning with his first trip to England in 1904, Doughty, carrying letters of introduction from Lord Minto and Lord Strathcona, met with his first successes. His personal charm, his sense of humour and his infectious belief in the importance of his work won him entry to many of the parlours and drawing rooms of British and French aristocracy. Few could withstand his blandishments, and in 1923 and 1924, he helped organize these descendants into Canadian history societies in England and France. The Durham papers, the Murray papers, the Grey-Elgin correspondence, the Northcliffe Collection, the Monckton Papers and the Townshend papers, to list but a few, all came to Canada through his unflagging persuasive abilities and his willingness to pursue every clue.

Within Canada, Doughty's acquisition policies were pursued with no less vigour. Assisted by an Historical Manuscripts Commission appointed in 1907, the archives developed a network of regional offices from which the work of locating papers and copying local archival material was conducted. In the years following World War I, Doughty had on staff in the provinces a district archivist for the Maritimes with offices in Halifax and Saint John, an associate archivist in Quebec and another in Montreal, an agent in Ontario, and various representatives in Western Canada.

To make archival documents more widely available, the archives undertook an active publications program, beginning in 1905 with *Documents Relating to the Constitutional History of Canada, 1759-1791*, a basic text in later history courses. There followed a series of documentary volumes and the formal creation of the Historical Documents Publication Board (1917) associated with the archives, and with Dr. Adam Shortt as chairman. Doughty and his colleagues encouraged the formation of the Champlain Society (1907). And with Adam Shortt, Doughty took the initiative in organizing Canadian historians to prepare the monumental *Canada and Its Provinces* (23 volumes, 1912 to 1917). While this series summarizes the achievements of Canada's historians up to World War I, W. A. Mackintosh accurately caught the intentions of its editors when he referred to it as "one of those important works which are not likely to be models for the future but which really create much of the future."<sup>15</sup> It was not an official project of the archives, but the preface written by Doughty and Shortt outlined the goals of the archives as much as those of the series:

"To the end that a broad national spirit should prevail in all parts of the Dominion, it is desirable that a sound knowledge of Canada as a whole, of its history, traditions and standards of life, should be diffused among its citizens, and especially among the immigrants who are peopling the new lands."

Close relations with the universities were established through a summer course offered at the Public Archives. This began in 1911 when the archives established scholarships of \$50 a month to enable senior



undergraduates nominated by their universities to spend three months in the summer pursuing their research in Ottawa. In 1922, this was replaced by the first graduate program given in Canada on Canadian history. Queen's University organized the School of Research in Canadian History at the Public Archives, attracting students from many universities each summer until it ended in 1940.

Extending full cooperation for this course was but one way the Public Archives assisted the growing historical profession in the 1920s. For more advanced researchers, the Public Archives presented a warm, friendly atmosphere conducive to research and discussion. Each summer, historians from universities across Canada came to Ottawa to delve into the new materials Doughty was placing at their disposal. "The Public Archives became, for a whole generation of young scholars," Chester Martin reminisced, "the clearing house of Canadian history."<sup>16</sup> This was their meeting place, to research, to argue, to discuss, to plan new publications and to renew their enthusiasm before returning to their winter vigils teaching Canadian history, often alone, at scattered universities. Shortt and Doughty were usually readily available for advice and guidance and did their best to assist. An attempt by Doughty in 1920 to establish a system of grants to assist researchers failed, but for those unable to come to Ottawa he answered their questions at length and established liberal policies on the use of the photostat. The archives also undertook to publish the annual reports of the Canadian Historical Association from 1926 to 1933.

In the preservation of the official records of the federal government, Doughty's program was less of a success. In his first years as Dominion Archivist, under the provisions of a 1903 order-in-council, many pre-confederation records were transferred to the archives. By 1912, the Historical Manuscripts Commission was concerned enough about the lack of continuing cooperation from federal departments to recommend the appointment of a royal commission to examine the state of federal records. The report of this royal commission in 1914 recommended establishment of a Public Records Office as part of the Public Archives, but the construction of a building planned to house non-current departmental records was cancelled with the outbreak of war. In the early 1920s Doughty returned to this idea, hoping to have a simple, secure records storage building erected. The 1926 addition to the Public Archives building on Sussex Street made little provision for federal records but was needed for the other collections and to accommodate the growing number of researchers. In 1929, a memorial signed by numerous academics was presented to the government supporting Doughty and requesting access to federal records later than 1867. Little, though, was done by the time the Depression curtailed the activities of the Public Archives.

Doughty's policies and programs were crippled by the financial stringency of the Depression and by the deaths of those who had worked to implement these policies. Between January 1, 1931, and December 31, 1935, the archives lost through death or retirement twelve of its members, six of whom were senior personnel. Only one of these archivists was replaced and no new positions were created. Financial difficulties even forced Doughty to stop using the photostat and to revert to manuscript copying for researchers. Regional offices were closed and the archives gradually lost its national presence.

## **Development in the Provinces**

The early example of the Public Archives of Canada was not lost upon the provinces. The establishment of a Public Record Office in Nova Scotia (1857) in fact predated the founding of the Public Archives of Canada. And the work and dedication of the province's first archivist, Thomas B. Akins, closely parallels that of his contemporary, Douglas Brymner. In the 20th century, the efforts of the Public Archives of Canada to gather materials for preservation in Ottawa aroused considerable protest from Akins' successors and the Nova Scotia Historical Society. As a result, in 1931, a three-storey archives building was opened to house the Nova Scotia Archives and to place it on a firm footing. Ontario, equally conscious of Ottawa's activity, established a provincial archives in 1903 and reinforced its program with an archives act in 1923. Like the Public Archives of Canada, the Ontario archives was crippled in the 1930s by severe budget reductions. One result of this weakening was the development of regional archival collections outside Toronto, at the University of Western Ontario and at Queen's University. The Bureau des Archives du Québec (now the Archives nationales du Québec) was established in 1920 and embarked on an impressive program of acquisitions and publications. In other provinces — British Columbia, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Prince Edward Island and New Brunswick — archival activity began in their legislative libraries through the more or less formal interest of their librarians. The British Columbia archives emerged as an identifiable unit in 1908, but for the others, archival activity was rudimentary, through the 1920s and 1930s.

## **Out of the War — A New Era**

The years of economic depression and war, 1930 to 1945, severely limited archival activity. No provincial archives were founded in this time and existing archives struggled. Doughty's successor as Dominion Archivist, Dr. Gustave Lanctôt (1937-1948), attempted to cope with the backlog of unprocessed acquisitions left by Doughty, but with a considerably reduced staff. He led the archives into new documentary media, acquiring both motion picture film and sound recordings, but as war further depleted his staff and added new duties, most archival activities lay dormant.

The scale of government activity in World War II lent new urgency to the archives' perennial concern for the proper selection and preservation of government records. The archives entered the postwar era facing a new challenge and with renewed vigour. The choice of a distinguished archivist, librarian and historian, Dr. W. Kaye Lamb, as Dominion Archivist in 1948 was a happy one. Through his determination, the archives played a major part in the development of a modern records management system for the federal government, adding a significant new role for the archives as a full-fledged public record office. Supported by both the obvious magnitude of the records problem and the strong recommendations of the Massey Commission, Dr. Lamb succeeded where his predecessors had failed. The opening of the Records Centre in Tunney's Pasture, Ottawa, in 1956, ushered in a new era for the Public Archives of Canada. Much of the archives' recent history can be written in terms of refining and extending

the records system, improving the methods for handling paper files and ensuring that records in all documentary media are analyzed for their informational value before any destruction occurs.

In other areas, Dr. Lamb and his growing and increasingly professional staff were not idle. The offices in Paris and London were reopened. The introduction of microphotography enabled Canada to obtain complete and accurate copies of records series in place of the selected and fallible handwritten copies so painstakingly produced since 1880. Microfilm also provided an economical means of duplicating records for security, or for research by those unable to come to Ottawa.

The Public Archives of Canada also began to make its collections more widely available in other ways. The manuscripts and records within the archives were reorganized into groups of related material and a series of published group inventories began to appear early in the 1950s, providing researchers with considerable information on the archives' holdings. The close working relationship between the archives and researchers, an essential part of the archives tradition, proved as effective and mutually beneficial under Dr. Lamb as it had under Dr. Doughty.<sup>17</sup>

### **Focus on Canadian Materials**

Both Dr. Lanctôt and Dr. Lamb found it necessary to redress the balance of Doughty's acquisitions policy, seeking now the papers of Canada's own political leaders rather than those of colonial officials. The last three decades have witnessed considerable progress in this work.

The bare statistics of the archives' growth under Dr. Lamb are impressive. The staff increased from 60 (1951) to 260 (1968) and the budget from \$205,960 to over \$2 million by 1967-68. The collections, in all media, had doubled and doubled again. The archives building, constructed in 1906 and enlarged in 1926, proved obviously inadequate. Canada's centennial year provided the occasion for the long-awaited move to the new building, shared with the National Library, on Wellington Street.

Dr. Lamb retired in 1968, to be succeeded by the former Assistant Dominion Archivist, Dr. Wilfred I. Smith. The new building and increased resources enabled Dr. Smith and his staff to elaborate on themes only tentatively explored by their predecessors. The records management program has broadened further with the establishment of six regional records centres across Canada, with expanded staff training courses, and with involvement in machine readable archives. The acquisition of private manuscripts and records has been placed on a more systematic basis; subject specialists are working in all aspects of the Canadian past and present. The National Film Archives, National Map Collection, sound archives, architectural archives and photographic archives all assumed new importance in the 1970s. In Europe, the archives' agents have extended their copying to Spain, Portugal and Italy, discovering fresh sources on our early history. Programs to open the archives to a wider public have flourished; there have been major exhibitions, catalogues, slide/tape shows and showings of historical films. The compilation of the *Union List of Manuscripts in Canadian Repositories* (Ottawa: 1968, 1975, 1976) and other guides have alerted researchers with varied interests to the potential of archives. Film, television and radio producers have placed increasing



demands on archival resources. Microform publication has permitted the free distribution of complete copies of the Macdonald, Thompson and Laurier papers, as well as copies of federal records of particular regional importance, to each of the provincial archives. In all areas the tempo has increased; elaborations are being developed, but the essential theme remains.

### **Proliferation and Growth**

The explosion of administrative records both in volume and in physical form, which provided the impetus for the federal archives' growth after World War II, has been equally noticeable in provinces, municipalities, businesses, universities and, indeed, in all administrative agencies. To cope with this growth, many have established archives and records management programs. Where earlier archives may have grown from cultural inspiration, administrative necessity has loomed large in the proliferation of archives in recent years. By 1967, each of the provinces had established archives, and these have been joined now by the Yukon (1972) and the Northwest Territories (1979). Within its limited resources, each of these archives mirrors the programs of the Public Archives of Canada, altering the emphasis to suit local conditions, but endeavouring to provide the full range of archival services for its community. Similarly, many municipal, regional and corporate archives follow in this tradition of service and comprehensive documentation.

The proliferation of archives in recent years has had a significant side effect: the emergence of an archival profession. Until at least 1970, most archivists received their university training as historians, and movement between the two professions was frequent and normal. The Canadian Historical Association formed an Archives Committee in 1953 which evolved into the Archives Section three years later. The problem of archival training was an early concern and after a false start in 1957, the first course in archives administration was given at Carleton University in the summer of 1959, in conjunction with the Archives Section and the Public Archives of Canada. This course, without the involvement of Carleton University since 1971, has continued intermittently to the present. In 1960, the Archives Section compiled and published a guide to political papers in Canadian repositories. Three years later, the first tentative issue of the Section's journal *The Canadian Archivist* was published. Successive annual issues grew in scope, matching the development of the Section's annual meetings.

Impelled by the growing complexity of archival technology and methodology, a sense of profession emerged. In 1967, the Association des Archivistes du Québec was formed bringing professional and amateur archivists together in a vigorous association with its own publication, *Archives*. Archivists in English-speaking Canada recognized that they were becoming information specialists, drawn from and serving all disciplines. In 1975, they formed the Association of Canadian Archivists, which has a current membership of 355 and a journal, *Archivaria*, which has already achieved international recognition. Both associations, loosely joined in the Bureau of Canadian Archivists, have devoted considerable attention to basic problems: education, training, conservation, copyright and government policies as they affect archives.



Canadian archives and archivists have accomplished much since Douglas Brymner in his "three empty rooms" first dreamt of "the establishment of a great storehouse of the history of the colony and colonists in their political, ecclesiastical, industrial, domestic, in a word, in every aspect of their lives as communities." The storehouse exists, but it is complex. It is not one institution but many: the entire Canadian archival system. The technology has changed to encompass all documentary forms. The methodology has grown more sophisticated. But as the Symons Report has demonstrated, the underlying cultural importance of archives, for all Canadian studies, remains. There remains, too, the Canadian archival tradition of comprehensive preservation of the historical record and of informed public service. This is a tradition on which much may be built.



## CHAPTER III

### Canadian Archives Today

In its terms of reference, the Consultative Group was asked to report on the current state of the Canadian archival system. We quickly reached agreement on two matters. First, the term "system" is misleading in that it implies a degree of coordination, of shared objectives and of structure that is only beginning to emerge among Canadian archives. Second, meaningful generalizations about individual archives are difficult; variations in circumstances almost defy systematic description. Few archives have been established in response to a clear plan. Most have emerged from exceedingly modest beginnings, growing through the enthusiasm of a few supporters, setting objectives to meet local or institutional needs, and finding that funding seldom keeps pace with the demands for archival services. Even the largest archives bear this imprint; their early history shows a dependence, much as the work of smaller archives is today, upon the personal interests of a dedicated enthusiast. In their structure, their activities and services, their ambitions, and particularly in the collections preserved on their shelves, most archives demonstrate a special adaptation of archival concerns to individual circumstance. Recently, the spread of archival training and the growth of the professional associations have lessened the sense of institutional isolation among Canadian archives. And with the establishment of more archives with precise regional or corporate roles, each archives has become more aware of its relationship to others. A sense of community and of system is emerging among Canadian archives but the components of the system vary tremendously.

In attempting to document the current state of Canadian archives, the Consultative Group found that the available statistical information was meagre. The annual Statistics Canada *Survey of Museums, Art Galleries, Archives, Aquariums, Zoos, Planetariums, Historical Restorations and Other Related Institutions* reaches only the largest archives. By its general nature, this survey provides few insights into the scope of archival activity. Occasional surveys of certain types of archives or on limited subjects have provided useful glimpses of Canadian archives.<sup>18</sup> But there is no accumulation of consistent statistical information to document trends within the evolving Canadian archival system or to sketch a profile of the system today. Indeed, little effort has been made to define the statistical measurements most meaningful to archival activity or to encourage each archives to maintain these in a uniform format. The absence of such basic aids to

planning is suggestive of that almost complete lack of interinstitutional coordination characterizing the Canadian archival system.

To fulfill its task, the Consultative Group devised and conducted its own survey of Canadian archives. During August 1978, 321 questionnaires were distributed in an attempt to contact all institutions involved in archival activity. We received 185 questionnaires, completed wholly or in part, with explanatory letters from a further 31 archives. Among the detailed responses are all of the major Canadian archives, including the Public Archives of Canada, the established provincial, territorial and municipal archives and a wide range of university, church, business, historical society and other archives. The cooperation from our archival colleagues was excellent, and the results presented in this chapter provide the first comprehensive profile of Canadian archives.

We have included the text of the questionnaire used in our survey as Appendix 1. In attempting to make one questionnaire applicable to all archives, from the Public Archives of Canada to the smallest local archives, compromise was necessary. For archives which are not keeping statistics in the format we used, we asked that the data be extrapolated or estimated from the information available. Budgetary information is particularly difficult to compare as each archive is funded differently by its sponsoring institution or government and certain archival overhead costs are hidden in general budgets. As well, the substantial input of volunteers was not measured. While a future questionnaire might include more detailed guidelines or definitions, virtually all of our respondents were able to adapt their information to our format. By and large, the questionnaire was a success and each table indicates the number of archives answering each question.

In interpreting the results of our survey, the reader must bear in mind what is obvious to anyone who has visited several Canadian archives — that is, their startling diversity. What unity there is is the conceptual unity provided by basic principles. But in their facilities, staffing, budgets and programs, archives are disparate things. The wide difference between the mean and an invariably low median suggests the lack of institutional hierarchy or homogeneity. In most tables, one institution is excluded, the Public Archives of Canada, as it alone accounts for 60% of total annual archival expenditures and 41% of the paid staff. Even with this exclusion, 23% of the remaining archives account for 82% of the remaining annual expenditures on archives. Fully half of the archives completing our questionnaire noted annual budgets of less than \$20,000, an amount barely sufficient for a functioning organizational structure. If a functioning archives requires at minimum the part-time services of a paid archivist, a certain basic public reference area and a staff work area, virtually half of the institutions responding are excluded. In these tangible ways, the variations among Canadian archives are enormous.

In less tangible ways, the variations appear less significant. How do we measure the importance of each archive's collection to the Canadian heritage? Archives with meagre budgets reported holdings of manuscripts, records and photographs of respectable extent. And each of us knows of archival treasures of regional and national importance proudly housed in modest facilities. Historical researchers know of these and with increasing interest in local, regional or specialized studies, the value of



such collections becomes apparent. Those archives in the bottom half in the scale of expenditures assisted fully five times as many users per budget dollar as those in the top 20%. "Small" in budgets or facilities should not be mistaken for small in significance or in frequency of use.

Some of the smaller archives wrote us to supplement their responses to the questionnaire or to explain why they were unable to complete it: the archives was incidental to other activities; the only person familiar with the archives was sick or on vacation; there were no statistics of any sort available, or there was no budget; or everything was in transition. Obviously these responses do not appear in our statistics, but the impression lingers. To choose one reply at random as illustrative, the corresponding secretary of the Miramichi Historical Society in Newcastle, New Brunswick, wrote:

"The records of The Miramichi Historical Society consist of filing cabinets and boxes of material which, through the kindness of The Old Manse Library, the public library of the Town of Newcastle, are housed in the library building. In no way could our holdings be classed as an institution and there is no paid personnel. Funds are almost non-existent and come to us from the members' dues and a few donations.

"The archival part of the society's acquisitions are kept in filing cabinets at the library (about 15 ordinary-size file drawers). These papers, particularly the genealogical records, are consulted frequently and many inquiries by mail and telephone are answered by myself. As I am also the librarian this, while time-consuming, is no inconvenience to me.

"Most of the questions in your paper are not applicable to our archives. Although [ours is] a small operation, I must admit that our records are consulted on an almost daily basis by local persons and others from as far away as England and all parts of Canada and the USA. This, however, is difficult to classify for a statistical record."

The accumulation of these letters and the questionnaires and briefs we received from smaller archives give the impression of a great number of archives, or of archival collections, across the country working under different guises but demonstrating similar commitments. Manned by volunteers, part-time staff, or members of religious orders, motivated by a common sense of urgency to preserve disappearing documents, the smaller archives are preserving and providing access to irreplaceable historical material. Their support is rooted in a strong sense of community or institutional pride and affiliation; but with virtually no sources of external funding and with professional leadership just emerging, the majority of Canadian archives perform their tasks under difficult and often desperately inadequate circumstances.

### **National Profiles**

We have approached the analysis of the results of our survey in two ways. In this section we present the information in aggregate form for the country as a whole, and for certain types of archives. In the next section we examine archives on a provincial basis, and in the third we separate repositories into three groups based on annual budgets indicative of levels of organizational development and of common institutional needs and concerns.

# 1. *Current Facilities and Holdings and Their Use*

To begin at the most general level, table 1 presents comparative figures for archives according to the type of parent body they indicated as their primary policy-making authority. Information on the Public Archives of Canada is shown separately in all our tables as its relative size would otherwise distort many figures. It might also be noted that a significant portion of the Public Archives' budget is allocated to its extensive records management function within the federal government. This makes comparison of its total budget and staffing with those of other archives imprecise, for most other archives do not have proportionately large records management responsibilities.

**Table 1 — Categories of Canadian Archives, 1978**

Primary policy-making authority	Absolute frequency	Percentage frequency	Last annual budget	Paid archivists <sup>a</sup>	Shelf feet <sup>b</sup>
Federal	9	5.2	\$ 363,000	14.1	11,954
Provincial	15	8.7	5,731,754	124.25	392,672
County	4	2.3	80,500	3.75	5,568
Municipal	14	8.1	1,458,834	38.25	53,738
Church	25	14.5	253,439	14.9	26,642
Historical society	14	8.1	122,123	10.11	5,193
Business	14	8.1	327,732	10.84	6,987
Research institute	5	2.9	197,132	9.0	25,350
Educational institute	43	25.0	1,817,127	59.19	117,599
Private trust	3	1.7	298,274	8.80	8,388
Interest group	16	9.3	127,365	5.70	3,299
Other	10	5.8	84,618	17.25	15,509
Total	172	100.0	\$10,861,898	316.14	672,899
Public Archives of Canada	1		\$16,562,910	219.00	236,000
Total	173		\$27,424,808	535.14	908,899

<sup>a</sup> Includes paid administrators, archivists and records managers.

<sup>b</sup> The "shelf foot" is a crude measurement of the bulk of textual archives, indicating their linear extent as boxed on the shelf.

It is perhaps understandable that with their concern for research resources or tradition the educational institutions, usually the universities, and the churches sponsor the two largest groups of archives. The 130 nongovernmental archives (71% of archives) house 31% of the textual material and account for 30% of the annual archival expenditure apart from the Public Archives of Canada. In the governmental group, the Public Archives spent nearly three times as much as all the provincial archives combined, with twice the staff, but housed 40% less material. Clearly, the federal government has taken its archival responsibilities more seriously than have the provinces.

Our survey also revealed that Canadian archives are relatively young. At the turn of the century only 17 of the 174 archives responding to this question had been founded; by 1925 this number had risen to 30. Growth was not much more rapid in the next quarter-century, as by 1950 only 49 Canadian archives had been created. Then came the boom time. By 1960 the number of archives increased by 50% to 75; and in the next decade the increase was at the amazing rate of nearly five institutions per year, as the total number increased by another 66%, and in the five years up to and including 1978, 30 more archives had been set up. Represented graphically it is apparent that the increase in numbers of archival institutions has been truly exponential (see figure 1). The lack of interinstitutional organization to which we referred is hardly to be wondered at given the very recent emergence of most archives.

**Figure 1 — Growth in Numbers of Canadian Archives, 1880-1978**

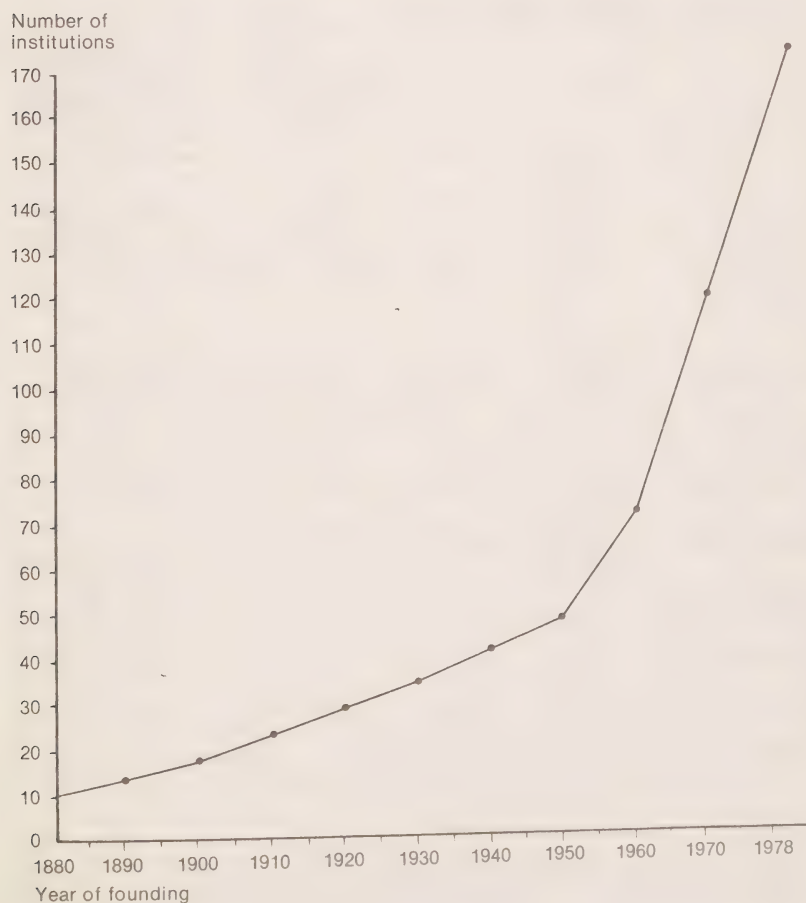


Table 2 gives an idea of size and variety of holdings of Canadian archives. On an average, Canadian archives hold 1,342 feet of textual records of the sponsoring institution (mean). But 50% of the archives hold only 100 feet or less (median), and the lowest 20% hold no such records (20th percentile). The top 20% (80th percentile) hold more than 807 feet of this type of material. The fact that this figure is lower than the average indicates that a very few large archives have influenced the mean enormously. Through tables 2 to 8 we note the actual reported figure closest to the 20th and 80th percentile simply to give readers an indication of the upper and lower ranges of responses, which vary widely in most tables. Readers must not assume that it is the same individual archives which always appear in the 80th and 20th percentiles.

One can see in table 2 the very small accumulation of microfilm materials, films, videotapes and machine readable materials. It is interesting, however, to see the considerable numbers of photographs being preserved, and some substantial holdings of sound recordings.

**Table 2 — Holdings at Canadian Archives, 1978**

Holdings	Total <sup>a</sup>	Mean	Median	20th per- centile	80th per- centile	No. of archives reporting
Textual records of sponsoring institution (feet)	228,300 (73,335)	1,342.9	99.8	0	807	170
Other textual manuscripts (feet)	131,872 (27,000)	755.7	50.0	0	600	170
Printed material (items or volumes)	738,960 (150,000)	4,451.6	300.3	0	4,153	166
Microfilm (reels)	62,929 (24,000)	365.9	6.5	0	192	172
Microfiche (fiches)	38,475 (18,000)	222.4	0.08	0	0	173
Machine readable material (files)	2,711 (300)	16.0	0.05	0	0	169
Maps, plans, atlases (items)	940,219 (750,000)	5,498.4	50.0	0	900	171
Photographs (items)	4,303,008 (5,600,000)	26,561.8	1,188.5	100	12,000	162
Pictures, drawings, prints (items)	346,503 (102,000)	2,074.9	10.4	0	250	167
Films, videotapes (hours)	3,968 (56,000)	23.5	0.38	0	15	169
Sound recordings (hours)	54,721 (35,000)	323.8	10.2	0	120	165

<sup>a</sup> Figures in parentheses are for the Public Archives of Canada.

It is interesting to compare table 2 and table 5. We know that Canadian archives are new. We can see that they are fast growing, not only in numbers but also in size of holdings. It would appear that the average



growth rate in size of holdings would be around 10% annually. If holdings of many archives are now small, it should not be assumed that they will remain so, or that the need for them is proportionally small.

The various measurements of usable space of Canadian archives are very revealing. We can see in table 3 that half of Canadian archives have a public service area smaller than a room 10 × 15 feet in dimension. The reader must bear in mind that unique archival materials cannot be risked on loan, and users must consult the records on the premises. Consider, then, that 24.1% of our respondents reported no public service space. Such archives can be no more than a records vault. Even at the 80th percentile, the size of public service area is low, only 800 square feet, and yet at this level the number of research visits per year totals over 1,300 (see table 6).

**Table 3 — Physical Dimensions of Canadian Archives, 1978**

	Total <sup>a</sup>	Mean	Median	20th percentile	80th percentile	No. of archives reporting
Storage capacity (shelf feet)	678,589 (236,000)	4,241.2	555.5	125	3,000	160
Public service area (square feet)	90,907 (10,000)	561.2	150.8	0	800	162
Exhibition area (square feet)	59,230 (3,600)	363.4	0.3	0	145	163
Staff work area (square feet)	116,461 (74,000)	718.9	250.5	20	936	162

<sup>a</sup> Figures in parentheses are for the Public Archives of Canada.

Staff work area is equally small, but must be read in relation to the astonishing figures in table 4 on paid staff at Canadian archives. In 33% of Canadian archives there is not even a part-time paid archivist, while another 17% of archives make do with the half-time services of an archivist. Only the top 28% of archives have more than a half-time paid administrator, and only the top 10% have more than a half-time paid records manager. As the table shows, for half of Canadian archives there is no full-time paid staff in any category, while even among the top 20% the total number of full-time paid personnel would appear to range about three or four. It is no small wonder, then, that in half of Canadian archives the staff work area is less than 250 square feet. This pitifully low number of staff should be compared with the growth in size of holdings (table 5), for staff time is required for accessioning, describing, arranging and conserving these holdings. Staff time is also required for dealing with users. On an average, archivists reported spending 20% of their time dealing with research visits, and 17% of their time dealing with remote inquiries.

Table 5 also suggests something of the pioneering role played by the Public Archives of Canada. Today, its largest growth rates are in machine readable files and microfiche, documentary forms barely touched as yet by the rest of the archival system. In other archives the highest growth

**Table 4 — Number of Paid Staff at Canadian Archives, 1978**

	Total <sup>a</sup>	Mean	Median	20th per- centile	80th per- centile	No. of archives reporting
Administrative staff	71.5 (52)	0.4	0.01	0	0.8	174
Archivists	223.1 (99)	1.3	1.0	0	1.6	174
Records managers	31.3 (68)	0.2	0.0	0	0.0	174
Technical support	99.4 (92)	0.6	0.01	0	1.0	173
Administrative clerical support	188.5 (303)	1.1	0.01	0	0.8	174
Research assistants	69.6 (55)	0.4	0.01	0	0.3	174

<sup>a</sup> Figures in parentheses are for the Public Archives of Canada.

**Table 5 — Annual Growth Rate of Holdings at Canadian Archives, 1978**

	Total <sup>a</sup>	Percent <sup>b</sup>	Mean	Median	20th per- centile	80th per- centile	No. of archives reporting
Textual records of sponsoring institution (feet)	22,659 (7,000)	9.0 (9.5)	192.8	10.2	1	161	116
Other textual manuscripts (feet)	11,888 (3,000)	8.1 (11.1)	107.1	9.6	1	150	111
Printed material (feet)	28,221 (25,000)	4.0 (16.6)	242.5	30.1	5	300	115
Microfilm (reels)	6,361 (3,000)	9.3 (12.5)	69.4	10.0	0	100	91
Microfiche (fiches)	10,193 (6,000)	25.4 (33.3)	434.3	25.0	0	200	23
Machine readable material (files)	17 (120)	0.6 (40.0)	1.7	0.0	0	0	10
Maps, plans, atlases (items)	76,953 (50,000)	6.1 (6.6)	718.7	8.0	0	100	107
Photographs (items)	257,408 (600,000)	3.0 (10.7)	2,057.5	99.3	6	500	125
Pictures, drawings, prints, (items)	53,249 (3,200)	15.5 (3.1)	618.6	9.7	0	31	86
Films, videotapes (hours)	618 (2,000)	15.8 (3.6)	9.2	1.1	0	10	67
Sound recordings (hours)	9,949 (4,200)	18.5 (12.0)	110.5	8.5	0	40	90

<sup>a</sup> Figures in parentheses are for the Public Archives of Canada.

<sup>b</sup> This column indicates total growth as a percentage of total holdings.

rates are in films, videotapes and sound recordings, yet in absolute terms, their additions are small compared with the additions being made by the Public Archives to already substantial collections. The experience gained by the Public Archives and freely shared with others in handling new documentary media is having its effect on the archival system. All of the larger archives are becoming increasingly multimedia archives, requiring professional expertise and specialized facilities to preserve electronic documentary forms and to make them available for research. The importance of these non-paper records is increasing.

It is a common fallacy that archives reading rooms are the preserve of academic scholars. Whether this was ever the case is problematical; today archives and their resources are drawn upon by a wide range of researchers seriously interested in historical topics. As table 7 indicates, university-based researchers do account for nearly 30% of the daily visits to archives. They are joined by an equal number of staff from the archives' sponsoring institutions, a significant number of genealogists and a grouping called "others" in our survey, including teachers, school students, local historians, private researchers, and the simply curious.

It must also be remembered that the use of an archives as measured by our survey is but a crude index of the importance of its collection. Archives, unlike museums, art galleries or libraries, do not attempt to attract large numbers of the general public to their reading rooms. Their unique fragile holdings could not withstand such repeated handling. Rather, archives reach a broad public through interpreters — researchers who spend days, weeks and often years exploring the archival resources and present their interpretation of this information through books, theses, articles, local histories, genealogies and, increasingly, through radio, television and film productions. Archives-use statistics reflect but a minute portion of their true public.

**Table 6 — Incidence of Use of Canadian Archives, 1978**

Number	Total <sup>a</sup>	Mean	Median	20th per- centile	80th per- centile	No. of archives reporting
Research visits <sup>b</sup>	169,137 (37,448)	1,070.5	130.5	16	1,318	158
Remote inquiries	81,905 (39,201)	549.7	110.0	20	500	149
Photocopies to users	629,503 (311,500)	4,433.1	200.3	0	4,277	142
Microfilm feet to users	330,116 (1,340,000)	2,215.5	0.1	0	0	149
Microfiches to users	137	0.9	0.03	0	0	150

<sup>a</sup> The figures in parentheses are for the Public Archives of Canada only and are presented for comparison purposes.

<sup>b</sup> 1 person × 1 day = 1 visit.

Once again, the variance between the large and small archives is striking. Twenty percent of Canadian archives have 16 research visits

(defined as 1 researcher  $\times$  1 day = 1 visit) or less per year. At the other end of the scale, 20% have 1,318 visits or more per year. Some have a great deal more. Excluding the Public Archives of Canada, nine archives have over 5,000 research visits per year. Equally impressive is the substantial quantity of photocopying and microfilm copying carried out to assist researchers each year. We consider the fact that half of Canadian archives have at least 130 visits per year, respond to 110 remote, usually written, inquiries annually, and supply at least 200 pages of photocopying demonstrates a high level of demand. These figures must be read in conjunction with those in tables 3 and 4 indicating the near absence of paid staff or public reference areas, and with those in tables 8 and 9 showing the extremely low budgets for anything which might attract users, such as published guides to holdings (77% have none), public relations, exhibitions, etc. Indeed, some archives deliberately avoid giving their services wide publicity for fear the public demand would overwhelm their limited resources. Most archives are stretched to the limit now.

**Table 7 — Types and Proportions of Users of Canadian Archives, 1978**

Users	Mean <sup>a</sup>	Median	20th percentile	80th percentile	No. of archives reporting
	%	%	%	%	
Sponsoring institution	28.3 (—)	10.3	0.0	65	159
Government	5.0 (14.0)	0.5	0.0	10	160
University researchers	28.3 (27.0)	20.1	5.0	50	160
Genealogists	11.5 (12.0)	1.1	0.0	20	160
Media researchers	5.8 (18.0)	2.9	0.0	10	160
Others	15.6 (29.0)	6.0	0.0	28	160

<sup>a</sup> Figures in parentheses are for the Public Archives of Canada only and are presented for comparison purposes.

## 2. *Budgets and Planning*

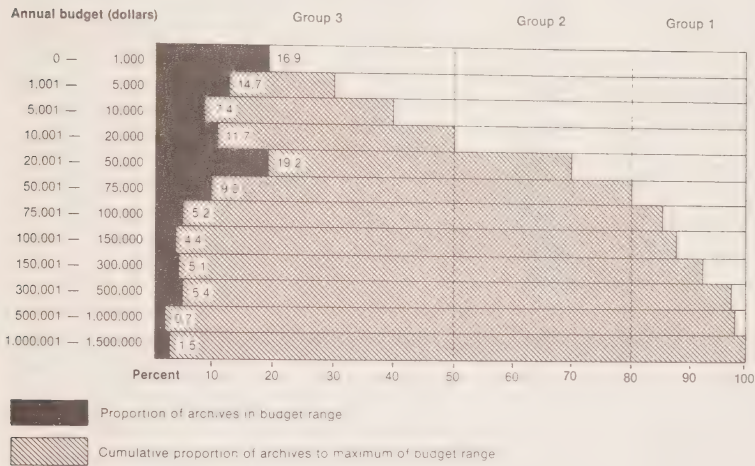
The budgets of Canadian archives are low. This is a tired phrase to most administrators; but anyone who has spent any time in Canadian archives can only wonder how so much has been done for so little.

Figure 2 presents institutional budgets as reported for the fiscal year ending in 1978. Fully half reported annual expenditures of less than \$20,000. Eighty percent had budgets of less than \$75,000. This information suggests a division of Canadian archives into three groupings to assist in understanding their concerns and needs. First, there are the small archives with budgets under \$20,000 annually. These are the repositories below the median in most of our tables, reporting less than 150 square feet of public



reference area, with less than a full-time archivist, and with 500 shelf feet or less of storage space. They constitute about half of the archives responding to our survey.

Figure 2 — Total Budgets of Canadian Archives, 1978



It is worth recalling from table 1 that the total of the budgets of all Canadian archives, excluding the Public Archives of Canada, is only \$10,861,898. This figure is less than the individual budgets of several university libraries. The expenditure on 184 archives is less than 61% of the cost of one new fighter aircraft!

Table 8 indicates how the available dollars are allocated within archives. Rather than showing the 20th and 80th percentiles in this table, we have noted the proportion of responses reporting no budget whatever under the various categories of expenditure. Since many archives make no expenditure for the various categories, the median figures are amazingly low: for each of conservation, records management, reference service and public relations, half of Canada's archives devote less than 1% of their budgets. The fact that 62.1% of archives indicated no budget for capital facilities and maintenance must indicate that these costs are being absorbed by a sponsoring institution.

Those who are not archivists may be interested to see how little archives spend on acquisition. While academic libraries generally spend from 25% to 30% of their budgets on acquisition, 80% of all archives spend under 10% of their budgets on acquisition; and, of course, 42% do not have any budget for acquisition. Although recently the sale of archival materials has increased alarmingly, the norm is still for archives to receive materials as donations or simply direct from their sponsoring institution.

Since acquisition is such a small part of archival budgets, and since capital facilities are so often provided at no direct cost to the archives,

Table 8 — Budget Allocations of Canadian Archives, Percentages, 1978

Budget allocated to	Percentage of archives reporting no expenditure	Mean (percent)	Median (percent)	No. of archives reporting
Acquisition	41.6	8.3	1.9	125
Processing and description	35.0	20.5	9.9	123
Conservation	50.0	4.6	0.5	124
Reference service	50.4	7.6	0.5	123
Equipment	26.6	8.9	4.7	124
Records management	65.3	6.0	0.3	124
Administration	29.3	21.3	10.5	123
Public relations	61.3	2.5	0.3	124
Capital facilities and maintenance	62.1	4.5	0.3	124
Other	65.3	13.5	0.3	124

the cost being absorbed by the sponsoring institution, it is not surprising that the bulk of the budget of an archives is devoted to personnel costs and basic equipment and supplies. Once these are paid there is very little money remaining for such crucial needs as conservation, records management, and reference services. The fact that archives are able to spend so little on public relations (average: 2.5%) is also very serious, for this link closes a vicious circle: archives are not able either to develop their resources to be of better use to the public or to advertise their availability to attract the public interest which might bring in more resources.

Having seen how archives allocate their budgets, let us examine the archival programs these budgets support (table 9). Respondents were asked first to indicate whether their archives possessed any number of a series of various archival facilities or programs. In some instances the results are disquieting, for often there are no facilities for elementary archival functions: 46% without adequate space and equipment, 62% without a records management program, 53% without a conservation program, 27% without a program for preparing finding aids and 18% with no reference services. On the other hand, taking into consideration the figures on budgets, the fact that there are good proportions of archives operating or at least attempting many of these basic programs is encouraging. The level, though, at which most are functioning must be a bare minimum. The use of volunteer labour and a dependence on the donation of material is obvious in some cases, given the information on budgets in figure 2. The fact remains that the majority of archives are not able to maintain archival functions in more than the most rudimentary sense. With existing levels of support, priority is clearly being given to providing reference service, handling photographic archives and preparing finding aids.

We were interested in learning of the priorities of Canadian archives: both in terms of desired expansion (table 9) and of realistic expectations (table 10). We also attempted to discover what programs or services would suffer most from budget reductions (table 11).

**Table 9 — Existing Facilities and Services and Desired Expansion, Canadian Archives, 1978**

	Percentage of archives having facility and service	Desired expansion of facilities in order of priority			
		1st priority (percent)	2nd priority (percent)	3rd priority (percent)	Total (percent)
Adequate space and equipment	53.6	38.8	7.9	4.5	46.7
Records management program	37.6	21.1	11.8	4.5	32.9
External acquisition program	46.7	9.2	9.9	10.3	29.4
Conservation program	46.7	3.9	25.0	11.0	39.9
Finding aids preparation	73.3	7.2	14.5	12.9	34.6
Reference service	82.4	2.6	3.9	6.5	13.0
Oral history program	34.5	2.0	4.6	9.7	16.3
Map archives	41.8	—	2.0	—	2.0
Photographic — picture archives	83.6	4.6	3.9	5.8	14.3
Machine readable archives	10.9	0.7	2.0	3.9	6.6
Film archives	27.9	—	1.3	2.6	3.9
Extension services	32.7	1.3	3.3	9.7	14.3
Microfilm program	37.0	6.6	7.2	10.3	24.1
Decentralization program	9.7	0.7	0.7	1.9	3.3
Other programs and services	7.9	1.3	—	2.6	3.9

It is not surprising to see that expanded space and additional equipment are the clear first priorities, both in desired and expected expansion. The second priority, the development of records management programs, stems logically from a desire to regulate the acquisition of material. While archivists gave solid priority to the conservation needs of their collections, the differences in tables 10 and 11 in priorities for conservation and reference service would suggest that while the archivists would stress conservation by a substantial margin, they realize they are more likely to obtain funding for expanded reference services. Such a distortion of professional archival priorities presumably by the archives' sponsoring institutions is disturbing.

It is noteworthy that microfilm, extension and oral history programs were high on the lists of many archivists for their second and third priorities. Interestingly, these would also be among the first programs to be reduced in the event of budget restrictions. It would appear in fact from a comparison of tables 11 and 9 that virtually all the archives now operating these three types of programs would be forced to reduce them as economy measures. Logically, many archives are also prepared to sacrifice external acquisitions if need be to devote their limited resources to serving their own institutions or the collections already in hand.

**Table 10 — Expected Expansion of Canadian Archives in Order of Priority, 1978**

	1st priority (percent)	2nd priority (percent)	3rd priority (percent)	Total (percent)
Space and equipment	32.2	5.6	4.1	41.9
Records management	18.2	9.7	7.6	35.5
External acquisition	7.7	5.6	6.9	20.2
Conservation	4.9	16.0	11.0	31.9
Finding aids	7.7	20.1	4.8	32.6
Reference service	9.1	5.6	6.9	21.6
Oral history program	2.8	6.9	9.7	19.4
Map archives	—	2.1	—	2.1
Photographic — picture archives	4.9	4.9	6.9	16.7
Machine readable archives	0.7	2.8	2.8	6.3
Film archives	—	0.7	2.1	2.8
Extension services	2.8	4.9	8.3	16.0
Microfilm program	6.3	10.4	14.5	31.2
Decentralization program	0.7	0.7	2.8	4.2
Other programs and services	2.1	—	3.4	5.5

**Table 11 — Order of Priority of Cutbacks in Facilities and Services<sup>a</sup> at Canadian Archives, 1978-1983**

	1st priority cutback (percent)	2nd priority cutback (percent)	3rd priority cutback (percent)	Total (percent)
Space and equipment	5.1	2.6	5.1	12.8
Records management	2.6	2.6	5.1	10.3
External acquisition	13.7	5.2	8.5	27.4
Conservation	4.3	6.1	8.5	18.9
Finding aids	6.8	10.4	10.2	27.4
Reference service	6.8	13.0	13.6	33.4
Oral history program	16.2	13.0	5.1	34.3
Map archives	0.9	5.2	3.4	9.5
Photographic — picture archives	2.6	8.7	5.9	17.2
Machine readable archives	1.7	2.6	3.4	7.7
Film archives	7.7	2.6	3.4	13.7
Extension services	10.3	7.0	9.3	26.6
Microfilm program	13.7	9.6	5.9	29.2
Decentralization	3.4	3.5	0.8	7.7
Other	0.9	1.7	0.8	3.4

<sup>a</sup> To be read in context of table 9. Respondents were asked to consider cutback priorities in the event of a required retrenchment.



With table 11 we complete the budget circle circumscribing the activities of most archives. Budgets are low. In attempting to provide full archival services on a shoestring most archives are hard pressed to maintain the essentials, with little time or money left for the public relations efforts that might secure additional resources. Any budget reductions will strike immediately at the essentials, with reference services, preparation of finding aids, further external acquisitions being among the first to suffer. Archives have no room to manoeuvre. All but a few are trapped in this budget circle.

### 3. Staffing

In the final section of our questionnaire we asked the archives a series of questions on their institutional attitudes to professional development, qualifications for employment and their expectations for the future. Given the uncertain state of advanced courses in archival studies, multiple answers were permitted to several of these questions.

At present, 68% of archives require a BA or informed interest of prospective archivists, and only 19% require a master's degree. Educational requirements are, however, expected to rise in the next five years, with 32% expecting to require a master's degree, and 61% indicating that they would require a master's or a diploma in archival science if these become available.

Table 12 — Qualifications for Employment at Canadian Archives, 1978

	Required now	Expected requirement in five years <sup>a</sup>
Informed interest (no degree)	31.4	
Diploma in archival science		39.3 <sup>a</sup>
BA	36.5	38.5
MA	11.5	21.5
MLS	7.1	10.4
BA and internship		23.7
Master's degree in archival science		21.5
Other	13.5	
No. of archives reporting	156.0	135.0

<sup>a</sup> Multiple answers to this question were possible; informed interest was not asked.

For the most part, archives foresee very limited expansion of their staff of archivists in the next five years (see table 13): 15% do not anticipate creating any new positions for archivists, and a further 32% anticipate adding only one or a part-time position. These 140 archives would, therefore, open about 51 new positions. The other 19 archives responding to this question expect to create 70 new professional positions, with four archives accounting for half of these positions. These projections do not reflect the possible establishment of new archives in the next few years, with their staff requirements.

**Table 13 — Expected New Positions for Archivists over Next Five Years, 1978-1983**

Number of new positions	Number of archives	Total number of positions to be created	Percent of archives
0.0	88	0.0	55.3
0.5	1	0.5	0.6
1.0	51	51.0	32.1
2.0	10	20.0	6.3
3.0	5	15.0	3.1
5.0	2	10.0	1.3
10.0	1	10.0	0.6
15.0	1	15.0	0.6
	159 <sup>a</sup>	121.5	

<sup>a</sup> Total number of archives reporting.

In light of current discussion within the profession about archival education, we asked the repositories for their institutional attitudes to the various options being considered. The most frequent first choice was for a full master's program in archival science. Those who supported this felt strongly about it, giving it as a clear first choice. Diploma courses in archival studies came second, but with a number of institutions which would prefer a master's program giving the diploma as their second choice. Sabbatical leaves and research grants programs were far behind the formal educational options, suggesting that the repositories are primarily concerned about basic education of new staff rather than professional development of existing staff.

**Table 14 — Perception of Most Useful Programs for Professional Development**

	Percentage of responses		Total
	Most useful	2nd most useful	
Master, archival science	40.4	21.3	61.7
Diploma course	36.5	35.0	71.5
Sabbatical leave	8.8	15.4	24.3
Research Grant	6.7	15.7	22.4
Other	5.9	7.4	13.3
Total number of respondents: 134			

Suspecting that the smaller archives have special needs, we asked those with annual budgets under \$50,000 (roughly 70% of our respondents) to indicate the kind of training assistance they would find most useful for their staff or volunteers (see table 15). A strong demand exists for the production and distribution of basic manuals and texts. Next in level of

desirability were regional workshops and internships at larger archives. The availability of consultants and courses at the community colleges ranked lowest.

**Table 15 — Perception of Most Useful Training Activities and Tools by Archives with an Annual Budget of Less Than \$50,000**

	Most useful (percent)	2nd most useful (percent)	Total (percent)	Number
Regional workshops	24.1	20.7	44.8	116
Internships	19.0	24.1	43.1	116
Consultants	12.8	18.8	31.7	117
Community college course	9.5	12.9	22.4	116
Basic manuals and texts	33.3	18.4	51.8	114

### Provincial Profiles

In our search for descriptive generalizations about the Canadian archival system, we found it useful to analyze the responses to our questionnaire on a provincial basis. As might be expected there is a wide variation in the numbers of archives in each province. We received 71 completed questionnaires from Ontario and only one, the provincial archives, from Prince Edward Island. Yet, per capita, both of these provinces have the same number of archives (.009 per 1,000 population). Table 16 shows the per capita ratios (per 1,000 population) of the numbers of archives and their total budgets in each province. While the number of archives per capita is inexact in determining the extent of archival activity in each province, the per capita expenditure on archives is significant. In this, Manitoba and Ontario are noticeably below the other provinces in supporting archives.

**Table 16 — Archival Resources Per 1,000 Population<sup>a</sup>, by Province, 1978**

	BC	Alta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nfld	PAC <sup>b</sup>
No. of archives per 1,000 population	.011	.006	.008	.006	.009	.005	.011	.010	.009	.009	
Dollars per 1,000 population	721	636	557	252	363	585	717	621	532	655	733

<sup>a</sup> Population based on 1976 census figures.

<sup>b</sup> Public Archives of Canada.

Table 17, comparing average archives budgets by province, reflects the different patterns of archival development in Ontario and Quebec. In Ontario, smaller archives have proliferated, with 71 answering our

survey. Only 33 replied from Quebec, and the budgets of one or two of these lifted the provincial average considerably, placing it third after Alberta and New Brunswick.

**Table 17 — Average Archives Budget,<sup>a</sup> by Province, 1978**

BC	Alta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	Nfld
\$91,330	127,208	72,112	50,728	59,503	110,535	119,250	84,022	89,675

<sup>a</sup>. PEI and Yukon each have only one repository. Total budget and average budget is thus the same.

The role of the provincial governments in funding archives is indicated in table 18, and in supplementary tables, Appendix 2. Fifteen archives responded that their main policy-making authority was their provincial government. Yet, in table A (Appendix 2), fully 29 archives have the provincial government as their primary source of funding, and a further 25 (tables B and C) receive some funding from the provincial government. In Ontario, the province is the main funding source for seven archives and a further 14 receive financial assistance. Grant programs for cultural activities and provincial lottery funds would appear to be reaching significantly more archives in Ontario than in other provinces.

**Table 18 — Categories of Archives, by Province**

	BC	Alta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nfld	Yukon	Total
Federal government	—	—	1	—	6	—	—	2	—	—	—	9
Provincial government	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1 <sup>a</sup>	15
County	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	4
Municipal	6	2	—	—	4	2	—	—	—	—	—	14
Church	1	2	2	3	9	6	1	1	—	—	—	25
Historical society	3	—	—	1	6	1	2	—	—	1	—	14
Business	2	—	1	—	6	4	—	1	—	—	—	14
Research institute	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	4
Educational institution	5	2	1	1	21	8	2	2	—	1	—	43
Private trust	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3
Interest group	3	—	—	—	8	5	—	—	—	—	—	16
Other	1	1	—	—	5	2	1	—	—	—	—	10
Total	23	10	6	6	71	33	7	8	1	5	1	171

<sup>a</sup> Yukon Territorial Archives.

Going beyond policy-making authority and funding, we also asked archives how they perceive their role in the archival system. Few archives



see themselves as having a national role: only four, in addition to the nine federal government archives. However, many described their self mandate as provincial, regional or municipal in scope, though they are not administered by these governmental authorities. In terms of primary policy-making authority there were only 33 provincial, municipal or county archives, but 46 gave these as their primary role and 92 see themselves in provincial, regional or municipal terms; fully one-third of these are in Ontario. Of the 43 archives administered by educational institutions in Canada, only 31 see their primary role as preserving the records of their institution. Many university archives clearly place their municipal or regional role first. Archives with multiple roles are located mainly in Ontario, Alberta and British Columbia. Quebec is noticeable for its lack of secondary sources of funding for its archives and for the relatively small number of archives with more than a single role.

In gathering statistics on the state of the archival system, our Consultative Group was curious about how archivists in charge of repositories view the adequacy of their resources. The results, with information on the growth of archival budgets, are shown in table 19. Of the 167 archives responding to the first question, 70 describe their resources as inadequate for what they are attempting. Table 20 presents the same information as tables 12 and 13 on a provincial basis.

### **Canadian Archives: Large, Medium and Small**

In analyzing the results of the survey, our Consultative Group found the most instructive approach to be the examination of the characteristics of archives in three general budget groupings. When viewed by province or by sponsoring body, the archives showed little consistency in anything other than mandate. Budgets, though, are the key factor in studying the viability of archives as the "functioning organizational structures" mentioned in our definition. As explained earlier, budgets are not fully comparable from institution to institution, but when grouped, they do outline the widely varying circumstances of Canadian archives. Such divisions are employed here as a heuristic device and should not be seen as definitive standards.

Our question on annual budgets for the fiscal year ending in 1978 was completed by 136 archives. The likelihood is that the 48 which did not respond to this part of the questionnaire would fall in Budget Group 3, or with those archives with annual expenditures of less than \$20,000. They would join 67 other archives in this group, or 50% of respondents. Budget Group 2 in our division includes 39 archives (29%) with budgets between \$20,000 and \$75,000. Group 1 comprises 30 archives (21%) with budgets exceeding \$75,000. In figure 3, these proportions are represented graphically with the total budgets of the archives in each group. Group 3, with half and possibly more of Canadian archives, accounts for only 3.1% of archival expenditures. Group 2, with 29% of the repositories, accounts for 14.5% of the expenditures. And Group 1, or 21% of archives, accounts for 82.5% of the expenditures. This trend continues to the one archives we have excluded from these data, the Public Archives of Canada, as its budget alone is 54% greater than the combined budgets of all other Canadian archives.

Table 19 — Perception of Resources Relative to Mandate, and Budget Growth over the Past Two Years, Canadian Archives by Province, 1978<sup>a</sup>

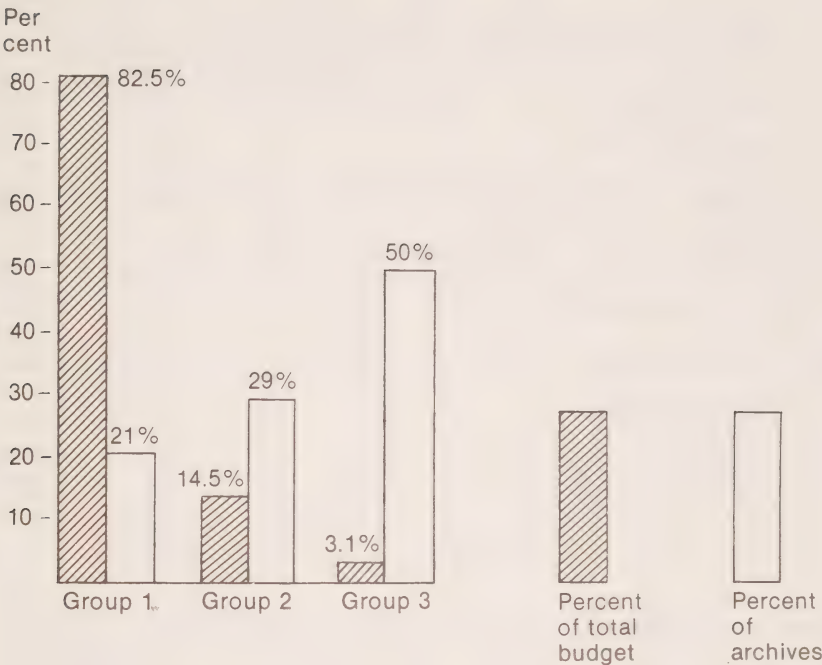
	Number of Archives											Total
	BC	Alta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nfld	Yukon	
Excellent	2	1	—	—	16	1	—	1	—	1	—	22
Adequate	16	3	3	3	29	14	2	3	1	1	—	75
Inadequate	7	6	3	3	24	17	3	3	—	3	1	70
Percent of budget growth over past 2 years	38.4	16.9	44.8	33.7	10.1	45.1	6.1	8.9	2.5	8.4	8.9	
Total number of archives reporting	15	8	6	4	49	17	3	5	1	3	1	112

<sup>a</sup> Budget growth represents growth between the last two complete fiscal years.

Table 20 — New Projected Positions for Archivists over the Next Five Years (1978-1983) and Present Requirements for Employment, Canadian Archives, by Province, 1978

	Number of new positions	Present Requirements for Employment				
		Informed interest	BA	MA	MLS	Other
BC	16.0	10	5	4	1	4
Alta	9.0	2	5	1	0	2
Sask	4.0	2	2	2	0	0
Man	4.0	1	3	1	0	0
Ont	41.5	17	23	5	6	11
Que	31.0	12	11	3	4	2
NB	2.0	1	3	0	0	1
NS	9.0	3	2	1	0	0
PEI	1.0	0	1	0	0	0
Nfld	1.0	1	1	2	0	1
Yukon	2.0	0	1	0	0	1
Total	120.5	49	57	19	11	22

Figure 3 — Proportions in Dollars and Numbers of Archives, by Budget Group, 1978



Group 1	— \$9,060,826 — 82.5%
Group 2	— 1,589,896 — 14.5
Group 3	— 339,140 — 3.1
<hr/>	
Total	10,989,862
<hr/>	

Tables 21 to 26 present the basic statistical measurements gathered in our survey for each budget group.

**Table 21 — Categories of Archives by Budget Group, 1978**

	Group 1	Group 2	Group 3	Total
Federal government	2	1	1	4
Provincial government	11	1	1	13
County	—	2	—	2
Municipal	5	1	4	10
Regional	—	—	—	—
Churches	1	1	17	19
Historical society	—	3	6	9
Business	—	8	2	10
Research institute	1	2	1	4
Educational institution	8	13	13	34
Private trust	2	—	1	3
Interest group	—	3	9	12
Other	—	1	7	8
Total	30	36	62	128

**Table 22 — Sources of Funds in Order of Priority by Budget Group, 1978**

	Group 1			Group 2			Group 3		
	1st	2nd	3rd	1st	2nd	3rd	1st	2nd	3rd
Federal government	2	1	2	2	—	—	2	3	—
Provincial government	13	2	—	4	7	1	9	7	2
County	—	—	—	2	—	—	—	1	—
Region	—	—	—	—	—	1	—	2	—
Municipality	5	—	1	4	2	—	4	1	1
Church	1	—	—	1	—	—	16	3	—
Historical society	—	—	—	—	1	2	2	2	3
Business	1	—	—	7	1	1	2	1	1
Educational institution	5	4	—	13	2	—	13	1	2
Research institute	—	—	—	—	—	1	1	2	—
Interest group	—	—	—	1	2	—	7	1	—
Private donation	2	1	1	—	—	1	1	2	—
Other	—	—	—	—	—	2	2	—	1
Total	29	8	4	34	15	9	59	26	10



### Archives Responding to Budget Question

Budget Group 1 — \$75,000 +	20.9%	(30)
Budget Group 2 — \$20,000 — \$74,999	29.1%	(39)
Budget Group 3 — \$ 0 — \$19,999	50.0%	(67)
Number of respondents	(136) <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> 48 archives did not respond to budget question.

**Table 23 — Physical Dimensions of Canadian Archives<sup>a</sup> by Budget Group, 1978**

	Group 1			Group 2			Group 3		
	Mean	Median	Total	Mean	Median	Total	Mean	Median	Total
Storage capacity (shelf feet)	18,348	7,652	49,5405	1,669	999	58,406	650	250	38,366
Public service area (square feet)	1,816	1,364	49,041	523	251	18,851	231	100	13,856
Staff work area (square feet)	2,572	1,400	69,450	569	353	20,488	206	107	12,387
Exhibition area (square feet)	971	—	27,195	677	—	24,376	86	—	5,176

<sup>a</sup> Public Archives of Canada excluded.

**Table 24 — Paid Staff of Canadian Archives<sup>a</sup> by Budget Group, 1978**

Administrative staff	1.3	1.0	38.8	0.3	0.2	13.3	0.1	0.0	7.3
Archivists	4.4	2.1	133.3	0.8	1.0	31.9	0.5	0.2	30.4
Records managers	0.5	0.1	15.5	0.1	0.0	4.9	0.1	0.0	6.0
Technical support	2.2	1.8	65.5	0.5	0.0	21.1	0.0	0.0	1.6
Administrative support	4.2	2.1	127.3	0.5	0.2	19.0	0.3	0.0	15.8
Research assistants	1.4	0.1	42.8	0.4	0.2	14.3	0.1	0.0	6.9
Total	423.2			104.5			68.0		

<sup>a</sup> Public Archives of Canada excluded.

**Table 25 — Existing Facilities and Services of Canadian Archives by Budget Group, 1978, Percentage with Facilities**

	Group 1	Group 2	Group 3
Adequate space and equipment	53.3	54.1	56.7
Records management program	46.7	40.5	39.0
External acquisition program	83.3	54.1	32.2
Conservation program	66.7	48.6	42.4
Finding aids preparation	96.7	83.8	69.5
Reference service	96.7	91.9	78.0
Oral history program	40.0	56.8	27.1
Map archives	56.7	59.5	32.2
Photographic — picture archives	86.7	91.9	79.7
Machine readable archives	3.3	18.9	13.6
Film archives	30.0	48.6	15.3
Extension services	60.0	43.2	18.6
Microfilm program	70.0	32.4	32.2
Decentralization program	10.0	10.8	11.9
Other programs and services	16.7	18.9	—

**Table 26 — Degree of Satisfaction with Resources Relative to Mandate, by Budget Group (in percentages)**

	Group 1	Group 2	Group 3
Excellent	10.0	23.7	9.4
Adequate	40.0	50.0	45.3
Inadequate	50.0	26.3	45.3

Group 1 is composed mainly of the government archives, including most of the provincial and the larger municipal archives. It also includes one-quarter of the university archives. The collections and facilities of archives in this group are appreciably larger than those in Group 2. They share a common staffing pattern, employing largely professional archivists, clerical support staff and a few technical support staff. Only the very largest have full-time administrators, records managers or research assistants. These institutions also share a commitment to reference service, preparation of finding aids, photographic archives, microfilming, and external acquisitions.

Group 2 would appear to include largely the university and institutional archives with a defined institutional mandate. Only 54% of archives in Group 2 have an external acquisition program, compared with 83% in Group 1. They share much the same commitment to reference service and photographic archives as Group 1. However, only 50% of these archives have a paid full-time archivist. Significantly, a much greater proportion of these archives are satisfied with their resources relative to their mandate than the government archives in Group 1 whose all-encompassing mandates outrun their resources.

Group 3 comprises the smaller university and church archives, historical society collections and a variety of other local or institutional archives dependent on volunteer labour. While virtually all do their best to provide reference service and finding aids and to house photographic collections, their facilities are meagre. And while many report having programs in effect, it is problematical whether these are comparable to the same programs reported by archives in Groups 1 and 2. Still, most in Group 3 felt their resources adequate to their task.

The most disturbing point about the data in these tables is the lack of certain basic archival programs or facilities in even our largest archives. As table 25 indicates, ten of the archives in Group 1 (33% of 30) do not have a conservation program. Sixteen of this group of largely governmental and institutional archives are not involved in records management. Few have film archives and only one reports involvement in machine readable archives. This group clearly recognizes its deficiencies in these areas and when asked about expected expansion over the next five years places these programs first along with improved facilities (table 27).

Table 27 — Expected Expansion of Canadian Archives over Next Five Years, Percentages in Order of Priority<sup>a</sup> by Budget Group, 1978

	Group 1				Group 2				Group 3			
	1	2	3	T	1	2	3	T	1	2	3	T
Space and equipment	36.7	3.4	3.4	43.5	30.3	14.7	5.9	50.9	22.7	3.8	1.9	38.4
Records management program	30.0	3.4	6.9	40.3	30.3	17.6	2.9	50.8	9.6	7.7	13.2	30.5
External acquisition program	6.7			6.7	3.0	5.9	11.8	20.7	3.8	7.7	5.7	17.2
Conservation program	3.3	31.0	6.9	41.2	3.0	8.8	8.8	20.6	5.8	9.6	15.1	30.5
Finding aids preparation	6.7	17.2	6.9	30.8	6.1	20.6	5.9	32.5	7.7	19.2	3.8	30.7
Reference service			6.9	6.9	6.1	8.8	8.8	23.7	13.5	7.7	3.8	25.0
Oral history program		10.3	6.9	17.2	6.1		14.7	20.8	3.8	11.5	11.3	26.6
Map archives		6.9		6.9								
Photographic — picture archives	10.0	3.4		13.4		5.9	2.9	8.8	5.8	3.8	13.2	22.8
Machine readable archives		3.4	6.9	10.3		2.9	2.9	5.8	1.9			1.9
Film archives			3.4	3.4			2.9	2.9		1.9		1.9
Extension services		3.4	20.7	24.1	9.1	8.8	8.8	26.7	1.9	1.9		3.8
Microfilm program	3.3	10.3	10.3	23.9		2.9	11.8	14.7	11.5	17.3	18.9	47.7
Decentralization program			6.9	6.9			5.9	5.9		1.9		1.9
Other programs and services			6.9	6.9	3.0		2.9	5.9			1.9	1.9

<sup>a</sup> 1 = first priority; 2 = second priority; 3 = third priority; T = total.

It is worth noting that while archives in Group 2 are deficient in conservation programs, most only expect to expand or add to their facilities and records management programs. The smallest archives put high priority on facilities and microfilm programs, though the latter may mean only the purchase of a microfilm reader to enable them to borrow microfilm from larger repositories. Space and equipment, the most basic resources of any archives, are the primary concern of virtually all groups.

Some of the clearest distinctions between the three budget groups emerge from an examination of the qualifications of their staff. This information is given by budget group in tables 28, 29 and 30. These tables reflect the increasing professionalization of archives, with 89% of archives in Group 1 now requiring a university degree and 71% in Group 2. These archives express strong interest in postgraduate education at the master's level for future staff. In Group 3 and a fairly large part of Group 2, there is a clear preference for a diploma course in archival science. As Groups 1 and 2 will be the main employers in the next five years, higher levels of archival education are needed to fill the requirements.

We were surprised to see (table 31), that contrary to what would be expected from table 30, a higher proportion of Group 1 archives indicate the diploma course as their first priority for professional development than do Group 3 archives. Group 3, in fact, is strongly aware of the need for professionalization and shows a definite interest in a master's program in archival science and a stronger desire for research grants than do the other groups. It may be that archivists in smaller institutions feel the need for official recognition and professional status more strongly than do their colleagues at the larger, usually better paying institutions. It may also be that the larger archives are now accustomed to recruiting professional

**Table 28 — Present Qualifications for Employment at Canadian Archives by Budget Group, 1978 (in percentages)**

	Group 1	Group 2	Group 3
Informed interest	3.7	20.6	42.4
BA	63.0	44.1	27.1
MA	22.2	14.7	6.8
MLS	3.7	11.8	3.4
Other	7.4	8.8	20.3

**Table 29 — Expected Requirements for Employment at Canadian Archives over Next Five Years by Budget Group, 1978 (in percentages)**

	Group 1	Group 2	Group 3
BA	39.3	43.8	39.5
MA	46.4	9.4	11.6
MLS	3.6	9.4	11.6
MA Archival Science	32.1	25.0	16.3
BA and internship	28.6	18.8	23.3
Diploma	17.9	34.4	55.8

Note: Multiple answers to this question were permitted.



**Table 30 — New Positions for Archivists to Be Created over Next Five Years, by Budget Group, 1978**

New positions per archives	Group 1		Group 2		Group 3	
	No. of archives	No. of new positions	No. of archives	No. of new positions	No. of archives	No. of new positions
0.5	—	—	—	—	1	0.5
1.0	8	8	13	13	16	16.0
2.0	5	10	5	10	—	—
3.0	4	12	1	3	—	—
5.0	1	5	—	—	—	—
10.0	1	10	—	—	—	—
15.0 <sup>a</sup>	1	15	—	—	—	—
Total new positions		60		26		16.5

<sup>a</sup> Public Archives of Canada.

**Table 31 — Perception of Most Useful Means of Professional Development, by Budget Group, 1978 (in percentages)**

	Group 1			Group 2			Group 3		
	1st	2nd	Total	1st	2nd	Total	1st	2nd	Total
MA Archival Science	33.3	33.3	66.6	41.2	14.7	55.9	42.6	12.8	55.4
Diploma course	48.1	25.9	74.0	23.5	32.4	55.9	35.4	41.7	77.1
Sabbatical leave	14.8	14.8	29.6	11.8	26.5	38.3	2.1	12.8	14.9
Research grants	—	11.1	11.1	9.1	15.6	25.0	12.8	19.1	31.9
Other	3.7	11.1	14.8	9.1	9.1	18.2	6.4	6.4	12.8

staff from a master's program in Canadian studies and then training them internally or through brief courses in the rudiments of archival science. All groups show a clear preference for educational development rather than research-related programs.

The final question in our survey was addressed to archives with budgets of less than \$50,000. This excluded all of Group 1, and 12 of the 39 in Group 2. The results are shown in table 32. Of those replying, the smallest archives show a definite preference for basic manuals and texts,

**Table 32 — Perception of Most Useful Training Activities and Tools by Archives with a Budget Less Than \$50,000, by Budget Group, 1978 (in percentages)**

	Group 2			Group 3		
	1st	2nd	Total	1st	2nd	Total
Regional workshops	15.4	23.1	38.5	21.8	25.5	47.3
Internships	17.9	25.9	43.8	16.7	22.2	38.9
Consultants	18.5	14.8	33.3	9.1	18.2	27.3
Community college course	14.8	25.9	40.7	9.3	14.8	24.1
Basic manuals and texts	23.1	23.1	46.2	40.7	14.8	55.5
	27 responses			47 responses		

followed closely by regional workshops. Opinions in Group 2 are evenly divided among all five options for staff development.

In view of the great disparity in budgets and other resources among Canadian archives, we decided to reexamine the other statistics we gathered, correlating them by budget groups. The results give an impression of the relative levels of archival activity. Table 33, accordingly, shows the growth in size of holdings for each budget group giving group totals and averages per institution. This table suggests an interesting correlation. The total growth in numbers of all units of archival materials in Group 1 is 409,665. This includes all textual and manuscript records, photographs, microfilm reels and sound recordings. Considering the budget total for Group 1 archives (figure 3) there is a budget of \$22 per unit of archival material added to such archives. In Group 2, the same figure is \$97 and in Group 3, \$21. Obviously, this is a very crude measurement, but it confirms the more general satisfaction with current resources found in Group 2 (table 26). It suggests, too, that there are economies of scale for larger archives, though such economies may be being made at the expense of proper archival care.

**Table 33 — Annual Growth in Holdings by Budget Group, 1978**

	Group 1		Group 2		Group 3	
	Total	Mean	Total	Mean	Total	Mean
Textual records of sponsoring institution	16,530	570	2,344	71	2,039	38
Other manuscript textual material	6,238	215	1,054	32	1,825	34
Printed material	15,797	544	3,029	92	4,027	77
Microfilm reels	4,153	143	470	15	250	5
Microfiche	5,418	187	225	7	100	2
Machine readable material	0	0	2		15	—
Maps, plans, atlases	73,092	2,520	880	28	1,326	26
Photographs	234,287	8,367	6,600	206	4,301	81
Pictures, drawings, prints	50,642	1,875	510	16	1,757	33
Films, videotapes	303	11	143	4	12	—
Sound recordings	3,205	111	1,053	32	137	3

Other statistics support our contention that "small" in budget does not imply small in terms of significance. On a proportional basis, archives in Group 3 assist more researchers per dollar or per staff member than their better funded colleagues. Granted, the difference in absolute terms is large, but the smaller archives are used to a much greater extent than their meagre resources would suggest (table 34). The pattern of such use is markedly similar for all archives, with university, media and other researchers drawing upon small and large archives alike in similar proportions (table 35).

**Table 34 — Ratio of Staff and Budget: Incidence of Use by Budget Group, 1978**

	Group 1	Group 2	Group 3
Total paid staff	423.0	104.5	68.0
Total incidence of use (research visits and remote inquiries)	154,214	40,469	28,347
Incidence of use <sup>a</sup> per staff member	364.6	387.3	416.8
Incidence of use <sup>a</sup> per dollar	0.017	0.026	0.084

<sup>a</sup> Based on budget for the *last fiscal year*.

**Table 35 — Categories and Proportions of Users by Budget Group, 1978**

	Mean (percent)		
	Group 1	Group 2	Group 3
Sponsoring institution	24.0	33.2	29.8
Government	9.9	5.2	3.5
University researchers	28.7	27.6	24.1
Genealogists	14.3	13.3	11.3
Media researchers	7.9	4.6	5.4
Others	15.6	14.5	15.0

In an attempt to profile the "average" repository in each budget group, we present a final summary (table 36) comparing basic statistics for institutions in each group. No three archives correspond to these, but the comparison serves to show the great disparities of archival resources among the groups.

We have presented the results of our survey in rather great detail as befits the first comprehensive survey of the Canadian archival system. We have attempted to interpret the statistics in light of our own knowledge of the variety of archives. Our tables and accompanying commentary, however, do not exhaust the information or correlations which may be found in the statistics. Much more can be gleaned from the survey results. Accordingly, the survey has been deposited with the Machine Readable Archives Division of the Public Archives of Canada and is available for further analysis.

Table 36 — Summary of Statistical Averages by Budget Group<sup>a</sup>

	Group 1 (30 archives)		Group 2 (39 archives)		Group 3 (67 archives)	
	Current	Growth rate (% per year)	Current	Growth rate (% per year)	Current	Growth rate (% per year)
Budget	\$302,027	21.2	\$40,768	99.6	\$5,062	48.7
Paid staff	14	2.1	2.6	5.1	1.1	4.5
Storage capacity (shelf feet)	18,348	—	1,669	—	650	—
Public service area (square feet)	1,816	—	523	—	231	—
Holdings						
Manuscripts and textual records (items)	8,016	12.6	816	33	484	19.2
Photographs (items)	119,669	10.6	8,696	1.3	4,529	6.9
Use						
Number	5,140	—	1,038	—	423	—
Per staff member	364.6	—	387.3	—	416.8	—
Per dollar of budget	.017	—	.026	—	.084	—
Budget dollars per use	\$58.75	—	\$39.29	—	\$11.96	—

<sup>a</sup> Growth rates were calculated by the following procedure:

- (i) For each archives 
$$\frac{\text{present year's holdings} - \text{last year's holdings}}{\text{last year's holdings}} \times 100$$

This gives growth for each archives as a percentage of last year's holdings.

- (ii) The percentage for each archives was summed for all archives in the budget group and then divided by the total number in the group.

## Conclusion

In the introductory comments to this chapter we remarked on the diversity of Canadian archives in most of their aspects and upon the lack of interinstitutional coordination among them. An analysis of the results of our survey helped us to understand these obvious characteristics of the Canadian archival system by presenting in bold relief the most dominant characteristic of the system: it is severely underfunded.

Archives do not appear to rank highly in the priorities of their sponsoring bodies. Apart from the federal government, few governments have realized the significant cultural and administrative advantages of a fully functioning archival program. In universities, businesses, churches and other institutions, archives are seldom seen as central to their operating objectives or to their efficient management. As we noted in the introduction, the economies and efficiencies of records management and archival programs have been amply demonstrated by the federal government, a few provinces and municipalities and businesses over several decades. But as many archivists have discovered, governments and institutions are reluctant to spend some money now to save much more later. When



arguments rooted in economy, efficiency and self-interest cannot sway budget planners, the more basic cultural and research justifications for archives yield few results. No funding agency has interested itself in developing the archival system in any planned way by supplementing or encouraging institutional funds. Even those who use the archives seem to regard their use as a privilege rather than as a right, and seldom are pressures brought to bear to improve archival services. With a minimal number of full-time administrators, archives rarely can indulge in long-term planning. In such conditions, most archives lie becalmed in the budgetary doldrums.

The result, as we have seen, is that even the largest archives lack some of the basic facilities or services expected of a professional archives. The average archives in our top budgetary group is staffed by just over a dozen persons, working with inadequate space and equipment, and hamstrung in responding to new archival needs by a cramped budget. The average budget of our larger archives is one-tenth that of the average for the 44 main university libraries in Canada. The total amount spent on archival acquisitions in Canada (excluding the Public Archives of Canada) last year (\$901,537) is roughly the average amount spent by each of these university libraries for the acquisition of material. The vast majority of Canadian archives are financially insignificant by any standard. Staffed by part-time employees or volunteers, working in borrowed space, totally dependent on donations, the objectives of such archives are frequently limited to salvage preservation and an attempt to provide rudimentary reference service to what has survived. Our survey makes clear that virtually all archives are sensitive to budget cuts and if such cuts should be implemented, we suspect that some repositories would have no alternative but to close.

Most Canadian archives are newly established institutions, created in response to the enormous need for repositories for valuable records and rarely in response to the availability of funds. These archives have been set up in the absence of a school of archival science anywhere in the country, of basic manuals or texts on archival procedures, of any association of archival institutions, and of any program of federal or provincial assistance, or even of tax concessions. Their existence is a testimony to a sincere and growing desire of Canadians to preserve the fast fading image of their heritage. As the result of their newness and the near vacuum in which they were created, Canadian archives are greatly in need of organization, standardization and professionalization. If progress in these areas is not soon forthcoming, along with the necessary funding, the inevitable result of neglect will become painfully manifest in the area of conservation, as the records of Canada's past, the few that are preserved, steadily disintegrate.



## CHAPTER IV

### Toward an Archival System in Canada

In the preceding chapter we reviewed at length the results of our survey of Canadian archives. The portrait which emerged showed the cumulative effects of the chronic lack of funding, facilities and equipment which has blighted the development of most archives. Useful as such a survey is in depicting the more tangible aspects of the archival system, it does have weaknesses in measuring less tangible factors. Most importantly, it fails to show the innate resilience of the archival system. This is hinted at in the simple survival of many archives and in the evident importance of donations and volunteers in the operation of most archives. While archives may be a budgetary afterthought, the preservation of records is a matter of pressing concern not just to archivists but to many in their communities and institutions as well. We received a clear indication of this in the briefs received in response to our modest press release announcing the formation of this Consultative Group. A total of 73 briefs was received, amounting to 530 pages. Some discussed broad policy; others described their existing programs in tones which mingled pride and frustration; and still others pointed out areas of need or problems to be resolved. Throughout, a sense of commitment prevailed.

#### **Principles of Development**

As our survey of Canadian archives and our respondents' briefs have made abundantly clear, the archival system is in need of various forms of assistance — such as basic supplies and facilities, staff education and training, and access to technical facilities. Before considering these needs in detail, we would like to discuss the principles which should guide any programs to assist archives.

The archival system is fragile. Many of its components, while characterized by enthusiasm, are financially modest. With a total annual archival expenditure outside of the Public Archives of Canada of under \$11 million, an additional \$2 million or \$3 million could have a substantial impact on the entire archival system. Applied correctly, such additional funding could introduce a new era for Canadian archives; applied hastily, it might destroy much that has been built. Many archivists are wary of additional funding for precisely this reason. Any development of archival funding or services must have a firm foundation in archival principles.

In Chapter I, we explored the definition of archives, the related principle of *provenance*, and the ramifications of each. It is useful to return to these. Most archives hold the day-to-day administrative records of an institution, government, or other corporate body which, once they have served their immediate purposes, are kept for reference and eventually for historical purposes. Such records are best understood in their context and the full body of current and future archival material can only be preserved when there is constant interaction between the archives and the offices creating the records. Such is the basic nature of archives. From this, several principles follow.

First, wherever possible, governments, institutions and other corporate bodies should be encouraged to develop their own archives. Where now there are incentives to place older records in the major public archives, these incentives should be reversed or parallel incentives should be established to assist the institution in preserving its own records.

Second, as the operation of an archives with smoothly functioning records management and reference systems is as much a matter of internal administrative efficiency as of responsibility to the community, all archives must depend for their continuing core funding on their parent body. All archives require some assurance of continuity, and external funding seems inevitably to be of limited duration. Some archives created in response to the Local Initiatives Program, Opportunities for Youth or other employment programs now sit as lifeless fossils. Such grant programs can be extremely useful in assisting established archives with special projects or in extending basic facilities, but the core of the archives program must be funded on a permanent basis by the government or the institution which created it.

Third, when local governments, institutions or other corporate bodies are unwilling or unable to preserve their own archives, custody should be transferred to one of the public or other "total archives" in a formal manner. The receiving archives has a responsibility to ensure that the right of full public access to public records is respected. It must also maintain contact with the donor to ensure that future records are transferred to the archives in a systematic way. The Consultative Group discussed the idea that the public archives act in some instances as a trustee, accepting and preserving the records of an institution or perhaps a local community until a more appropriate local archives is established, and then returning these records. The problem is complex with widely varying circumstances. The Consultative Group leaves it to all public archives to consider their own policies in this regard.

Finally, the Consultative Group considered funding priorities in Canadian archives. With many of even our largest archives lacking certain basic facilities, with briefs proposing the establishment of new specialized theme archives, and with pressing needs in every repository, the options open to the federal and provincial governments for increased archival spending are many. In light of the principles outlined above and for simple economy, we do not believe there is any need for direct federal or provincial initiatives in founding new archives. Any additional funds should be directed to the existing archives or to other archives which may be established on the initiative of others. Neither should funding be directed to improving a few archives. Rather, the highest priority now is for the development of a comprehensive system of archives in Canada. Interinsti-



tutional projects or programs, the introduction of services to benefit all archives, and the encouragement of joint action deserve immediate support. In time, once the structures and habits of a system are in place, once the repositories themselves acting together can assess their adequacy and the need for other archives, once essential archival technical services are available throughout the system, then other priorities may emerge. But, as many briefs to us made clear, first the overall system must be formed. This is the theme of all our recommendations.

### **Cooperation or Competition?**

Taken together, the briefs develop aspects of a theme: that Canadian archives stand at the crossroads of choosing between continued institutional isolation and self-reliance or the deliberate evolution of a coordinated archival system with increased institutional interdependence. While, as we shall see, the arguments for substantially improved interaction among archives are to be found in all phases of archival activity, most briefs approached this subject through a discussion of the respective acquisition roles of the major public archives and of the smaller regional, corporate or institutional archives. The question of which records should be acquired by which archives is a significant tension in the archival system. The tendency to occasional rivalry and suspicion which has resulted has been a strong factor reinforcing the sense of institutional isolation.

In theory, there should be no competition among archives. Almost by definition, archives are separate entities, created by a government or some other organization to preserve the records of that administrative body, with the archives' principal responsibility being to its sponsoring body. Ideally, each organization and each family should preserve its own records. Obviously this is impossible and from their inception the federal and provincial archives have played a dual role: preserving the official records of their governments and seeking to preserve all records relevant to the history of their region. Archival legislation reflects these broad mandates. For example, in Saskatchewan, the provincial archives is empowered to "acquire by gift, devise, or in any other manner, and place in the archives printed documents, manuscripts, records, private papers and any other material, to whomsoever belonging, having a bearing on the history of Saskatchewan" (R.S.S. 1978, Chapter A 26, Section 12). Such all-inclusive mandates were essential when they were enacted and they have enabled the Public Archives of Canada and most of the provincial archives to gather comprehensive, multimedia collections documenting all aspects of the history of their regions.

### **The "Total Archives" Approach**

From this tradition, Canada has given the archival world the concept inelegantly termed "total archives." These are archives which, unlike many European or United States archives, actively acquire both the official records and an extensive range of private materials in all documentary media bearing on the life of their institution or region. "Total archives" have an active, comprehensive acquisition mandate, however the archives may define its mandate: geographically, institutionally, or on a theme

basis. By casting a broad net, "total archives" attempt to document all aspects of historical development, seeking the records not just of officialdom or of a governing elite but of all segments of a community. Combining official administrative records and related private files, manuscripts, photographs, sound recordings, computer files, architectural drawings, maps, microfilm and other documentary forms all touching on the development of the organization or region, "total archives" make efficient use of limited archival resources, taking full advantage of the economies of scale in providing proper archival facilities. Equally, the task of the researcher in consulting all documentary materials touching on his subject is considerably simplified. The concept of "total archives" is excellent; its faults lie in its application.

As more than one brief to the Consultative Group noted, with an increasing number of archives applying the "total archives" approach, there arises the possibility of "total war among total archives". Acquisition interests and fields overlap throughout the system. As more municipal archives, local government or university-based regional archives, church, corporate, or theme archives follow the lead of the federal and provincial archives, the tensions in the archival system increase. Are the papers of a church leader prominent in both his own community and nationally appropriately preserved in a church, community or federal archives? In any case, just how does one define what historical materials are of local, provincial, national or institutional interest to determine their appropriate repository? Inevitably the acquisition policies of some "total archives" have been distorted by the need to impress their budgetary authorities with some well-publicized or prestigious acquisition. Similar distortions occur when acquisition policies are based on fashionable trends. It is not unknown for a prominent individual to be approached by two or three archives simultaneously after years of neglect. Not too long ago ethno-cultural archives were fashionable; this year's fashion is broadcast archives. Over the past decade all archivists have come to recognize these tensions, but the types of comprehensive, coordinated archival acquisition programs possible in a true system of "total archives" are only just evolving at the institutional level.

The "total archives" approach has also tended to be highly centralist in practice. This is understandable as the major "total archives" — the federal, provincial and territorial archives — account for 81% of the annual archival expenditures and 64% of the paid staff. In virtually every instance, these were the first professional archives in their regions and the impulse to gather all available archival material before neglect took its toll was as commendable as it was necessary. The arguments favouring a system of a few large centralized repositories are traditional and cogent. There are the economies of scale inherent in providing multimedia archival services in one facility, the ability to justify and to develop highly specialized staff, and the fact that usually the central archives have much better environment controls, security and technical facilities than are available in smaller or newer archives. The notion of having all materials bearing on the history of the country or a province in one place, conveniently accessible to a major university, is appealing. One reference service can provide access to the government's records, and materials gathered from many localities, associations, corporations or institutions can be studied together.

## The Decentralized Approach

The arguments for a more decentralized approach to archival service are equally well known and forceful. Such arguments are rooted in the nature of archives and in the formal links which must be maintained between the older archival records, the continuing creation of records and the organizations or communities generating these records. In removing the accumulation of older records from a local government office, corporation or other institution, there are several dangers. First, if the records are judged only by what is of importance to the central archives, many secondary records, essential from a local perspective but peripheral or redundant from a central perspective, are left to a very uncertain fate. For example, provincial legislation usually gives the provincial archives some responsibility for municipal records. Frequently, though, the archives does not have the facilities to preserve more than the key records (minutes and bylaws) of each municipality, implicitly suggesting that the other supporting records are not historical. Or, the archives attempts to preserve the full range of documentation on a provincially significant sampling of municipalities, a practice that carries the same important implication for records in other communities. The result is that the continuity of archival and contemporary records is artificially broken. The older records are removed from their context and, with no continuing archival involvement, modern records are discarded. With the cream of local material skimmed off to the central archives, any movement to establish an institutional or local archives withers and dies. And other local letters, diaries and photographs potentially valuable to Canadian studies remain largely hidden in family hands. The place local records have in local identities, pride, or heritage concerns is suggested by the emotion with which some communities defend their records, poorly housed though they may be:

"In certain quarters, especially historic, the old provincial, or anti-Confederate, or anti-Ottawa feeling still burns brightly. With perhaps two exceptions, all the amateur writers on historic topics are more or less bitterly opposed to the removal of our historic records to Ottawa."<sup>19</sup>

"Sending documents to Ottawa is to many people like shipping them to a foreign country and most of my effort results not only in criticism but open resistance."<sup>20</sup>

As a result, the central archives are often viewed as remote places. In too many Canadian communities, archivists are strangers. Public knowledge of archival concerns is limited, which is detrimental to public assistance in acquisitions, the full use of archival services, and overall funding levels.

The arguments for a more coordinated acquisition strategy in the archival system and for a more decentralized approach do not reduce the need for major "total archives" nor do they attack the concept. These arguments were in fact first developed by the provincial archives in countering the acquisitive tendencies of the Public Archives of Canada. In the past decade, through the annual Dominion, Provincial and Territorial Archivists' Conference, these "total archives" have developed a forum for rationalizing acquisition policies, and for planning common projects in copying and cataloguing archives. In the view of many briefs and of our Consultative Group, the archival system has developed to the point that the coordination and cooperation now accepted at the federal-provincial level must be extended to the entire archival system. Properly



conceived and suitably encouraged, such interarchives communication and action can combine the advantages of a central information system with those of decentralized repositories. The result will be better archival preservation and better reference services.

We have presented at length a discussion of the comments we received on the nature of "total archives." The role of these archives, particularly the large public archives, is basic to the functioning of the archives system. It is the opinion of the Consultative Group that the emergence of a true system of Canadian archives depends on a reinterpretation of the broad legislated mandates given each of the publicly funded archives. These archives have been given a responsibility by society to ensure the preservation of all records bearing on the history of that society. This responsibility must remain. But in fulfilling it, the public archives must recognize that today far more is implied than simply gathering all available archival material into one repository. This responsibility can also be fulfilled by fostering the development of appropriate institutional, corporate or local archives. In so doing, a much broader spectrum of historically important materials can be preserved, the full financial burden does not fall directly on the public purse, and the archives remain a living part of their institutional or local community. The existence of such archives is fully justified by basic archival principles. Our survey indicates they have obvious needs. The public responsibility given to the major archives requires in our view that they see assisting the smaller archives as a legitimate and integral part of their activity. The public archives need to bring into balance their traditional programs with the leadership role they should now play in fulfilling their broad responsibilities through a system of archives.

**We recommend that all public archives reevaluate their overall programs to achieve an appropriate balance between their traditional institutional programs and new programs designed to provide leadership to a cooperative system of archives in their region.**

Similarly all other archives with wide acquisition mandates need to conduct a reevaluation of their roles, defining these roles no longer in isolation but in relation to the evolution of comprehensive provincial and national systems. They need to assess the strengths and weaknesses of their current holdings, and to define what role they are best suited to perform in the system with their current resources. They should also begin discussions with other archives on how to fill evident gaps in archival services in their regions.

### **Provincial Networks**

Thus far in demonstrating the need for improved archival cooperation we have dwelt on the problems of overlapping acquisition interests. We have found that given the basic principles of archival methodology, the diversity of archives already established, and the exponential trend in the establishment of new archives, archival service across Canada is and will be broadly based, involving a complex system of repositories. In such a system there are and will be many needs, far beyond the coordination of acquisition interests. Organizations considering establishing their own archives will need guidance and standards. Small or emerging archives



must have access to consultants, staff training, and technical facilities. Larger established archives require specialized services, assistance in meeting standards in all archival functions and advanced staff training. Researchers approaching this increasingly diversified system will expect efficient interarchives information systems, standardized descriptions, central reference services, and cooperative microfilming programs. In brief, with a pattern of archival service that is broad and diverse, structures and communications must be developed to link the separate archives into a coordinated system.

We believe that the archival system should be based on provincial networks of archives. Most briefs support this contention and without entering the debate on federal-provincial jurisdiction in cultural matters, there are a number of reasons for having networks organized along provincial lines. First, each province and territory now has a major provincial archives with an overall mandate to preserve the records of the province. Second, the provinces have basic responsibility for most public records in their domain: courts, schools, municipalities and other local governments. Third, the provinces are already the major secondary source of funding for existing archives (see Appendix 2, table B). As provinces develop their funding programs for cultural resources, means must be found to channel a portion of these funds into archival service. Finally, it appears that archives are more likely to define their roles in provincial or local rather than in national terms. The provinces or territories are the natural and most manageable bases for archival networks, and we believe it appropriate for the provincial archives to take the initiative in establishing these networks.

The networks may take many administrative forms. With the current differences in archival organizations across Canada, different provinces will adopt different administrative structures for their networks. In Quebec, for example, the Archives nationales du Québec is in the process of becoming a network through the establishment of regional centres linked to a central office. Other provinces are beginning liaison services and planning the accreditation of archives. In some provinces there are significant numbers of well established archives, while others are dominated by the provincial archives. Looking to the United States, various states have developed networks, some organized on a cooperative basis among autonomous institutions and others, like Quebec, having direct branches of the state archives.

The administrative form taken by each provincial network must be left to be decided jointly by representatives of all the archives in each province. In our view, the networks must be comprehensive, representing all archives large and small in the province, and they must respect the administrative independence of each archives. The networks will change and grow over time as experience is gained and services are developed. We see this happening by a process of cooperation. We have referred to the leadership role of the provincial archives. With their larger professional staffs, resources and involvement in provincial policy, they have a significant role to play. This will best be done by consultation and joint decision-making with the provincial network, rather than by fiat.

In the initial stages of organization, representatives of all archives in the province should be called together for meetings to discuss common problems. Each might prepare a statement on the current role of his or her archives and the place it has in a provincial system. A joint survey of resources, facilities and mandates might be undertaken and priorities for development discussed. The network should attempt to define basic standards for archives and to obtain provincial funding for archives development grants for facilities or special programs. Through the network, consultants might be available for municipalities or organizations considering establishing their own archives or for archives requiring special advice. Gradually, a comprehensive survey of the potential archival resources of the province or its region might be undertaken, with an assessment of the adequacy of the existing archives system to accommodate these resources. Finding aids should be exchanged, or at least copies centralized in one archives, and gradually the repositories might move toward standardized formats and terminology for all their finding aids. Through network communication, acquisition problems can be resolved, perhaps specific problems discussed. Where collections have been split, or one archives wishes to centralize some type of record, cooperative microfilm projects can be undertaken. Similarly, materials now in an archives distant from their place of origin might be copied for a local archives. The networks might sponsor staff training courses and workshops or public information programs. They might also coordinate the purchase of archival supplies at a bulk discount and sell these in turn to the archives. The networks must work to ensure that all archives have equal access to specialized technical facilities. Microfilming and the full range of conservation facilities cannot or need not be located in every repository. Under appropriate policies set by the network, a regional technical centre, perhaps administered by an established archives, can assist many smaller archives. Each network needs to define these requirements, develop the policies, and press for the establishment of such cooperative facilities.

We believe an appropriately constituted network of archives is the proper channel for additional provincial funding for archival service. With the current minimal level of archival funding, relatively small additional expenditures can both establish the network on a firm footing and have a significant impact on archives throughout the network. Depending on the province, annual expenditures of the order of \$100,000 to \$500,000 will effect major changes. Such funds should go initially to establishing the provincial network, with an emphasis on projects, services, or facilities that will assist several archives. In time, emphasis might be split between interinstitutional programming and facilities or projects to assist one archives. These funds might be administered by a formally constituted Provincial Archival Network Board, or through the provincial archives on the advice of a representative archival advisory board.

Only through such provincial networks can archives begin to establish their joint priorities and to act in concert in expressing these needs to governments and other funding agencies. Only in this way will the wide disparities now apparent in the archival system be overcome and the gaps in the system filled.

**We recommend that the archives in each province form a coordinated network to establish common priorities and to develop services, facilities and programs of benefit to all.**

### **The Public Archives of Canada**

Over the years, the Public Archives of Canada has recognized its responsibilities to assist the development of the archives system. Without special funding the Public Archives of Canada and its staff have endeavoured to do their best. It has given regular courses in archives administration and records management. Its specialized staff have participated fully in professional associations, conferences and in the preparation of publications, and they have been freely available as consultants for provincial or other studies. It undertook the preparation of the *Union List of Manuscripts in Canadian Repositories* (1968) and followed it with a two-volume revision (1975) and continuing work on supplements. Most recently, it has coordinated and published another basic research tool: the *Guide to Canadian Photographic Archives* (1979), and has supervised the National Archival Survey (summer, 1979). The Diffusion Program, depositing in each provincial archives complete microfilm copies of the papers of Sir John A. Macdonald and Sir Wilfrid Laurier, with copies of relevant series of federal records, has made important records accessible across the country. Similarly, the publication of the Public Archives' finding aids, both in inventories and on microfiche, and its slides of historical works of art are making its collections more accessible on a national scale.

Our Consultative Group sees such programs as harbingers of the future. And if in any quarter they have been seen as peripheral to the activities of the Public Archives of Canada, they must now be seen as central. The Public Archives of Canada's mandate is not clearly defined in The Public Archives Act (R.S.C. 1970, Chapter P-27), an act which has remained largely unchanged since it was passed in 1912. But throughout this century, successive governments and Dominion Archivists have accepted a major responsibility for preserving the historical records of the nation. This responsibility, as that of the provincial archives, must remain; but it must be exercised in conjunction with and by providing leadership for a comprehensive national system of autonomous archives. The Public Archives of Canada has a place in this system as a thriving, growing repository for materials of national significance not more appropriately housed elsewhere. But it also has a place of equal or, perhaps now, of greater importance in developing and providing leadership for the system. The Public Archives of Canada's programs need to balance this dual approach to providing national archival service.

Many of the archivists who wrote to us expressed the need for services, funding programs, and information systems at the national level akin to those we have already described for provincial networks. Considering the importance to the national cultural heritage of many of the archival treasures preserved locally, and their equal importance to Canadian scholarship, we believe the federal government, through the Public Archives of Canada, must assist in preserving these documents and in making them accessible for public use. In so doing, we believe the Public Archives of Canada should work largely with and through provincial networks and,



as within the provincial networks, must give initial priority to programs and projects which will assist the evolution of a national system rather than the development of individual archives. These activities will include:

- 1) coordination of a national archival information system;
- 2) shared responsibility with the provincial networks for providing consultants and access to specialized facilities for smaller archives;
- 3) continued involvement in the development of the archival profession;
- 4) establishment of a grants program for projects of national significance.

In the first place, the Public Archives of Canada would have a basic responsibility for linking the separate provincial networks. There will also be other archives with national responsibilities — such as major church, business or union archives — which will not conveniently fit into one provincial network and which need to be linked at the national level. With these archives and the networks, the Public Archives should encourage the adoption of uniform standards of bibliographic control for all archival media and should prepare guides or union lists to the archival resources of the country. Studies are required on whether the continued use of print publication is appropriate, or whether national data bases in machine readable or microfiche formats are now viable. The Public Archives of Canada should fund such studies and take a substantial role in developing such an information system.

The Public Archives of Canada should also have a number of full-time consultants with convenient access to specialist staff to conduct studies for both the networks and for individual archives. There is a federal role in minimizing disparities between provincial networks of widely differing sizes. Not all networks will have their own full range of archival expertise and they should therefore be able to request federal assistance. Other general planning studies involving one full network or linking two or three networks in a region might be undertaken or funded by the Public Archives. There has been a distinct lack of planning within the archival system and such studies will include the feasibility of implementing new information systems, assessing the adequacy of archives in a region to house the full range of potential archives, and provision of technical advice in beginning programs for audio-visual, machine readable or other archives programs. National corporations or institutions should also be able to approach the Public Archives for advice in establishing or developing their own archives.

Other disparities may arise between the provincial networks in the provision of specialized technical facilities. Where these cannot be developed within one network, a larger facility might be justified serving two or three networks in a region. There is a federal role in coordinating such a service and in ensuring that all the networks have access to these important facilities. Even those networks that do have such facilities will occasionally require assistance on highly specialized matters. The Public Archives of Canada should constantly be conducting advanced research in the archival implications of microrecording and the electronic documentary media, keeping the networks abreast of the latest developments in these fields.

The Public Archives of Canada has played an essential role in developing the archival profession, and now with and through the Association



of Canadian Archivists and the Association des archivistes du Québec it must continue to do so. Conferences, workshops, advanced training courses, technical manuals and handbooks, and professional journals all require initiative, development and funding. In some instances the professional associations might receive direct grants for these; in others the projects would be joint undertakings of the Public Archives of Canada and the associations. As we shall note in a later section, there is an urgent national need for a master's degree program in archival science in each official language. We shall suggest that there is an argument for federal funding for three to five years to establish such a program on a firm basis, to be developed jointly among the Public Archives of Canada, the universities and the associations of archivists.

In discussing the expanded role of the Public Archives of Canada, we have referred to special studies, conferences, consultants and similar matters. We see these being carried out in two ways: directly by the staff of the Public Archives of Canada, some working full time on such programs, others seconded for special projects; and indirectly through grants to networks, individual archives or to the professional associations. The proper balance is difficult to predict, but grants should be available for a wide range of local, provincial and national planning studies, for special cataloguing projects, for microfilm, machine readable archives or other special facilities or equipment serving a network, for conferences and educational needs throughout the system, and for institutional research projects which will advance archival technology or methodology.

In discussing federal funding to assist the entire archival system, the Consultative Group considered whether this is best provided through an existing federal agency or whether it calls for creation of a new one analogous to the National Museums Corporation. Looking to the United States, we noted that the National Historical Publication and Records Commission within the National Archives and Records Service was renamed and expanded in 1974. With a current annual budget of \$4 million and a mandate to provide grants to promote the collection, arrangement, description and preservation of manuscripts, the commission is making grants for all aspects of archival work, from basic cataloguing projects to editing important papers for publication. The commission itself consists of 17 members, and in each state, a state committee works with the commission in administering the grant program. The cumulating effects of this modest but coordinated program are beginning to be felt in improved services nationally and locally.

In Canada, the Social Sciences and Humanities Research Council has a mandate to provide grants to assist research in the social sciences and humanities. As the successor to the Canada Council in this field, the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada has inherited a reputation and considerable experience in assessing grant proposals and in administering such programs. Indeed, both the Canada Council and the Social Sciences and Humanities Research Council have worked successfully in developing library resources.

The Consultative Group, however, has decided against recommending the involvement of the SSHRC in a grant program for the development of archives. Grants are only one aspect of the assistance required by the archival system. The grant program must be administered in conjunction

with the evolving networks, a national archival information system, the work of consultants, and improved access to specialized facilities. Grants alone will not work; there is simply no pool of qualified personnel to hire on a temporary project basis. The full involvement of the Public Archives of Canada and of the networks is required. The types of programs we suggest are not new departures for the Public Archives of Canada but bring a new emphasis and a definite expansion to activities which have been going on, sometimes on an ad hoc basis. In addition, we believe that the Canadian archival system requires leadership and a strong spokesman within the federal government. The natural leader for the system is the Public Archives of Canada, and the Dominion Archivist must now speak within the government administration and publicly, as much on behalf of the entire system as of the Public Archives of Canada.

Leadership at the federal level, as within the provincial networks, must be a gentle thing, exercised in full consultation with other archives. Accordingly, in establishing new programs for the system, the Public Archives of Canada should act on the advice of a National Archival Advisory Committee, broadly representative of the Canadian archival community. This committee will assess priorities, recommend policies, and assess grant applications.

**We recommend that the Public Archives of Canada establish an Extension Branch to administer consulting services, information services, technical facilities and a grant program for the benefit of the entire archival system, with policies and priorities to be established on the recommendation of a National Archival Advisory Committee.**

This recommendation has other implications for the Public Archives of Canada. Coupled with our earlier recommendations on the changing role of the major public archives, it will require changes in attitude and approach on the part of various divisions in the existing Archives Branch. These will in future fulfill their functions as much through programs in the proposed Extension Branch, helping other parts of the system acquire and preserve documents, as through acquisitions.

As we have noted, the Public Archives Act has remained substantially unchanged since it was passed in 1912. This act does not provide full authority for the administration of a grant program or the appointment of an advisory committee. The act, while flexible, did not envision the expansion of archival activity or documentary media which has taken place in this century. Accordingly the act should be amended and brought up to date as soon as possible.

**We recommend that the federal government amend the Public Archives Act (R.S.C. 1970, Chapter P-27) as soon as possible to permit the programs we are recommending and to provide a solid legislative base for the future development of the Public Archives of Canada.**

The new programs we are recommending obviously require funding. All the existing services of the Public Archives of Canada must be maintained and some augmented. We estimate that \$1 million is the minimum required to begin effective work on a nationwide guide to all forms of

archival resources. In addition, a further \$1.5 million will be required to be apportioned between staff salaries and administrative costs and a grant program for Canadian archives.

**We recommend that the annual budget of the Public Archives of Canada be increased by \$2.5 million for programs to be administered by the new Extension Branch.**

### **A Proposed Canadian Association of Archives**

In the past several decades, the Dominion Archivist has met with his provincial colleagues to plan joint institutional programs, to coordinate acquisition policies and, occasionally, to express publicly a joint opinion on a matter of concern. In 1970 this contact was formalized as the Dominion, Provincial and Territorial Archivists' Conference with annual two-day meetings. The usefulness of this forum has varied, as seldom are the matters discussed of a federal-provincial nature; rather, they have implications for all major archives. Today, there is no forum for planning joint programs, such as national guides to archives or an archival survey, which require the cooperation of all archives and substantial budget or staff participation by the major institutions. Neither have archives as institutions been able to express collective opinions on matters of public policy or professional activity affecting their institutions. Such matters include formulating standards and codes of ethics for archives, defining the educational needs of institutions, and advising governments on policies affecting archives.

Accordingly, we feel there is a need for regular meetings of the heads of major Canadian archives. This should include all archives of a certain size, perhaps the 30 constituting Group 1 in our survey (budgets above \$75,000), or perhaps simply those able to send a representative to an annual meeting. The association should be self-sustaining through its membership dues, and it might be affiliated with the two national professional associations in the joint Bureau of Canadian Archivists. (Certainly the two professional associations should be kept fully informed of its activities.) We would ask the Dominion, Provincial and Territorial Archivists' Conference to undertake the organization of the first meeting of the new association.

**We recommend the formation of a Canadian Association of Archives to plan projects and programs affecting archives and to express the institutional viewpoint on matters of public policy or professional activity.**

### **The Professional Associations**

While this report deals largely with the problems and responsibilities of the archival institutions in Canada, it is clear that the system also involves the work of individuals. Therefore the various associations of individual archivists have a role to play. At the federal level there are two such associations: the Association des archivistes du Québec, founded in 1967, and the Association of Canadian Archivists, established in 1975. These associations coordinate their activities through a joint Bureau of Canadian Archivists. In addition, regional associations serve archivists in Atlantic



Canada, Eastern Ontario, the Toronto area, and British Columbia. Archivists in the Prairie provinces meet informally on occasion to discuss topics of mutual interest.

The objectives of the two federal associations are generally similar in nature: to promote professional standards, development, communication and cooperation among archivists in Canada. These associations can assist greatly in the development of an archival system. Specific contributions should include:

- 1) formulation and promulgation of a code of ethics and professional standards applicable across Canada;
- 2) increasing knowledge and competence of the archivists of Canada through programs of research, publication and education.

These activities should involve cooperation with other elements in the archival system, especially the proposed Canadian Association of Archives. Relevant studies could be funded by the various archival networks or the Public Archives of Canada.

### **Canadian Conservation Institute**

There is an additional need throughout the archival system. Archival collections are disintegrating. Years of neglect, poor storage conditions, the lack of conservation facilities in all but a small number of archives and the difficulty of providing constant storage environments in the Canadian climate are taking their toll. As the use of archives increases, the predicted life of the documents decreases. Already some of the more frequently used collections are no longer available for normal research and if archivists took their long-term responsibilities seriously, many more collections would be virtually closed to users.

We must leave to individual archives the responsibility for providing basic, secure, environmentally controlled storage areas for their collections. Exceptions may be made by the provincial networks or the Public Archives where special grants may be made for improving the storage of collections of particular provincial or national significance. But in this, as in other areas, there is a definite need for action by the networks and by the federal government.

First, there is a need for training archivists in basic conservation practices and in training conservators in everything from the most elementary to the most advanced techniques in all archival media. Second, particularly rare treasures or especially difficult problems may be found in any archives, and there must be free access to specialists to deal with these. Third, continuing advanced research in the technology of conservation, the development of improved techniques and the dissemination of this information are essential.

In part these needs may be met by the provincial networks, and certainly each network should explore the possibilities of developing professional conservation facilities to serve all or parts of the network. At the national level, these matters are best dealt with by the Canadian Conservation Institute (CCI), a branch of the National Museums of Canada, in Ottawa.



The CCI has already been able to give some limited help to archivists, but its major work has been with the restoration and conservation needs of art galleries and museums. Until recently the CCI operated two regional conservation centres, one in Vancouver and one in Moncton, and a small regional laboratory in Quebec. These regional centres greatly improved the CCI's capacity to improve conservation standards nationwide. The government's decision to remove most of the regional offices of the CCI to Ottawa can only harm an already threatened field. Placing mobile conservation vans in each region will assist archives in dealing with their own routine conservation requirements. But regional offices with full staff and facilities should be reestablished and the budget of the institute increased. In so doing, the CCI must come to recognize the conservation priorities of archives, where substantial collections of documents require the attention that is given in other institutions to individual treasures. Archivists must be added to the advisory committees of the CCI and these committees should work with the provincial networks.

**We recommend that the Canadian Conservation Institute develop an increased emphasis on providing conservation training, consultation and services to the archives system, and that appropriate funding, staff and advisers be added for this purpose.**

If the CCI is unable to provide this assistance to the archival system, the proposed Extension Branch of the Public Archives of Canada should adopt this as one of its priorities.

### **Heritage Canada Foundation**

One further national need remains. Archives have an image problem. For most of the public, simply the mention of the word conjures up medieval imagery of dry, dusty, decaying catacombs. While this is far removed from the bustle of a modern multimedia archives, the image seems hard to erase. The general public has little direct knowledge either of the reference services available from archives or of the types of documents that should find their way to archives for preservation. The concerns of archivists are little understood. The preservation of the full range of historical materials suffers accordingly.

Correcting this image problem is a matter of concern for all archives, and certainly the networks, the Public Archives of Canada and all elements of the system must devote time and attention to public education. But there is also a need to give archives their rightful place in the overall heritage conservation movement.

There are common problems involved in preserving all forms of evidence from the past. Whether that evidence takes the form of a magnificent building, an archaeological artifact, a household item whose once commonplace use is now forgotten, a diary or a fragile photographic negative, the needs are much the same. The systematic discovery and protection of this evidence, the need to inventory or describe it, the problems of physical conservation, the importance of interpreting and presenting it for the benefit of the general public, all require public concern and related public policies. The motivation, the urgency felt by everyone involved in heritage conservation is rooted in the same social consciousness and dedicated purpose.

A national foundation, known as Heritage Canada when it was established in 1973, was endowed by the federal government to provide public leadership in heritage conservation. In its first years, the Heritage Canada Foundation (as it became known in October 1979), through its staff, its grants and its publications, has done excellent work in making Canadians aware of the importance of preserving their architectural environment. While highly visible, this is only one aspect of the Canadian heritage. Our Consultative Group believes it appropriate that the Heritage Canada Foundation now fulfill its full mandate, spanning all heritage fields, particularly in archives. To accomplish this, people involved in archives should be elected to the foundation's board of governors, and archivists should be added to its staff. If in broadening its approach to its mandate the Heritage Canada Foundation requires additional funding, we would urge the federal government to add an appropriate sum to the existing endowment. A national foundation representative of and involved in all heritage matters is urgently required in Canada. We hope the Heritage Canada Foundation will fill this role.

**We recommend that the Heritage Canada Foundation reassess its responsibility for all heritage matters and specifically that it begin programs to involve the public in archival concerns.**

Many provinces now have heritage foundations or associations. We would urge each of these, with historical and genealogical societies, to consult with their provincial archival network on activities that would help promote the preservation of our documentary heritage.

### **Education and Research**

The future development of the Canadian archival system depends on improved opportunities for training, education and research in archival science. The various recommendations we have made for the extension of archival services, the development of networks provincially and nationally, and the establishment of specialized facilities and grant programs all require qualified personnel. Such new programs for institutions imply similar programs for the continuing education of existing archivists, research in elaborating the methodology of archival science, and a steady infusion of well-qualified new archivists. The development of archives and the professional development of their staff must go forward hand in hand. Professional development must be as much a concern and priority for archives as it already is for the profession itself.

Current provisions for the education of archivists in this country are inadequate: in comparison with any other profession, they are non-existent. Most archivists are hired with a degree, increasingly at the master's level, in one of the disciplines of Canadian studies. Archival education is chiefly an informal apprenticeship, with new archivists learning by experience in a larger archives. A four-week course is occasionally given at the Public Archives of Canada, open to those already employed in archives across the country. Several library schools are also offering optional or summer courses for their own students and practising archivists. In addition, regional archival groups or public archives have offered a variety of workshops and seminars of limited duration for those working in smaller

institutions. While such apprenticeship and informality have the advantage of attracting people with a wide variety of backgrounds and interests to the profession, they are obviously inadequate to sustain a professional archival system.

Archival education and research must keep pace with the increasing complexities of modern archives. The archives themselves recognize this, with a high proportion of those responding to our survey expecting qualifications for new staff to rise in the next five years. Each of the four functions of an archives (defined in Chapter I) needs well-trained staff: 1) appraisal, selection and acquisition, 2) preservation, 3) description and arrangement, and 4) access.

A crucial question facing individual archives and the system as a whole is what is to be kept? From the mass of documentation in all media created by a modern administrative body or society only a small portion can realistically be preserved for future research. The archivist's role in appraising the informational values of modern records and selecting those destined for preservation is basic to all future research. How this decision is made determines the limitations placed on research projects a century hence. In the past, the preservation of historical materials has been a chance thing and attics and basements have yielded much of interest. But attics are disappearing and office space is costly. Now and in the future, the preservation of records must depend on a systematic plan. Clear principles of appraisal and defined techniques of selection, random sampling and research relevance must evolve. Archivists must cope with a torrential information flow from governments, institutions and society at large. As means of communicating, duplicating and storing information have advanced, the sheer volume of paper files, microfilm, photographs and machine readable data has multiplied enormously. The opportunity to preserve comprehensive documentation on contemporary society is real. So is the danger of inadvertently destroying information of potential value.

Archivists need to be able to conduct research with their colleagues in history and the social sciences to refine the criteria of appraisal and selection. Archivists must be educated in the research methodologies and the most advanced techniques not just of history but of all the social sciences. Such research and such courses are nowhere to be found.

A primary responsibility of any archivist is the physical preservation of documents, again in all media, for future generations. This topic will be dealt with at greater length in the next chapter, but suffice it to say that the present situation in archival conservation is desperate. With no courses available, archivists have not yet been thoroughly trained in conservation techniques. Most of the few specialists in paper conservation working in Canada received their training in Europe. There is an urgent need for basic training, advanced education and continuing research in the technology of archival conservation. In many instances, it will no longer be economically possible to preserve all documents in their original form, and again, the principles of copying to preserve all relevant information have to be developed.

The third major archival function, that of arrangement and description, is as yet unstandardized and, in a systematic sense, undeveloped. Considering the unique character of every archival collection and the peculiar description problems each poses in terms of its provenance, original



arrangement, conservation and the various documentary media now found in most collections, archival arrangement and description is more complex than library bibliographic control. We have already referred to the need to develop common descriptive formats and union catalogues at both the provincial and national levels. Work is beginning in this field, but once again, basic training, advanced education and continuing research in the techniques and changing technology of institutional, provincial and national information systems are required.

The fourth archival function is providing access to the materials preserved. Access involves far more than simply opening the records vault. It is intimately bound up with the preparation of descriptive finding aids; and with a decentralized archival system each archives must be increasingly aware of the holdings of others. Access also implies making both researchers and the general public aware of the variety of materials housed in an archives and the means by which they can consult them. With the current public debate on freedom of information in government and the protection of individual privacy, archivists are already thoroughly involved in advising their governments on policies in these areas. Legislation is gradually beginning to take account of these problems, but the application of broad legislated principles to both historical and current records will be a fine science. Operational definitions of private and open records will be required and files on individuals may have to be made anonymous if they are ever to be accessible. Research and education are needed to help archivists deal with these matters.

The briefs we received as well as the continuing discussions within the professional associations made clear the need for more systematic educational opportunities for archivists. It appears these fall into two categories of equal importance: a) continuing education and professional development for practising archivists, and b) academic education for new archivists.

### *1. Continuing Education*

The need for continuing education is felt above all by archivists in local and often isolated repositories. They are often hampered by a lack of advanced technical knowledge, particularly in the areas of conservation and reference services. To our mind certain steps should be taken to meet these needs as well as those of "amateur" archivists. Many of the latter work for voluntary organizations and overnight, as it were, find themselves faced with archival responsibilities for which they have no training whatever.

Since such volunteer archivists are by no means few in number, we may give them precedence here over local archivists. First of all, seasoned archivists should be encouraged to compile handbooks of an elementary nature for the guidance and encouragement of volunteers. Regular and straightforward workshops should be set up for training in the rudiments of the selection, preservation and cataloguing of various types of records. To aid them further, and in general to stimulate a professional approach to the preservation of family and other such records, archivists or societies of archivists would do well to prepare tapes or slides on archival techniques for distribution to libraries and other public institutions across Canada. Perhaps, indeed, some brief advice, under some heading such as "Every



person his own archivist" could be put together in a leaflet form to assist private individuals or collectors in sorting out and preserving their own letters or other records.

Manuals, and even leaflets with up-to-date technical information, would be of great assistance as well for local archivists with some basic training. The demand for these is evident in the tables in the preceding chapter. Here we see that one-third of respondents from archives with budgets under \$50,000 considered the production of basic manuals the most useful service that could be provided to them. The proportion is even higher within the lowest budget group. Equally important, in our opinion, would be the organization on a provincial, and possibly local, basis of advanced workshops in which conservation and other specialized topics such as microreproduction would be stressed. To give some practical effect to these workshops, consultant services should be set up in convenient centres. These workshops and consultant services need not be on a grandiose scale. But at least they should be competently planned and sensible, not haphazard or esoteric. National, provincial, regional and local associations of archivists should regard it as an important part of their activities to organize and oversee these workshops and to make illustrative materials readily available. Since, for the most part, it appears that workshops of this kind would be more effective if organized within our suggested provincial network of archives, travel funds for attendance should be made available at the provincial rather than the national level. For major conferences on a provincial or national basis, however, and for the production of a series of basic manuals, leaflets and teaching materials, the proposed Extension Branch of the Public Archives of Canada might be the best source of initiative and support.

## 2. *Postgraduate Diploma Course and Master's Program in Archival Science*

While workshops, seminars and manuals will be of assistance, they provide little for those seeking training for a career in archives. This will require either a postgraduate diploma course in archival studies or, preferably, a full master's program. In recent years, the master's degree has become commonly accepted for librarians and master's programs have been established in related fields such as museology and art conservation. Today, with the increasing complexity of archives, the close involvement of archives in scholarly research, and the demand for new archivists, at least one and possibly several master's programs are justified. This, certainly, is the view of the Association of Canadian Archivists and we are pleased to note that it has endorsed a set of "Guidelines towards a curriculum for graduate archival training leading to a master's degree in archival science." It is also the view of the Association des archivistes du Québec, and a study group has been formed to consider the feasibility of establishing such a program at Laval University. Several English-language universities in Canada have been giving the matter serious consideration. It is now time for action.

Our survey of Canadian archives indicated that 45 new professional positions will be established within existing archives over the next five years. Virtually all of the major employers will be requiring university graduation, usually at the master's level for new staff, and there is a strong

preference for a master's program in archival science (see tables 29, 30 and 31). New archives will, of course, be created and the programs suggested in this report will require additional, well-trained staff. These figures support the need for at least one nationally recognized master's program in each official language. In time, other programs might develop, serving specific regional needs. Establishing the first program will not be simple. Considerable work must be done with the professional associations in developing the curriculum, finding suitable faculty fully conversant with Canadian archival practices, attracting good students and then having them accepted into the archives. While education is a matter of provincial responsibility, it is doubtful that the staff requirements of the archives in any one province provide sufficient initial incentive for establishing a master's program. Perhaps Ontario or Quebec can make the case, but their requirements are inflated by those of the Public Archives of Canada for at least 15 new positions in the next five years. Initially, one master's program in each of the official languages may have to serve the entire country, and the two must therefore be able to draw students and to provide courses of national repute. For these reasons, the Consultative Group believes there is justification for special program funding and scholarships to be provided by the new Extension Branch of the Public Archives of Canada for universities to begin a master's program in archival science. Such funding might be patterned on that given to establish the Master of Art Conservation program at Queen's University under the National Museums Policy. The funding would be for a defined term of from three to five years and would assist with developing the curriculum and facilities and helping the first students, with the details to be settled by the universities, the Public Archives of Canada and the professional associations.

**We recommend that the new Extension Branch of the Public Archives of Canada consider providing funds to assist in the establishment of a suitable master's program in archival science in each official language at Canadian universities to serve the immediate educational needs of the entire archival system.**

If necessary, the university courses might emerge first as a one-year diploma course following a bachelor or master's degree in another discipline. In any event, archival studies should be open to students from many disciplines, and, indeed, courses in archival studies might be of advantage to students majoring in other research fields, whether or not they intend to pursue a career in archives. Programs in archival studies should be established in their own right, as has been done in other countries, and not simply as adjuncts to other disciplines. The programs should be developed in close consultation with the professional associations, the faculty appointed should have extensive archival experience in Canada, and an internship program should be developed with major archives as part of the degree requirements. We add these cautionary notes, as we believe that the programs will have a basic and lasting effect on the archival profession. Much has to be done in defining the principles and techniques of archival sciences; research must be carried out on both the past and the future of the archives system, and archivists must keep abreast of new interests and techniques in all of the social sciences. This work will be done largely by the faculty and students in this program. For this reason, the

first master's programs must be established on a solid footing, with the respect of archivists and archives across Canada.

### 3. *Research*

We have already described some of the areas needing research in archival science. But when the researchers appear, will there be any funds to support them? Unlike universities, archives are not endowed with funds to support research by their staff nor are they usually provided with sabbaticals. Only the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada of the three federal research granting councils seems logically suited to include archival research in its mandate. Unfortunately, this Council has inherited the policies of the Canada Council, and present policy generally acts against the support of research in archival science.

The problem is subtle and complex. First, professional development in this country is the responsibility of the provinces and the professions. It is not a federal domain. For this reason, and because most research in the professions is strongly oriented toward solving immediate problems, the Canada Council developed a policy excluding support to what it considered the development of professional expertise. This meant only advanced theoretical research in fields such as architecture, business administration, law, library science or social work would be considered eligible for support. Archivists have been considered a profession, and their research, generally, as professional development.

Second, the Canada Council traditionally refused to provide funds for the research of an individual intended to directly assist the work of his institution or business. A member of an architectural firm, for example, would probably not be supported to carry out a study of architectural practices. Similarly, a member of the Department of National Health and Welfare would not be supported to study the provision of home-care services. It was held that a business, department, or institution should itself cover the costs of research which serves its own interests. Archives have been placed in the same category. On these grounds as well, then, research in archival studies tends to be ruled ineligible. Finally, the Canada Council declined, with a few exceptions, to support the production of indexes and catalogues of archival materials, or special works of conservation. Such support, the Council argued, would bring too great a strain on its budget.

While we appreciate how difficult it must be to develop policies that are fair to all groups, financially feasible, and sensitive to different jurisdictions, we want to argue for some modification in this policy. It seems to us that the Canada Council did not give archival science due credit as an empirical science with a full theoretical dimension. Archival science belongs in the ranks of the information sciences and social sciences. The difficulty in classifying it lies in the fact that theoretical issues are often tied to practical technical and methodological problems. Nevertheless, it is a science and one in serious need of rapid development. In fact, insofar as archival science aims to establish the full meaning of historical records and to preserve a comprehensive record of society, it is a basic discipline on which the research of many other disciplines rests.



We therefore urge the Social Sciences and Humanities Research Council to make available support for research in archival science. We think matters would be helped if the SSHRC could simply add to its list of eligible disciplines for research grants the discipline of archival science and advertise its willingness to entertain applications for research in this field. Similarly, archivists who are able to obtain a sabbatical leave from their institution and who have prepared a competent research plan for their year's leave, should also be eligible for SSHRC Leave Fellowships. We do not advocate special consideration for such applications. We ask only that proposals from archivists be judged on the same basis as those submitted by colleagues teaching in universities, and that criteria suitable to archival science be used in the assessment process. Archivists presumably should be involved in this process.

On occasion, archives may be the appropriate institutional base for a major scholarly research and publication project. We urge that archives be considered as eligible institutions for the Council's large-scale Negotiated Grants on the same basis as universities or other institutions.

**We recommend that the Social Sciences and Humanities Research Council add archival science to its list of eligible disciplines for research grants; that archivists, able to obtain sabbatical leave from their institutions, be eligible for Leave Fellowships; and that archives be considered as eligible institutions for Negotiated Grants.**

### **Social Sciences and Humanities Research Council of Canada**

In the preceding section, we discussed the role the SSHRC can best play in assisting individual archivists in carrying out research in their discipline. This will have important long-term effects in the evolution of the archival system. However, in our terms of reference, the Consultative Group was asked to consider and report on the effects of current SSHRC granting policies on the archival system. Obviously many of the research programs funded by the SSHRC depend on convenient access to archival resources or involve the systematic collection of data which may itself prove archival. The general funding policies of the SSHRC impinge on the archival system in a variety of ways.

First, if a research project focuses on the resources of one archives, a well-funded researcher can overwhelm or seriously distort the modest resources of an archives. While all archives welcome scholarly use, the demands and expectations of such users can outstrip the ability of the archives to keep pace. Our Consultative Group heard some comments that the Council was considering increasing researchers' allowances for photocopies and correspondingly reducing the travel time for research. Already, even the largest archives are hard pressed to handle researchers' requests for copies, and such copying inevitably accelerates the physical deterioration of the documents. Simply increasing the amount charged for copying will help some archives, but many are under budget systems by which such income goes to general revenue and is not available for archival purposes. Similarly, a long-term research project in one repository can disrupt the archives' other activities.

Other reports to the SSHRC have urged that all indirect costs for services provided by universities or libraries be included in research grants.



To these indirect costs must be added archival costs. Research proposals directly affecting one or two archives should be developed in close consultation with those archives, and appropriate costs added to the proposal to enable the archives to respond without disrupting their own priorities. Archivists should routinely be involved in assessing research proposals as many may have unrecognized implications for the archives system. And all archives should have accounting systems which enable them to recover the costs of services rendered.

**We recommend that research grants awarded by the Social Sciences and Humanities Research Council which impinge substantially on specific archives include an appropriate amount to assist the archives in providing the required services.**

**We recommend that the SSHRC routinely involve archivists in assessing applications in the humanities and social sciences.**

**We recommend that all archives develop accounting systems that permit them to receive and use payments for services provided.**

Finally, most of the Negotiated or other major grants awarded by the SSHRC in Canadian studies have substantial implications for archives. In certain instances, a complete new archives may be created as the base for such a project. As such grants are not meant to sustain an archives, the Council should satisfy itself that the materials collected have an appropriate permanent repository. Such projects should be developed in conjunction with the archives, with appropriate funding to assist the archives, and archival representation on the project team. In fact, the Council should be assured that all original documentation gathered under its grant programs is earmarked for an appropriate repository and eventual public access. Archivists have a role to play in planning and assessing such projects and advising the Council on these matters.

## **Conclusion**

In this chapter we have considered the present structure of Canadian archives and have outlined a program for evolving a system from some rather disparate elements. Our proposed program is complex, rooted in basic archival principles and sharing the burden among all institutions and governments involved in producing records. We began with suggesting a reorientation of the way in which the major public archives fulfill their legislated public responsibilities. At the provincial level, this implies that archival networks must be developed linking all archives into a coordinated system. At the federal level, similar links must be forged among the networks, and all archives must be provided with access to specialized consultants, technical facilities and other services. In such a national system, responsibility for the establishment of archives and their continuing core funding lies with the local governments or institutions. Services, educational opportunities, specialized facilities, and information systems are provided provincially and federally, but the financial burden is shared.

In fact, the additional funding we suggest is modest. Cognizant of current financial limitations, the Consultative Group was wary of recommending substantial new funding or major new structures. The archival system could not support these in any case. Instead, we believe that modest

amounts, properly introduced into the archival system, can have a major and obvious impact. We have attempted to outline the ways in which this can be done using existing institutions and reinforcing the strengths of the archival system. For the provinces, we have suggested annual amounts less than the cost of a snow removal for one city snowfall (\$100,000 to \$500,000). For the nation we have suggested increased annual expenditures through the Public Archives of Canada of \$2.5 million. These increased amounts will bring the annual Canadian expenditure on archives to approximately \$32 million in 1980-81.

Archival needs are great, enthusiasm is strong and the amounts required to develop a truly national archival system are modest. We call upon all institutions and governments to cooperate in achieving this system.

## CHAPTER V

### Concerns of Canadian Archives

In Chapter IV we considered the improved communications, services and other broad policies which will assist Canadian archives in moving toward a more coordinated approach to archival service. There remain a number of specific problems with which to deal. Some are the perennial concerns of archives and archivists; others were raised in briefs; and others were referred to in *To Know Ourselves: The Report of the Commission on Canadian Studies* (Symons Report).<sup>21</sup> These concerns are best grouped under the basic functions of archives: *appraisal, selection and acquisition; conservation; arrangement, description and access*. We shall discuss these in light of our previous recommendations, attempting whenever possible to indicate how a more coordinated system of archives might approach these concerns.

#### Appraisal, Selection and Acquisition

##### 1. *Adequacy of the System*

The statistics gathered in our survey of Canadian archives failed to measure the overall adequacy of the archival system in preserving all the material that ought to find its way into archives. Comparable studies of libraries, for example, can measure rather precisely the number of books published in or about Canada and the rate of inflation in book prices to develop an accurate index of the adequacy of the library system in obtaining copies of all books that ought to be there. The limitations of library budgets can be made abundantly clear. But throughout this study, the Consultative Group was haunted by the question: to what extent are records of permanent value finding their way into archives?

There is no clear answer. Certainly a number of those submitting briefs to us and to the Commission on Canadian Studies urged the establishment of new archives to handle specific types of records. The Symons Report noted the need for business archives, arts archives, theatre archives, a network of local archives, and native archives. Similar needs were expressed to us for special archival efforts in the fields of architecture, law, arts, social services, camping, landscape architecture, forestry, science and technology.

Despite the activities and broad collecting mandates of the "total archives," each of these communities felt underrepresented or excluded

from the traditional archives. Certainly all of these fields should be documented for the future, but it is impossible for us to assess how best this may be done in each area. Instead, we would urge that at an early stage in its development each provincial network should fund a survey of all record-generating bodies in the province or in a region to assess the full potential for archival preservation. A further study or discussions within the network might establish how best to provide an appropriate repository for each group of records. Other surveys in certain subject fields might best be undertaken at the national level. Such surveys should be funded by the new Extension Branch of the Public Archives of Canada and should involve the provincial networks and representatives of the subject field. The report should consider what material is already preserved in the system and how best to provide archival service in that field, whether through a national archives (based in the Public Archives of Canada, a university, or other institution), or through a decentralized approach involving existing provincial or local archives. The recent report on broadcast archives by John Twomey<sup>22</sup> is an excellent example of this, highlighting the dangers to broadcast archives, noting their research value, and outlining the technical difficulties involved in preserving that medium. The result has been increased interest by all archives and substantial progress. Many more such studies followed by appropriate action are required before there can be any confidence that the archival system is preserving all that it should be preserving.

## 2. *Records Management*

The key to the systematic preservation of a large part of our documentary heritage lies in good records management. Records management is an administrative tool, applying a systematic approach to the creation, use, storage, retrieval, disposal and preservation of the records of any administrative body. There is now a full profession of records managers skilled in rationalizing the way in which records are created and information is recorded, using the most efficient media for the purpose. These specialists make full use of available technology, aware that they are in reality managing information which can be produced and recorded in a wide variety of forms, whether it be traditional paper, or film, magnetic tape, or the most up-to-date storage devices of the computer age.

Properly applied, records management can be justified in virtually any administration as cost effective. Staff costs are reduced by controlling the creation of records; storage costs are reduced by using the most efficient media or methods for storing information; time and frustration are saved by simplifying information retrieval, and high-cost office space is used most effectively when there is a smooth flow of records from creation to disposal.

Archivists have a major role to play in such systems. By the early identification of those records which will be archival and those which may safely be destroyed after a set life span, there is a smooth and continuous flow of the most important records to the archives. By looking at the entire records of an organization, a complete documentary record can be selected, recording policy development in detail, keeping the main summary records and applying appropriate sampling techniques to more routine records.



In this, archivists serve the administration in monitoring the records system and ensuring that records required for future policy, legal, financial or research purposes are kept, while the large bulk of records are destroyed as soon as possible. Once destroyed, records cannot be replaced, and the archivists' role and education as information specialists is crucial.

Under the basic principles of archival science, the first duty of any archives is to ensure the routine preservation of the official records of its sponsoring organization. Before any archives adopts a role for itself in acquiring records or papers outside its institution, it must ensure that it is making adequate provision for records management within its own institution. Similarly, when a "total archives" accepts records from a local government, corporation, or other organization, the archives should urge the establishment of a basic records management routine involving its archivists in the systematic selection of future records for preservation. The link between historical and current records must be maintained, and any organization placing its records in its own archives or a general archives should provide for the periodic deposit of more recent materials.

The process of disposing of records is usually regulated by records retention and disposal schedules based on defined classification systems. Such a schedule lists the general categories of records created, notes their active period of use in administrative offices, and indicates whether they might then be stored more economically in an inactive records centre, and when they should be destroyed or transferred to the archives. Obviously, similar administrative structures create similar types of records, and model filing systems and model records retention and disposal schedules based on Canadian law and administrative practice would be very helpful. For example, most businesses create the same types of records. A professionally designed file system and records schedule based on the needs of a typical business could be of considerable assistance to all business archives. Rather than each business archives struggling independently with this problem, one could be used as a pilot project, and either a provincial network or the new Extension Branch of the Public Archives of Canada could organize and fund such a project. The full cooperation of the business, and the collaboration of several business archivists would be necessary, with the understanding that the results would be widely published. Other similar projects in municipalities of various sizes, universities, and other types of organizations might be undertaken.

### 3. *Ownership of Papers*

No matter how systematic or rationalized archives may become, the right of individuals and families to dispose of their personal documents as they see fit must be respected. Although the archives system may see one repository as the "appropriate" one for the material, the owner may have other loyalties. Alumni spirit, identification with a certain organization, distrust of government and similar factors all play a role in an individual's decision about to whom he will entrust the unique record of his life's work. The archival system must respect this right and through the exchange of finding aids or of microfilm can work to serve the needs of acquisition rationalization.

In any organization, though, there is a problem in defining which records belong to the organization and which belong to the senior official who created them. Files are viewed as personal things, and while an executive on retiring will leave the desk and office furniture behind, there is an alarming tendency to take "his" files home. This is most obvious in government where it has been common practice for ministers of the Crown and occasionally deputy ministers to view their files as personal property, to be destroyed or deposited at will. Within the federal government, through the constant urgings of the Public Archives of Canada, cabinet ministers now divide their files into two categories: personal political material and official files as a minister of the Crown. Material in the first category can be treated as personal property, while files created in the course of official duties fall within the provisions of the records management system. Obviously files created in an official capacity, typed by public servants, and stored in a public building are public property. Files of ministers and deputy ministers are public property and are, in fact, valuable public property. The public's rights in such property should be safeguarded. This has not been fully recognized in all provinces or municipalities and we suspect there are analogous problems with the files of senior university or corporate officials.

**We recommend that all governments, universities, corporations and other organizations establish guidelines for their officials and employees clearly defining which records belong to the government or institution and which to the individual.**

#### 4. *The Cultural Property Export and Import Act*

The Symons Report, in its chapter on archives, referred to the need to prevent the export of business and labour archives. The Cultural Property Export and Import Act, while mainly designed for works of art, was thought, at the time of its proclamation, sufficient to deal with significant archival collections. According to the act, every time any Canadian cultural property worth over \$500 or any series of items worth over \$700 has to cross the border either temporarily, for the purpose of a loan, or permanently as a result of a sale or a gift, an expert-examiner is requested to give advice on the propriety of authorizing the transfer. When negative, this advice can be appealed to a review board whose decision is final.

The recent sale by auction of the Robert Bell Collection has proved on many counts an adequate test of the effectiveness of the legislation for the protection of archival materials and has brought to light its many loopholes. First, by offering the Bell Collection in more than 200 small lots, doing what amounts to selling a precious book page by page, the auctioneer was able to dispose of most of the lots at a value of less than \$500 for single items or less than \$700 for series of items, thereby preventing individual parts from being subject to the provisions of the act. Despite the act, valuable documents have not only been dispersed throughout Canada but also throughout the United States, and a significant collection of high research value for Canadian scholars has been fractioned into so many components that its research value has been practically destroyed. As a result, the study of the development of science in 19th century Canada will be considerably hampered.

Another difficulty with the act, brought to light by the Bell Collection and several other cases, stems from its definition of national importance. It appears clearly from the decisions of the review board that research value for the Canadian scholarly community does not rank highly among the criteria used for the evaluation of national importance. Finally, the Cultural Property Export and Import Act discriminates heavily against donations to private institutions. A donor may deduct an amount up to 20% of his taxable income as a donation to a private institution; but in donating the same material to any institution or public authority designated by the Secretary of State to receive such gifts under the act, Sec. 26(2), the donor may deduct an amount up to 100% of his taxable income. These provisions, when applied to the acquisition of private papers, put the archives of non-public institutions such as churches and businesses at a disadvantage when they seek to acquire the papers of any of their former officers, and run counter to the assumption of public service which underlies their creation and maintenance. Such discrimination could be avoided by a recognition of the public objectives of any institution's archives department which would satisfy adequate criteria of public accessibility to its records. Business and church archives are "private" only in that they are maintained by a parent organization which is nongovernmental. Business and church archivists service the same research community and experience the same practical problems as all other archives. A removal of discriminatory clauses in the act would help institutional repositories, already in the difficult situation outlined in Chapter IV, maintain and enrich their holdings with archival materials which properly belong there.

**We recommend that in consultation with the proposed Canadian Association of Archives, and with the Association des archivistes du Québec and the Association of Canadian Archivists, the Secretary of State initiate the revision of the Cultural Property Export and Import Act with a view to making it an effective tool for the preservation of archival materials within Canada by private as well as public institutions.**

##### *5. Acquisition Jurisdictions*

We introduced our discussion of the concept and practices of "total archives" through the overlap of acquisition interests. While some "total archives" confine their interests to documenting all aspects of their own institutions, the major public archives, a number of regional archives and some university archives endeavour to gather all materials bearing on their region or, in the case of some universities, on a specialized subject. The collecting mandates, self-imposed or legislated, of these archives overlap entirely, with federal interests absorbing provincial interests, and the latter absorbing local interests. Their mandates also overlap with the archives which simply attempt to document their own institutions.

We have suggested that the development of provincial networks and of coordination at the federal level will help ease the tensions these overlaps inevitably produce. The Consultative Group is not sanguine enough to believe tensions will thereby be eliminated. We believe, though, that through adherence to the principles we have outlined, and through greatly improved interarchives communication, tensions will be significantly



lessened. Each archives should now define its mandate in light of these principles and within the context of a national and provincial system. These definitions should be compiled by each network, clarified and negotiated jointly and published. The legitimate archival ambitions and autonomy of all institutional archives and regional archives should be recognized and assisted by the networks. Where special subject archives are being properly developed by a university, it is hoped that if a study shows the university is best situated to develop that particular subject on a national or regional basis, the federal and provincial archives will cooperate fully in the project. Similarly, new institutional and local archives should be encouraged where local support exists. However, the public archives must retain their broad responsibilities and where necessary exercise that responsibility through acquiring neglected material.

The danger we see in the situation of Canadian archives as it has evolved up to now is one which we might call collectionism or the open-market concept for archives. Archives are not artificial collections, and archival materials should not be sold on an open market. Doing so runs counter to the entire nature of the archival process and its basic principles. The resulting competition and conflicts over acquisition jurisdictions play havoc with any attempt at systematic action or cooperation among archives. Within the boundaries of its territory or area of responsibility an archives is free to engage in what one of our Consultative Group members called active receivership, wherein the objective is to ensure that all materials which should be acquired are in fact acquired. And we recognize the right of the originator, or researcher, when he is not supported by public funds, to dispose of his materials as he sees fit. But there is no benefit to archives as a group in undisciplined archival collectionism or free-market style entrepreneurship. If, in the past, support for an archives has depended on its acquisitive success, we hope that through the provincial networks they will recognize they share a common fate. Project funding, access to services and similar programs can help develop this. Fortunately, many of the briefs we have received indicate there is widespread acceptance of this fact, and a general willingness on the part of archivists to seek to establish boundaries and work within them.

Disagreements will occasionally arise in dealing with privately owned materials, as donors naturally have their own preferences. No rationalization within the archival system will overcome such personal preferences. Instead, cooperative microfilming projects, the exchange of finding aids and similar projects can bring together records which have been split or disseminate information to several interested repositories.

A more difficult area concerns the most appropriate repository for the records of local offices of major governments or national institutions. Often, a local penitentiary, harbours board, hospital or parish has played an integral role in the life of the community. By outright ownership and by the principle of provenance most such records belong to the central authority and might best be seen in context with records of other penitentiaries, hospitals or parishes. Equally, there is a strong argument for their local preservation, in conjunction with other related records of the community. Circumstances differ widely, but with an increasing decentralization of government activity, archives need to develop means of handling the conflicting viewpoints. Any solution must recognize the overriding rights



of the central authority and its archives. We leave it to these authorities to decide whether they wish to delegate their responsibilities formally to a local archives, to establish their own branch archives, or to centralize such records.

There is a great deal yet to be done by the archival system, more than enough to tax the full resources of everyone. Providing full archival service on a national level will require the full involvement of current archives and the probable establishment of others. We hope the system will work toward "Total Cooperation among Total Archives."

## 6. *Local or Regional Archives*

The formation of local or regional archives is as necessary as it is inevitable. It is necessary because provincial and federal archives can neither hold nor acquire all materials of permanent value in an area. It is inevitable because community demand for the preservation of local documentary heritage is strong and widespread. As we have explained in this report, local archives should participate in a provincial system. This will serve to coordinate their acquisition interests, to develop a comprehensive network within the province and to permit a sharing of services, projects or funding provided by the network. The basic funding for such archives must be provided locally, and before provincial funding is made available, basic standards must be defined and met by each participating archives. Depending on the decision of the network, funding might also be available to help certain archives meet the standards. Local archivists need training in recognizing conservation needs, and while there should be certain conservation facilities in each repository, specialized conservation staff and equipment should be accessible in the region or province. Within each network, common descriptive formats should be developed to assist in the development of general guides, union catalogues and in the exchange of finding aids. Special microfilming projects might be undertaken, either to centralize copies of certain types of records or to make copies of records in the provincial archives available in each area.

The Symons Report recommended the establishment of a national network of local archives with the close involvement of the universities. In small centres, universities are usually the hub of cultural activity, and in many instances we would expect the local initiative and leadership for establishment of a local archives to emanate from the university. Although the university has a cultural duty to urge establishment of a local archives on a professional basis, such archives can in turn provide a valuable research resource for the university. However, whether the university itself should sponsor the archives is a moot point. A local archives is seldom seen as central to a university's functions. If records of local government authorities are accepted, the transfer of such records should be governed by formal agreements both with the local authority and the provincial archives. In accepting such records, or indeed in soliciting private papers outside the university community, the university accepts continuing public responsibilities, with the obligation to make the archives conveniently available to the general public. We would hope there would be close cooperation

between local archives and the universities, but individual circumstances will dictate whether or not the universities undertake full responsibility for local archives.

In many communities across Canada, there are a number of local bodies with significant series of records. No one of these separate authorities might be able to justify a full-time archivist or a suitable archival facility. But rather than each of them depositing records with a remote archives, they might explore the possibility of a cooperative archives. The archives of a number of organizations — for example, university, municipality, business, union local, parish, association — might be housed together, sharing a good archival facility and the services of professional staff. An archives board consisting of representatives of the various organizations involved would oversee the operation of the facility and apportion costs. The records themselves might remain the property of each participating organization, and access policies might differ, but the records would be preserved for the specific community. The provincial networks should provide encouragement for these local initiatives.

## 7. *Business Archives*

The Symons Report drew particular attention to the difficulties facing any researcher wishing to investigate the field of business history. While a few companies such as Eaton's, the Canadian Pacific Railway, Bell Canada, the Hudson's Bay Company and several banks and crown corporations have established company archives for orderly record keeping, many others have ignored their older materials. Proper records management procedures are as important to corporations as to any other administrative body. Frequently, businesses are unsure how best to deal with their archival byproducts in making them accessible for research. We trust that through the provincial networks, the services of the new Extension Branch of the Public Archives of Canada and the activities of the professional associations, all businesses will regularly be kept informed of the importance of their records. Consultants should be easily available to advise businesses on the establishment of their own archives.

Current taxation laws encourage businesses to turn their archival responsibilities over to the public or university archives. By donating their records, the businesses are relieved of the continuing space and staff costs involved in maintaining their own archives and they receive an often sizable receipt for the donation. This does provide incentive to preserve business records, but realistically the public and university archives are not capable of carrying the full potential burden. Following the principle that the agency creating records has the primary responsibility for their preservation, we would like to suggest the implementation of parallel incentives for businesses to establish their own corporate archives. This could be done, first, by providing consulting services to assist the businesses. Second, to the extent that a business archives is serving the public, that portion of the annual cost of operating the archives should be seen, for tax purposes, as a gift to the public. Any archives has both an administrative role within its organization and a public, cultural or research role. The latter might be appraised periodically by an outside committee of archivists, and the

corporation would be allowed to deduct that portion of the archives' operating costs as it would a gift to the Crown.

**We recommend that the Income Tax Act be amended to encourage corporations to establish and to maintain their own corporate archives as a service to the public.**

We would also like to second the concern expressed in the Symons Report about the archives of international business corporations, labour unions, and charitable or cultural associations. If the records relating to the Canadian operations of these organizations leave the country, a substantial part of Canada's history will be lost. We believe that the preservation of and access to the Canadian records of these organizations is an integral part of the idea of good corporate citizenship.

**We support the recommendation of the Symons Report that a federal parliamentary committee or other appropriate committee of inquiry be asked to study problems relating to the disposition of the business records and papers of international corporations operating in Canada, and to consider the application of such controls to other international organizations operating in Canada, including labour unions, charitable and cultural associations, and the like.**

We further recommend that the Dominion Archivist raise these issues in the International Council on Archives with a view to establishing archival guidelines for multinational corporations.

## 8. *Church Archives*

All of the national church archives face problems akin to those of the Public Archives of Canada. The records under their jurisdiction are scattered across the country and often local dioceses, parishes or congregations show the same local identification that prevents local records from going to Ottawa. The place such records have in documenting Canadian cultural development and in genealogy needs little explanation here. They are essential. Yet the maintenance of the archives is not seen as central to the role of the church and the resources to operate a national archival system are not available to them. The problems are not easily overcome. Tax incentives will not help, nor do all churches willingly accept public grants.

We believe that the new Extension Branch of the Public Archives of Canada will have a special role to play in devising programs of archival services or project grants specifically to assist national church archives. The provincial or local archives might assist in the local preservation of church records, provided this is done through formal agreement involving both local church authorities and the church archivist. Common descriptive systems and microfilming projects will help the central archives maintain control of locally housed records. Where research projects funded by grants from the SSHRC directly affect church archives, an adequate compensation for archival services should be included to be paid to the church archives.



## Conservation

In various parts of this report we have touched on the importance of the second basic function of archives: conservation. It is useful to bring the arguments and comments together to highlight the full seriousness of the situation.

The documentary records of Canada's past are rapidly disintegrating and face imminent ruin. It is estimated that in the average collection proportionally more damage has taken place in the five years from 1970 to 1975 than occurred in the entire 18th century<sup>23</sup>. As the experimental results in figures 4 and 5 indicate, paper produced in the past 200 years has a low pH — that is, a high level of acidity. Acid used in the manufacturing process of modern paper remains to attack the paper fibres. The paper discolours and self-destructs relatively quickly. This fact, plus the knowledge that only a handful of Canadian archives have more than a token conservation program, have brought Canadian archivists to the realization that a crisis exists. It is estimated that by the turn of the century 90% of paper records now in archives will no longer be able to be handled. That translates into over 800,000 shelf feet (1.5 billion pages) of files, diaries, letters and similar materials, largely bearing on the history of Canada in the 20th century.<sup>24</sup>

There is a deacidification process which can be applied to paper records (figure 6), but it is time-consuming and costly; it should only be carried out on documents with intrinsic value as artifacts. The problem of temperature can only be solved by storage in the proper facilities with climate control systems. In fact, we feel it is time for all archivists to acknowledge that the notion of conserving entire collections in their original format must be abandoned. Archivists must move to consider their task in terms of information retention. This demands increased attention to the first archival function of appraisal and selection. The archivist now needs to determine not only what records and other materials are of permanent value, but also what materials are of permanent value in their original state, and for what materials only the information they contain must be stored. In this, archivists must be sensitive to the fact that copying techniques, no matter how refined, reproduce only surface information. Less obvious characteristics, such as paper manufacture itself, are lost with the original. Similar conservation problems are presented by each of the archival media.

A change in approach is not in itself going to solve the vast problem of archival conservation. In the first place archives are not equipped to act as information retention centres as well as centres of conservation and restoration. To effect this change will require a great deal of investment. At the same time, archivists must be enabled to implement the basic conservation measures necessary to counteract high acidity levels, and to achieve some climate control over storage areas.

Finally, as we stated in the section on education and research, there is an acute shortage of trained conservators which must be overcome.

It is useful to repeat here the various steps we propose throughout this report to solve the conservation problem.

First, we oppose the government's recent decision to remove the regional offices of the Canadian Conservation Institute to Ottawa. We believe the federal government should increase the budget of the CCI to



Figure 4 — pH of Book Papers (1507-1949)

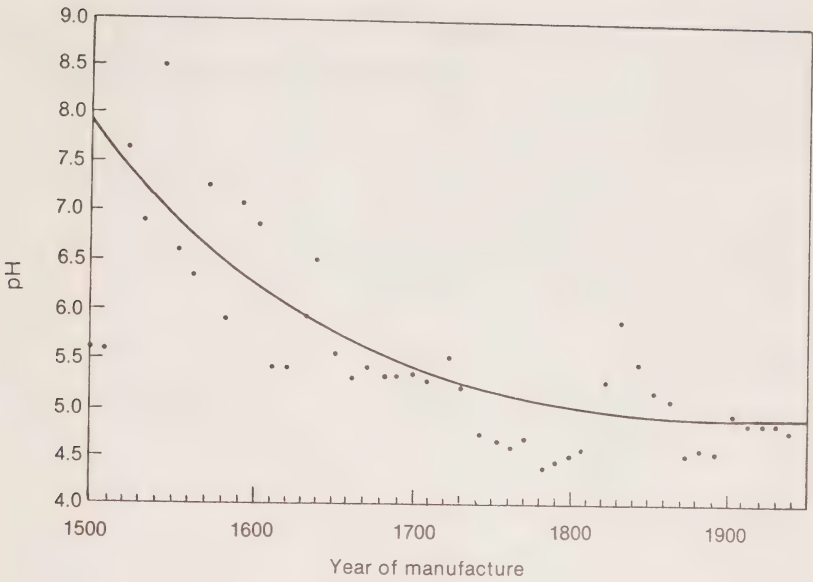
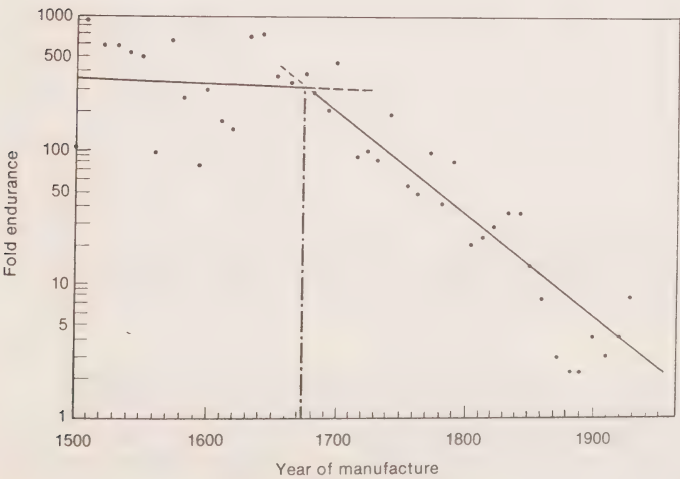
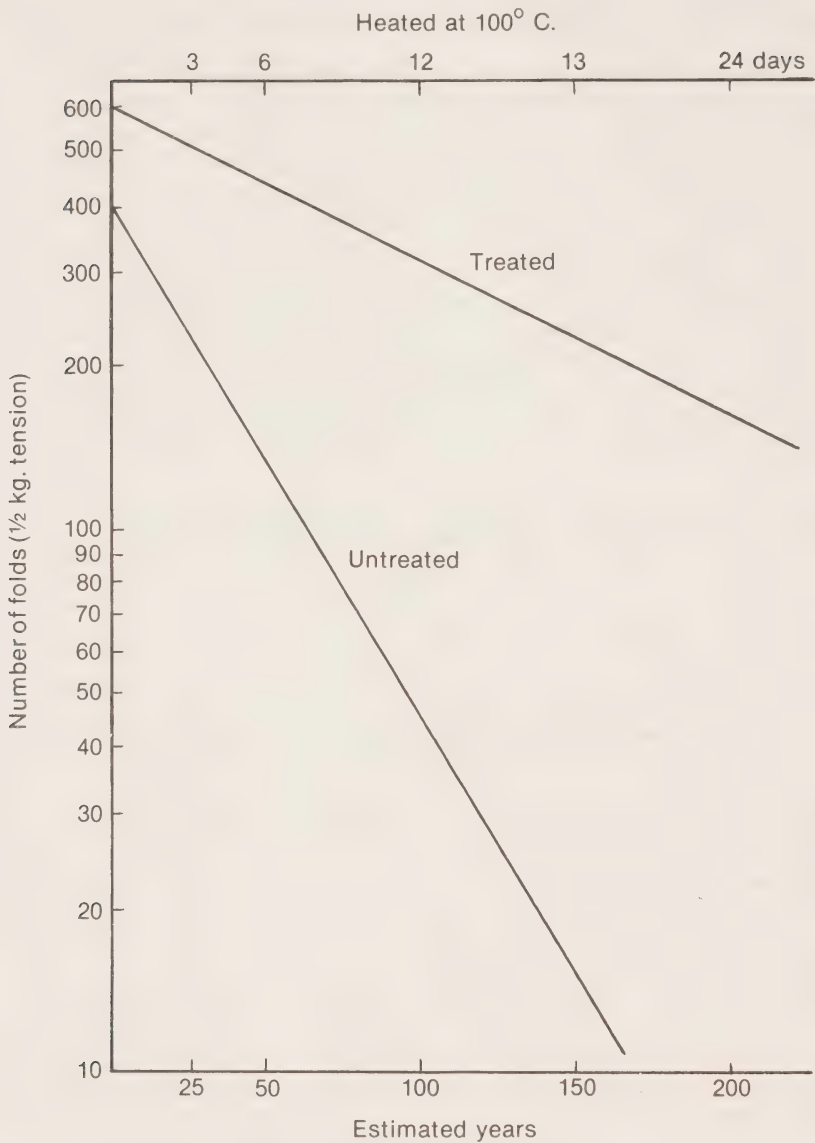


Figure 5 — Fold Endurance of Book Paper (1507-1949)



Note: Figures 4 and 5 summarize tests carried out by the W.J. Barrow Research Laboratory that were made on over 1,400 books published between 1507 and 1949. They show the gradual decrease in the quality of paper from the 16th century to the present. W.J. Barrow, *Permanence/Durability of the Book — VII* (Richmond, Virginia: Barrow Research Laboratory, 1974), pp. 46, 47.

Figure 6 — Effect of Deacidification Process on Paper Aging



Note: The chart shows the results of accelerated aging tests on 7 papers before and after deacidification. There is a considerable increase in fold strength and estimated life after deacidification. W.J. Barrow, *Manuscripts and Documents, Their Deterioration and Restoration* (Charlottesville: University Press of Virginia, 1972), p. XXIII.

enable it to expand its work in archival conservation and to concentrate on extension and advisory services to archives, large and small, in all parts of Canada.

Second, we recognize a desperate need for training, education and research in archival conservation. Therefore, we have urged the universities which will offer master's degree programs in archival science to stress education in conservation. Furthermore, we have suggested that training programs such as workshops in conservation be made available through provincial networks where possible or through the extension services established within the Public Archives of Canada.

Third, we are advocating an approach to conservation which is dictated by necessity. Only documents that have specimen value or intrinsic value as artifacts and historical treasures should *necessarily* be conserved in their original format. For the rest, information retention should become the objective wherever it can involve a cost saving. It will be up to archivists to discriminate between cases where documents themselves are of permanent value, and where only the information they contain need be preserved in some form. This approach does not, however, remove the necessity for greatly improving the conservation capability of Canadian archives, and it necessitates making provisions in the long term for large-scale microcopying. All archives, as part of their basic facilities, should have storage areas for all media which are secure, dust-free and with a constant temperature and humidity. They should also have basic facilities for cleaning, fumigating and carrying out elementary repairs to documents. Through the provincial networks and national services, all archives should have access to consultants and specialized technical facilities to assist with their conservation problems. In addition to the regional centres of the Canadian Conservation Institute, each province should have at least one professionally staffed and equipped archival conservation laboratory to serve the provincial archives and the network.

Throughout the system, archivists and researchers must be instructed on how to prolong the life of records. All archives should review their accessioning, storage, and reference systems to ensure that conservation is given high priority. With the great need for archival conservation in Canada, the only suppliers of acid-free archival storage boxes, file folders, microfilm boxes and similar specialized supplies are in the United States. A tariff of 17.5% is currently charged by Revenue Canada on the import of supplies necessary to preserve the Canadian documentary heritage. These supplies are not available in Canada. The situation is intolerable.

**We recommend that until acid-free archival storage containers and other conservation supplies are manufactured in Canada, the federal government remove all import tariffs on such supplies.**

### **Arrangement, Description and Access**

Both the Commission on Canadian Studies and the Association of Canadian Archivists have expressed the view that the development of a Canadian archival system is largely dependent on improved access to holdings. Researchers do not complain of the fact that they have to search for their information. But they need at least to know where they are liable to find it. Libraries would not be very useful without their card catalogues

listing books by author and subject area, and guiding the user right to the spot on the shelf where the book he wants can be found. Archives too need to provide such a service, which we shall call content access to holdings. This, then, is the first aspect of access — guiding the user to the information he is seeking.

There is also the aspect of physical access. Rare is the modern scholarly book of which fewer than 1,000 copies are printed; most are printed in far larger numbers. These books can be found in libraries across the country, or they can be ordered from the publisher. None of this holds true for archival materials, which are normally *unique documents*. Yet researchers from across the country may want to use them. Because of their uniqueness, the archives cannot take the risk of lending out their holdings. It is not difficult, then, to see why archives have special problems in providing physical access.

### 1. *Content Access*

In our view, information on archival holdings is inadequate at two levels: the level of individual institutions, and the level of the archival system.

Individual institutions normally hold a great deal of material that is not described or listed at all except in bulk form. Only 23% of the Canadian archives responding to our survey had a published guide to holdings. Moreover, even if an archives has described, arranged and listed some of its material the manner in which this is done varies according to the institution. Users must, therefore, learn the particular system of description and arrangement of each archives they visit. The need for research in the development of standard forms of description, indexing and arrangement for archival materials is urgent. This does not mean that each collection need follow a single model, but that descriptive terms, numbering of holdings, finding aids, and the format of finding aids bear a resemblance from one institution to another.

The lack of uniformity of descriptive and cataloguing methods seriously hinders the creation of an information system at the national level. There is a wide range of possible projects, however, to improve the diffusion of information on archival holdings beyond the confines of individual institutions. A few would be: 1) a publication containing a summary of the overall holdings of each Canadian archives and its publications, giving the address and providing a list of other guides; 2) a microfilm collection of the finding aids of every archives; 3) more complete listings in the Union List of Manuscripts (ULM), perhaps attaching to the ULM the publication mentioned above in 1); 4) subject or thematic guides, e.g., papers of federal politicians; 5) guides to archives in specific regions, identifying even the smallest archives and indicating holdings; 6) provincial information networks, wherein each local archives would inform the network of all accessions (the latter would keep an up-to-date central file of holdings and periodically publish a provincial guide); 7) a biennial issue on microfilm of updates of the ULM, the guide to photographic archives and guides to other forms of archives; and 8) a feasibility study on a national machine readable data bank on archival holdings. We believe projects 1), 2), 3), 7) and 8) should become the responsibility of the new Extension Branch of



the Public Archives of Canada, and we suggest that a budget of \$1 million should be allocated to this task. Other projects ought to be undertaken by provincial archives, provincial networks or associations of archivists.

It is clear from the statistics in Chapter III that the budgets of most archives, particularly nongovernmental ones, do not permit much more than minimal efforts at description, indexing and arrangement of holdings, which is labour-intensive work. Yet such work is crucial if an archives' holdings are to be transformed from a storage vault to a widely useful research resource. Once described and arranged, archival holdings can become nationally accessible through the development of a relatively inexpensive microfiche data base. This is why we are recommending that the indexing, description and arrangement of archival materials of potential national significance might be guided and financially supported by the federal government as one of the services of the Public Archives, and that provincial networks also work at the development of detailed inventories and finding aids. An excellent example of the production of local inventories is the work of the Toronto Area Archivists Group which has begun a series of published regional inventories within Ontario. The outstanding example at present of a province-wide multi-institutional archival inventory is the work being undertaken by the Archives nationales du Québec.

We should also mention in passing that there are circumstances under which steps must be taken to *prevent* the easy accessibility of archival materials. The three major reasons for this are:

- 1) high intrinsic value (leading to fear of theft), perhaps accompanied by "
- 2) fragile condition (leading to fear of damage), and
- 3) sensitivity or confidentiality of the information contained in the documents.

The first two concerns can be handled easily, through withdrawal of the originals and their replacement by copies, which can be made accessible. However, the third concern is more complicated. Archivists must take care to protect confidentiality, especially where personal privacy is involved. Such an obligation may arise as a result of negotiations at the time of acquisition. On the other hand, it might also arise out of examination of the material at a later date. Archivists must learn to serve two — at times conflicting — objectives: to encourage and promote the use of information contained in their holdings, and to ensure that legitimate needs for confidentiality are respected. Their credibility will depend on their ability to balance and serve both objectives. This problem must be addressed in codes of ethics to be developed by the professional associations and the proposed Canadian Association of Archives.

## 2. *Physical Access*

Let us return to the contrast with libraries in order to bring out the peculiar problems of archives in providing physical access to the materials they hold. A large part of a library's holdings may be borrowed, but archives

cannot take the risk of lending their unique materials. Thus archives must provide reading and studying areas as well as photocopying and micro-reproduction facilities. If a library does not have a particular book it can turn to the interlibrary loan system to satisfy the demand from some other library across the country. Again this is not true of archives. In the first place, archival materials are not self-contained and clearly defined, as are books. Often researchers must consult entire records series to discover the particular information they desire. In the second place there is no inter-archival loan system of original material. Thus access to remote users, again, if at all possible, is dependent on providing microformat copies of complete records series.

Before the development of xerographics, the only way of consulting archival materials was to work in the archives. Now, once a researcher has identified the materials he needs, he is normally able to photocopy them. And researchers can save some time by consulting archivists, especially at smaller institutions, on the content of their holdings. It is still necessary, however, to travel to the archives where the material is stored and spend considerable time going through long series of records, many of which will not be of use. This costly, inconvenient and time-consuming activity is probably prohibitive to much research.

It is therefore not to be wondered that there is so much interest among archivists in the possibilities of microformat diffusion of often-used archival materials. Once a microfiche or microfilm master copy is made, further copies can be produced, shipped, and stored cheaply. Microfilm readers are widely available at libraries and universities, and there are portable low-cost machines for home use. Unlike originals, microfilm copies can be lent to other archives, and possibly even to individuals. Microfilm diffusion can solve difficult jurisdictional problems. Since archival materials are unique and physical access to them is usually restricted to those who are able to visit the archives, archivists wish to keep possession of all materials that are likely to interest the community they serve. Materials, however, may belong to a government or organization whose main offices are located elsewhere than where the records are produced. Where should the materials remain, in the locality where they are produced or in the central repository, forming a complete central collection? Microform diffusion is the ideal solution to this problem.

In the early 1970s, in response to the objectives of federal cultural policy to democratize and decentralize cultural opportunities, the Public Archives of Canada began making available to provincial archives microfilm copies of important records related to or acquired from the province. Archivists across the country have wholeheartedly endorsed this program, which has been of great assistance to researchers, making important national records available nationally. We note with alarm that the Public Archives' budget for the Diffusion Program has been considerably reduced in the past years. We join the Symons Report and the Association of Canadian Archivists in encouraging the Public Archives to expand the Diffusion Program. Similarly, the provincial archives and indeed most other archives should begin their own diffusion programs to make records of provincial significance or of considerable importance to one locality freely available through the provincial networks.

### 3. *Security*

Several recent incidents in the Maritimes and across the United States have highlighted the vulnerability of archives to the depredations of thieves. With a growing market in historical manuscripts and with many documents more valuable for their philatelic interest than their historical content, the monetary value of archives is considerable.

Traditionally, Canadian archives have stressed the research value of such materials, with internal procedures designed more to facilitate use and to ease the problems of the researcher than to guard a treasure. Reading rooms open long hours with minimal supervision, and quantities of documents entrusted to each researcher without foolproof controls have been the rule rather than the exception. Such commendable traditions have been inherited from a less hectic age when archivists and researchers knew each other personally and worked closely as colleagues.

The relation of trust and concern must continue, but researchers and archivists alike must realize that lax security procedures damage the interests of both. Archival thieves seldom come quietly in the night, but being well-informed about the market and knowledgeable about their objective, they join the increasing numbers of legitimate researchers using the archives. One document from this file, another from that, and another slipped in among research notes can systematically loot an archives of letters bearing the signatures of Louis Riel or the prime ministers, or of stampless covers. Documents can be easily hidden on leaving the archives and once gone recovery is virtually impossible. Few documents bear a mark identifying them as belonging to an archives and, in any case, most such marks can be removed. Few archives have sufficiently detailed descriptive lists or routine verification procedures to detect a theft once it has occurred or to prove that a particular document was once in its collection. As the theft of stampless covers from Maritimes archives shows, even if the documents are eventually located, and even if the archives can prove they were once in their collections, the documents have passed through so many hands that their recovery or the identification of the thief verges on the impossible. At most, the archives can attempt to obtain a duplicate copy to preserve the information. This is a situation which must alarm archivists and researchers alike.

The solutions will be neither easy nor unobtrusive. Every archives needs to review its holdings to identify the most likely targets for thieves. Procedures must be established to detect thefts and suitable copies should be prepared to ensure that the archives can prove ownership of the documents if they are stolen and recovered. The overall security arrangements of archives need similar review, to balance ease of access and security. A full study in this field is urgently required and we suggest that the new Extension Branch of the Public Archives of Canada fund such a study and develop consultants to assist archives with these problems. Such a study might be undertaken in conjunction with the proposed Canadian Association of Archives and the professional associations. There is a similar urgent need for the establishment of a national register of stolen documents through which archives could report the details of stolen material and which would distribute this information to the police and dealers.



**We recommend that the new Extension Branch of the Public Archives of Canada fund a study and develop consultants in the area of archival security, and that the branch coordinate a national register of stolen documents.**

#### 4. *Copyright*

The problem of copyright in archival material is a complex one. Each archival medium — manuscripts, public records, maps, photographs, sound recordings, film, machine readable records and broadcast materials — presents its own special twists in copyright legislation. The current federal Copyright Act, approved in 1924, pays no heed to the problems of conducting research in unpublished sources. Every day, virtually every archives, archivist and researcher in this country contravenes the provisions of that act. In this sense, it is fortunate that the act seems to be almost unenforceable.

In the United States, the federal Copyright Act was recently revised and in Canada, the federal government has been working toward a similar revision through consultation with interested groups. The results of this process were published in 1977 by The Department of Consumer and Corporate Affairs.<sup>25</sup> No bill has yet been introduced in Parliament embodying these proposals. The Association of Canadian Archivists and other Learned Societies have responded in detail as the proposals, if adopted, would substantially affect all forms of historical research in Canada.

The proposals for copyright revision proceed from the premise that "copyright is the recognition of a private property right" and that "the rights of users of copyright material are considered as a derogation from the norm, the latter being the protection of creators" (p. iii). This has different implications for each archival medium, but to take manuscript letters as an example, the approach used in the proposals means that all photocopying without the permission of the copyright owner is an infringement of copyright. The "fair dealing" provisions of the act are not extended to unpublished materials, and copyright in any letter deposited in an archives would remain for a maximum of 100 years following the death of its author (pp. 65, 147-149). The papers of any individual, government agency or corporation contain letters from countless individuals, each of whom retains copyright on these letters for a century after his or her death. Thus, many of the letters written to Sir John A. Macdonald are still protected by copyright and any archivist or researcher wishing to photocopy a letter should be required to discover when the author died and to contact his or her heirs for permission to copy the letter. This would be an improvement over the present act, by which copyright on unpublished materials subsists in perpetuity. But by adopting an overly simplistic view of archival activity, the proposals continue to place archivists and historical researchers beyond the pale. Creators of copyright material are often researchers as well, and the legitimate needs of both ought to be brought into balance. Explicitly extending the "fair dealing" provision of the copyright act to unpublished materials in archives and granting archivists the same protection recommended for librarians (p. 166) would greatly assist in this.

In this report we cannot deal with all of the archival implications of the proposals for revising the copyright act. Reaching an appropriate and



realistic balance between protection and use is a joint concern of archives, archivists, researchers and the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. We urge representatives of these groups and organizations to continue their interest in this matter and to review carefully any new legislative proposal.

**We recommend that the federal government amend the Copyright Act to reflect the legitimate needs of archives, archivists and historical researchers.**



## CHAPTER VI

### The Preservation and Freedom of Information

At the beginning of this report, we noted a sense of crisis among Canadian archives. We believe that this alarm is real and well founded. Our archives are strained to the limit, attempting, often vainly, to balance escalating research use, the need to preserve an expanding variety of documentary forms and the accelerated deterioration of archival collections. Canadian archives have inherited a proud tradition of service to scholarship and of public accessibility. As the forewords to many books and local histories, or the credits on many films and television productions attest, Canadian archives are following in this tradition. But changing demands threaten to overwhelm them.

In recent years, the pattern of archives use has gradually shifted, with researchers from many academic disciplines discovering archival resources, analyzing them in new ways and placing new demands on archives, and with the general public exploring the records of their own heritage. Less experienced researchers rely more heavily on archives for guidance and many archives now are assuming a teaching role in assisting new researchers in locating and interpreting historical sources. New specialties in historical studies, and the new electronic media storing ever-increasing amounts of information combine to broaden the scope of archival documentation beyond what might even have been dreamt of a few decades ago. The deterioration of paper records and all of the new documentary media present their own conservation problems. As our survey makes clear, archival facilities, equipment and budgets have not kept pace with these new demands.

While changing patterns of use and new documentary media present problems for archives, they also present a welcome challenge. They make possible the realization of the full potential of the archival process: of preserving the recorded social memory. By using the most appropriate medium for storing information — paper, microfilm, audio tape, visual tape, photographs, computer tape, film — and by extending the techniques of records management, the preservation of documentary information need no longer depend on accident, chance, floods or special research interests. Archives now are beginning to attempt to mirror all aspects of society in their collections. They take a comprehensive view of their role, applying rational criteria of appraisal and selection to broad accumulations of information, preserving what has value. At the rate at which information

is created and destroyed in modern society, archival involvement in all administrative bodies is crucial if future researchers are to understand today's society. New methods of transmitting information can assist the archives in providing full national archival service, linking reference systems, highlighting areas of poor documentation, and helping to coordinate activities. Archives also have the chance to serve a broader public. The technology of preservation, conservation and copying is developing to help collections withstand increased use. New means of reproduction, micropublishing, and broadcasting enable archival resources to reach all who are seriously interested in our past. Archives collections can indeed become the recorded social memory, comprehensive in scope, growing systematically, and accessible to all who want to draw upon it.

Archives can be heartened by the fact that the two central and traditional concerns of archival service are now being debated as matters of public policy: freedom of information and personal privacy. All public archives and most institutional archives have as their lodestar a sense of public accountability. The idea of public archives originated during the French Revolution, when, for the first time, the official records were gathered, organized and made accessible for public scrutiny. Previously such records had been closely guarded to protect the rights of the nobility. The same open spirit underlay the 1871 petition of the Quebec Literary and Historical Society leading to the establishment of the Public Archives of Canada. And some of the strongest arguments for access to official records were advanced by our first Dominion Archivist, Douglas Brymner, in pressing the British government for permission to copy records less than 70 years old.<sup>26</sup> In the decades since, archivists at all levels of government, in universities, and in corporations, have urged the benefits of liberalizing access policies and have devised means of allowing legitimate research while protecting the privacy of individuals.

The archival process is essential to the implementation of any policy regarding freedom of information or the protection of personal privacy. This process involves the systematic analysis and selection of records for preservation — a first step for a government or institution in determining whether the records contain private or confidential information. Obviously not all records need to be, or can be, kept. If they were, the great volume of such records would effectively hide the useful information. A selection process undertaken by a professional archivist rather than by the originating office offers vital objectivity in deciding which records will be maintained for immediate or eventual public scrutiny. Similarly the proper arrangement, description and conservation of such records is the *sine qua non* of any freedom of information policy if it is to be effective both now and in the future. And finally, the fourth archival function in our definition of archives coincides with the objective of such policies: providing appropriate public access.

The archival process is implicit in most freedom of information or protection of privacy proposals. This does not seem to have been recognized in all Canadian jurisdictions considering such proposals nor has the experience that archives have gained in dealing with such problems over the past century been fully analyzed. There are some specific archival concerns in developing such policies.



First, many of the legislative proposals advanced so far attempt to deal with certain immediate pressures overlooking the effect such legislation will have on existing historical records. In the future, records can be kept in such a way as to identify and separate private or confidential information from what may be made available. Meanwhile, many official records in archives and in administrative offices mix such information indiscriminately. Legislation on freedom of information or personal privacy must be explicit about what is open and what is restricted. Applying this legislation to some archives will require major expenditures in analyzing the contents of their official holdings.

Second, the quality of the public record already suffers from the tendency to conduct official business by telephone, leaving no evidence for the future. It is imperative, from the point of view of the long-term accountability of public officials, and of the completeness of the public record, that new, more open policies be introduced into the public service in such a way as to win their full support.

Third, some public discussion is required on the duration of personal privacy. Applied literally, some current human rights and personal privacy legislation closes official records now centuries old which have traditionally been open for research. What is the appropriate term for the protection of privacy — a lifetime? a century? perpetuity? If it is the latter, should such records be closed even to descendants tracing the family genealogy? Many personal records, particularly those in machine readable form, can be useful in quantitative research when rendered anonymous. Few archives have ever budgeted for this.

The different legislative proposals, federal, provincial and municipal, have other implications for archives and for historical researchers. We cannot deal with these in detail, but we urge all who are involved in preserving or using the historical record to monitor such proposals closely and to ensure that the full archival process is an integral part of their implementation and that long-term historical concerns are recognized.

**We recommend that Canadian archives, the archival associations and networks, the Social Sciences and Humanities Research Council and the associations of researchers monitor and respond to all proposals for freedom of information or personal privacy legislation to ensure that the archival process is an integral part of such proposals and that long-term research requirements are fully recognized.**

Archives, traditionally, have been at the very heart of the process whereby governments, corporations and institutions preserve the detailed records of how decisions have been made, how policies have been set and how they have fulfilled the public trust. Increasing volumes of administrative information, microrecording and the new electronic media, plus demands spreading beyond the research community to the general public for access to this information have complicated the task and at times have obscured the underlying importance of the archival process. Without a flourishing archives system, without the basic safeguard of archival legislation to ensure that essential records are not arbitrarily or prematurely destroyed, and without careful analysis and selection of records by trained archivists, freedom of information or personal privacy legislation can be virtually meaningless.

The Canadian archival system today faces many challenges. More people, with a greater variety of interests, are just beginning to discover and enjoy the full research and educational value of archives. New documentary forms permit the preservation of a more comprehensive historical record and offer opportunities to make copies of these records available outside the archives. The benefits that archives have to offer in both records management and in making information appropriately available are becoming obvious to an increasing number of administrative bodies. And greater public awareness of the issues involved in the archival process and in information management offers both opportunities and a challenge to archives.

As a first step we believe that archives need to evolve into a coordinated system with appropriate leadership and cooperative attitudes. We ask that other institutions modify their policies to respect the needs of archives. We encourage corporations and institutions of all kinds to pay heed to the preservation of their own records. We recommend that the archival implications of current legislative proposals be fully explored and understood. And we ask all levels of government and all institutions with their own archives for modest, but effective increases in the resources provided to archives. The results will be impressive.

# List of Recommendations

## *Chapter IV*

- 1 We recommend that all public archives reevaluate their overall programs to achieve an appropriate balance between their traditional institutional programs and new programs designed to provide leadership to a cooperative system of archives in their region. **(page 66)**
- 2 We recommend that the archives in each province form a coordinated network to establish common priorities and to develop services, facilities and programs of benefit to all. **(page 69)**
- 3 We recommend that the Public Archives of Canada establish an Extension Branch to administer consulting services, information services, technical facilities and a grant program for the benefit of the entire archival system, with policies and priorities to be established on the recommendation of a National Archival Advisory Committee. **(page 72)**
- 4 We recommend that the federal government amend the Public Archives Act (R.S.C. 1970, Chapter P-27) as soon as possible to permit the programs we are recommending and to provide a solid legislative base for the future development of the Public Archives of Canada. **(page 72)**
- 5 We recommend that the annual budget of the Public Archives of Canada be increased by \$2.5 million for programs to be administered by the new Extension Branch. **(page 73)**
- 6 We recommend the formation of a Canadian Association of Archives to plan projects and programs affecting archives and to express the institutional viewpoint on matters of public policy or professional activity. **(page 73)**
- 7 We recommend that the Canadian Conservation Institute develop an increased emphasis on providing conservation training, consultation and services to the archives system, and that appropriate funding, staff and advisers be added for this purpose. **(page 75)**

- 8 We recommend that the Heritage Canada Foundation reassess its responsibility for all heritage matters and specifically that it begin programs to involve the public in archival concerns. **(page 76)**
- 9 We recommend that the new Extension Branch of the Public Archives of Canada consider providing funds to assist in the establishment of a suitable master's program in archival science in each official language at Canadian universities to serve the immediate educational needs of the entire archival system. **(page 80)**
- 10 We recommend that the Social Sciences and Humanities Research Council add archival science to its list of eligible disciplines for research grants; that archivists, able to obtain sabbatical leave from their institutions, be eligible for Leave Fellowships; and that archives be considered as eligible institutions for Negotiated Grants. **(page 82)**
- 11 We recommend that research grants awarded by the Social Sciences and Humanities Research Council which impinge substantially on specific archives include an appropriate amount to assist the archives in providing the required services.  
We recommend that the SSHRC routinely involve archivists in assessing applications in the humanities and social sciences.  
We recommend that all archives develop accounting systems that permit them to receive and use payments for services provided. **(page 83)**

## *Chapter V*

- 12 We recommend that all governments, universities, corporations and other organizations establish guidelines for their officials and employees clearly defining which records belong to the government or institution and which to the individual. **(page 88)**
- 13 We recommend that in consultation with the proposed Canadian Association of Archives, and with the Association des archivistes du Québec and the Association of Canadian Archivists, the Secretary of State initiate the revision of the Cultural Property Export and Import Act with a view to making it an effective tool for the preservation of archival materials within Canada by private as well as public institutions. **(page 89)**
- 14 We recommend that the Income Tax Act be amended to encourage corporations to establish and to maintain their own corporate archives as a service to the public. **(page 93)**
- 15 We support the recommendation of the Symons Report that a federal parliamentary committee or other appropriate committee of inquiry be asked to study problems relating to the disposition of the business records and papers of international corporations operating in Canada, and to consider the application of such controls to other international



organizations operating in Canada, including labour unions, charitable and cultural associations, and the like.

We further recommend that the Dominion Archivist raise these issues in the International Council on Archives with a view to establishing archival guidelines for multinational corporations. **(page 93)**

- 16 We recommend that until acid-free archival storage containers and other conservation supplies are manufactured in Canada, the federal government remove all import tariffs on such supplies. **(page 97)**
- 17 We recommend that the new Extension Branch of the Public Archives of Canada fund a study and develop consultants in the area of archival security, and that the branch coordinate a national register of stolen documents. **(page 102)**
- 18 We recommend that the federal government amend the Copyright Act to reflect the legitimate needs of archives, archivists and historical researchers. **(page 103)**

#### *Chapter VI*

- 19 We recommend that Canadian archives, the archival associations and networks, the Social Sciences and Humanities Research Council and the associations of researchers monitor and respond to all proposals for freedom of information or personal privacy legislation to ensure that the archival process is an integral part of such proposals and that long-term research requirements are fully recognized. **(page 107)**



## APPENDIX 1

### Text of Questionnaire to Canadian Archives

**Consultative Group on Canadian Archives**  
sponsored by the  
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada

#### Questionnaire\* to Canadian Archives

1. Name of institution \_\_\_\_\_  
Address \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. Province or territory in which institution is located. Check (✓) one.  
British Columbia \_\_\_\_\_  
Alberta \_\_\_\_\_  
Saskatchewan \_\_\_\_\_  
Manitoba \_\_\_\_\_  
Ontario \_\_\_\_\_  
Quebec \_\_\_\_\_  
New Brunswick \_\_\_\_\_  
Nova Scotia \_\_\_\_\_  
Prince Edward Island \_\_\_\_\_  
Newfoundland \_\_\_\_\_  
Yukon Territory \_\_\_\_\_  
Northwest Territories \_\_\_\_\_
3. Year in which archival institution was founded \_\_\_\_\_
4. Name of respondent \_\_\_\_\_  
Position of respondent \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\* Information will be used in aggregate form only.

#### *Part A — General Information*

5. Indicate A. the policy-making authority  
B. source of funds, and  
C. archival role

For your institution choose *up to* three descriptors from the list below and rank them in order of priority by placing the numbers — 1 (highest priority), 2 and 3 opposite the appropriate descriptor, in each of columns A, B and C.

Descriptors	A Policy-making Authority	B Source of Funds	C Archival Role
Federal			
Provincial			
Regional			
County			
Municipal			
Church			
Historical society			
Business			
Research institute			
Educational institution			
Other (specify)			

6. Estimate the size of your existing collection. Please give statistics for original material only, and *note* the units of measurement in each case.

- A. Textual records of sponsoring institution \_\_\_\_\_ feet
- B. Other manuscript textual material \_\_\_\_\_ feet
- C. Printed material \_\_\_\_\_ items, volumes
- D. Microfilm \_\_\_\_\_ negative reels
- E. Microfiche \_\_\_\_\_ fiches
- F. Machine readable material \_\_\_\_\_ files
- G. Maps, plans, atlases \_\_\_\_\_ items
- H. Photographs \_\_\_\_\_ items
- I. Pictures, drawings, prints \_\_\_\_\_ items
- J. Films, videotapes \_\_\_\_\_ hours
- K. Sound recordings \_\_\_\_\_ hours

7. Estimate the annual growth rate of your collection. Again, *please note* the units of measurement.

- A. Textual records of sponsoring institution \_\_\_\_\_ feet
- B. Other manuscript textual material \_\_\_\_\_ feet
- C. Printed material \_\_\_\_\_ items, volumes
- D. Microfilm \_\_\_\_\_ negative reels
- E. Microfiche \_\_\_\_\_ fiches
- F. Machine readable material \_\_\_\_\_ files
- G. Maps, plans, atlases \_\_\_\_\_ items
- H. Photographs \_\_\_\_\_ items
- I. Pictures, drawings, prints \_\_\_\_\_ items
- J. Films, videotapes \_\_\_\_\_ hours
- K. Sound recordings \_\_\_\_\_ hours

8. Estimate the size of accommodation.

- A. Storage areas (shelf space) \_\_\_\_\_ ft.
- B. Public service (research) \_\_\_\_\_ sq. ft.
- C. Exhibitions \_\_\_\_\_ sq. ft.
- D. Staff work areas \_\_\_\_\_ sq. ft.



9. Indicate the number of full-time paid staff positions (or fractions thereof) for *each* category.
- |                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| A. Administrative                   | _____ |
| B. Archivists                       | _____ |
| C. Records managers                 | _____ |
| D. Technical support                | _____ |
| E. Administrative, clerical support | _____ |
| F. Research assistants              | _____ |
10. Estimate your budget for the *last complete fiscal year*.
- |          |           |
|----------|-----------|
| A. Total | \$ _____. |
|----------|-----------|
- Breakdown (to the nearest percent)
- |                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| B. Acquisition                    | _____ |
| C. Processing/description         | _____ |
| D. Conservation                   | _____ |
| E. Reference service              | _____ |
| F. Equipment/furniture            | _____ |
| G. Records management             | _____ |
| H. Administration                 | _____ |
| I. Public relations               | _____ |
| J. Capital facilities/maintenance | _____ |
| K. Other (specify) _____          | _____ |
| Total                             | 100%  |
11. Estimate your budget for the year *previous* to the last complete fiscal year.
- |          |           |
|----------|-----------|
| A. Total | \$ _____. |
|----------|-----------|
- Breakdown (to the nearest percent)
- |                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| B. Acquisition                    | _____ |
| C. Processing/description         | _____ |
| D. Conservation                   | _____ |
| E. Reference service              | _____ |
| F. Equipment/furniture            | _____ |
| G. Records management             | _____ |
| H. Administration                 | _____ |
| I. Public relations               | _____ |
| J. Capital facilities/maintenance | _____ |
| K. Other (specify) _____          | _____ |
| Total                             | 100%  |
12. Summarize your reference service during the *last complete fiscal year*. Please note the units of measurement.
- |  |       |
|--|-------|
| A. Number of research visits (1 visit = 1 person $\times$ 1 day) | _____ |
| B. Number of inquiries by letter and telephone                   | _____ |
| C. Percentage of staff time related to research visits           | _____ |
| D. Percentage of staff time related to remote inquiries          | _____ |
| E. Number of pages of photocopies supplied to users              | _____ |
| F. Number of feet of microfilm supplied to users                 | _____ |
| G. Number of microfiches supplied to users                       | _____ |

13. Summarize your reference service during the year *previous* to the last complete fiscal year. *Please note* the units of measurement.

- A. Number of research visits (1 visit = 1 person  $\times$  1 day) \_\_\_\_\_
- B. Number of inquiries by letter and telephone \_\_\_\_\_
- C. Percentage of staff time related to research visits \_\_\_\_\_
- D. Percentage of staff time related to remote inquiries \_\_\_\_\_
- E. Number of pages of photocopies supplied to users \_\_\_\_\_
- F. Number of feet of microfilm supplied to users \_\_\_\_\_
- G. Number of microfiches supplied to users \_\_\_\_\_

14. Estimate types of users during the *last complete fiscal year* (to nearest percent).

- A. Sponsoring institution \_\_\_\_\_
- B. Government \_\_\_\_\_
- C. University researchers \_\_\_\_\_
- D. Genealogists \_\_\_\_\_
- E. Media (researchers) \_\_\_\_\_
- F. Other (specify) \_\_\_\_\_

Total

100%

15. Estimate types of users during the year *previous* to the last complete fiscal year (to nearest percent).

- A. Sponsoring institution \_\_\_\_\_
- B. Government \_\_\_\_\_
- C. University researchers \_\_\_\_\_
- D. Genealogists \_\_\_\_\_
- E. Media researchers \_\_\_\_\_
- F. Other (specify) \_\_\_\_\_

Total

100%

16. Do you have a published guide to holdings?

Yes \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

17. What percentage of your total holdings are restricted?

\_\_\_\_\_ (to nearest percent)

## Part B — Planning

18. There are four parts to this question. All are to be answered on the chart below. *Please read the instructions carefully. Note that parts B, C and D request your personal opinion.*
- In the first column*, indicate (✓) which of the programs and services you now have.
  - Choose the three programs or services which you would add or extend if funding were available. Rate them in order of priority by indicating the numbers 1 (first priority), 2 and 3 *in the second column* opposite the appropriate services or programs.
  - Based on the current situation, which three services or programs do you expect to add or extend within the next five years? Rank them in order by indicating the numbers 1 (first priority), 2 and 3 *in the third column* opposite the appropriate service or program.
  - In the case of retrenchment, which three services or programs would you cut back? Rank them in order by indicating the numbers 1 (first to be cut back), 2 and 3 *in the last column* opposite the appropriate service or program.

Services and programs	A (✓)	B 1,2,3	C 1,2,3	D 1,2,3
1. Adequate space, equipment				
2. Records management program				
3. Acquisition program outside your institution				
4. Conservation program				
5. Preparation of finding aids				
6. Reference service				
7. Oral history program				
8. Map archives				
9. Photographic picture archives				
10. Machine readable archives				
11. Film archives				
12. Extension services, archives				
Advisory or liaison program				
Educational publications				
13. Microfilm programs				
14. Decentralization of archival service through network				
15. Other (specify) _____				

19. In your judgment, are the resources of your archives, relative to the mandate contained in your governing legislation or terms of reference, *check (✓) one*.
- excellent      \_\_\_\_\_ 1
- adequate      \_\_\_\_\_ 2
- inadequate    \_\_\_\_\_ 3

20. In advancing your budget within your sponsoring institution, what factors appear to weigh most heavily with those responsible for making budget allocation decisions? Rank the following in order of priority by indicating the number from 1 (highest priority) to 6 (lowest priority).

Economics, efficiency of records management program	_____
Public relations and good will	_____
Importance of preserving cultural heritage	_____
Number of users	_____
Prestige of major research manuscript collections	_____
Other (specify) _____	_____

*Part C — Education and Staffing*

21. Indicate the basic qualifications for employment as a beginning archivist at your institution. *Check (✓) one only.*

Informed interest (no degree)	_____ 1
BA	_____ 2
MA	_____ 3
MLS	_____ 4
Other (specify) _____	_____ 5

22. What minimal training will likely be required of archivists entering your institution in the next five years? *Check (✓) one or more.*

A. BA	_____
B. MA	_____
C. MLS	_____
D. Master's degree in archival science (if available)	_____
E. BA plus internship in a major archives	_____
F. Diploma course or certificate (community college) in archival science (if available)	_____

23. Based on current prospects, how many new positions for professional archivists do you expect to have within the next five years?
- \_\_\_\_\_

24. Which of the following opportunities for professional development would you consider most useful for professional archivists? Rank in order of priority by indicating the numbers from 1 (most useful) to 5.

Master's degree in archival science	_____
Advanced specialized diploma courses of limited duration	_____
Sabbatical leave with external leave grant	_____
Personal research grant program	_____
Other (specify) _____	_____



25. *To be answered by archives with an annual budget of less than \$50,000 ONLY.*

Which of the following would be most useful? Rank them in order from 1 (most useful) to 5 (least useful).

Regional workshops in archival science \_\_\_\_\_

Brief internship at a larger (e.g., provincial) archives \_\_\_\_\_

Frequent consultation with professional archivists \_\_\_\_\_

Community college course in archival science \_\_\_\_\_

Practical manuals and/or textbooks related to the needs of  
small Canadian archives \_\_\_\_\_

## APPENDIX 2

### Supplementary Tables on the Role of Provincial Governments in Funding Archives, Chapter III

Table A — Primary Source of Funds, Canadian Archives, by Province, 1978

Archives category	BC	Al- ta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nf- ld	Yu- kon	Total
Federal government	2	—	1	—	6	—	—	2	—	—	—	11
Provincial government	4	1	2	2	7	4	2	1	1	4	1	29
County	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	4
Municipal	7	1	—	—	7	2	—	—	—	—	—	17
Church	1	2	1	3	9	5	1	1	—	—	—	23
Historical society	1	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	5
Business	2	1	—	—	7	4	—	—	—	—	—	14
Research institute	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Educational institution	3	1	1	1	19	8	2	3	—	1	—	39
Private donation	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Interest group	—	—	—	—	7	4	1	—	—	—	—	12
Other	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	4
Total	21	8	5	6	69	32	7	7	1	5	1	162

Table B — Secondary Source of Funds, Canadian Archives, by Province, 1978

Archives category	BC	Al- ta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nf- ld	Yu- kon	Total
Federal government	2	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	7
Provincial government	4	2	—	1	12	1	1	—	—	—	—	21
Regional	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
County	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Municipality	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
Church	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3
Historical society	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Business	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2
Research institute	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Educational institution	1	1	1	—	3	1	—	—	—	—	—	7
Private donation	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	4
Interest group	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4
None	10	5	3	3	39	29	5	7	1	2	1	105
Total	22	8	5	6	69	32	7	8	1	5	1	164

**Table C — Tertiary Source of Funds, Canadian Archives, by Province, 1978**

Archives category	BC	Al- ta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nf- ld	Yu- kon	Total
Federal government	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	5
Provincial government	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4
Regional	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
County	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Municipal	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Church	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Historical society	—	—	1	—	3	—	—	—	—	1	—	5
Business	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Research institute	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
Educational institution	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Private donation	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3
Interest group	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Other	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	4
Total	6	3	1	1	16	—	1	—	—	2	—	30

**Table D — Priority of Archival Role, Canadian Archives, by Province, 1978**

Archives category <sup>a</sup>		BC	Al- ta	Sask	Man	Ont	Que	NB	NS	PEI	Nf- ld	Yu- kon	Total
Federal government	1AR <sup>b</sup>	—	—	1	—	7	—	—	1	—	—	—	9
	2AR	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4
(9)	3AR	—	1	—	—	4	—	—	—	—	1	—	6
Total		2	1	1	0	13	0	0	1	0	1	0	19
Provincial government	1AR	2	1	1	1	1	3	2	1	1	3	1	17
	2AR	3	1	—	—	6	1	—	—	—	1	—	12
(14)	3AR	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	3
Total		6	2	1	1	9	1	2	1	1	4	1	32
Regional (—)	1AR	3	1	—	—	3	—	1	1	—	—	—	9
	2AR	2	1	—	—	2	1	—	—	—	1	—	7
	3AR	2	3	—	—	2	—	1	—	—	1	—	9
Total		7	5	0	0	7	1	2	1	0	2	0	25
County (4)	1AR	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	4
	2AR	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	3AR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Total		0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	5
Municipal (12)	1AR	6	2	—	—	6	2	—	—	—	—	—	16
	2AR	4	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	9
	3AR	1	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	5
Total		11	3	0	1	11	3	1	0	0	0	0	30
Church (25)	1AR	1	2	2	2	10	5	—	1	—	—	—	23
	2AR	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
	3AR	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	3
Total		1	3	2	2	13	6	0	1	0	0	0	28
Historical society (14)	1AR	2	—	—	1	1	1	1	—	—	1	—	7
	2AR	1	—	1	1	3	—	—	1	—	—	—	7
	3AR	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Total		3	0	1	2	6	1	1	1	0	1	0	16
Business (14)	1AR	1	—	—	—	5	4	—	—	—	—	—	10
	2AR	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—	—	4

**Table D — continued**

Research institute (5)	1AR	1	—	—	1	4	1	1	—	—	1	—	9
	2AR	—	1	—	—	10	2	1	1	—	—	—	15
	3AR	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
Total		1	1	0	1	17	3	2	1	0	1	0	27
Educational institution (42)	1AR	3	1	1	1	14	7	2	2	—	—	—	31
	2AR	—	—	—	—	5	—	—	—	—	1	—	6
	3AR	3	—	1	1	6	1	—	—	—	1	—	13
Total		6	1	2	2	25	8	2	2	0	2	0	50
Private trust (3)	1AR	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
	2AR	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	3AR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Total		0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
Interest group (16)	1AR	2	—	—	—	5	4	—	—	—	—	—	11
	2AR	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	3AR	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total		2	0	0	0	7	4	0	0	0	0	0	13
Other (10)	1AR	—	2	—	—	5	2	—	1	—	—	—	10
	2AR	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
	3AR	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Total		1	2	0	0	6	2	0	1	0	0	0	12
Total (158)	1AR	21	10	5	6	65	30	7	7	1	5	1	158
	2AR	13	5	1	2	38	5	2	2	0	3	0	71
	3AR	8	5	1	1	25	3	2	1	0	3	0	48

a Figures in parentheses indicate number of archives.

b Archival role: 1AR — first priority; 2AR — second priority; 3AR — third priority.



## APPENDIX 3

### List of Briefs Received by the Consultative Group on Canadian Archives\*

- James R. Aikens, Archives Coordinator, The Coordinated Arts Services, Toronto, Ontario
- Paul L. Aird, Faculty of Forestry and Landscape Architecture, University of Toronto.
- James Anderson, Perth County Archives, Ontario
- Christine Ardern, Chairman, Toronto Area Archivists Group
- Association of Canadian Archivists, Business Archives Committee, Toronto
- Association of Canadian Archivists, Conservation Committee, Toronto
- Joan Baillie, Archivist, Canadian Opera Company, Toronto
- Walter Balderston, Chairman, Canadian Friends Historical Association, Toronto
- Richard E. Bennett, University Archivist and Rare Book Librarian, The Elizabeth Dafoe Library, The University of Manitoba, Winnipeg
- Marion Beyea, formerly General Synod Archivist, Anglican Church of Canada; now Provincial Archivist of New Brunswick and President, Association of Canadian Archivists, 1979-80
- George Brandak, Select Committee, Association of Canadian Archivists, Vancouver
- Donald Caswell, Multicultural Council of Windsor and Essex County, Windsor
- M. Chang, Archivist, Government of Newfoundland and Labrador, Department of Tourism Provincial Archives, St. John's
- Délie Chiasson, Les Archives de la Société Historique Nicolas Denys, Shippegan, N.B.
- Hubert Charbonneau, Département de démographie, Université de Montréal
- John Clarke, Department of Geography, Carleton University, Ottawa
- Luca Codignola, Università degli Studi di Pisa, Rome
- Douglas L. Cole, Simon Fraser University, Burnaby
- Pierre Collins, Responsable du Service des archives régionales à l'Université du Québec à Rimouski
- Jean Daigle, Centre d'études acadiennes, Université de Moncton
- Laurenda Daniells, University Archivist, The University of British Columbia, Vancouver
- D.J. Davis, Archivist, Government of Newfoundland and Labrador, Department of Tourism Provincial Archives, St. John's
- N.J. DeJong, Public Archives of Prince Edward Island, Charlottetown
- Louis Dugal, Le Séminaire de Québec, Sainte-Foy
- Eastern Townships Heritage Foundation, Bishop's University, Lennoxville
- Terry Eastwood, President, Association of Canadian Archivists, 1978-1979, Victoria
- Adèle P. Ebbs, Canadian Camping Association, Toronto

\* As several individuals in this list presented joint briefs, the number totals more than the 73 reported in the text.

Howard Fink, President, Association for the Study of Canadian Radio and Television, Montreal

D.R. Forsdyke, Department of Biochemistry, Queen's University, Kingston

James A. Fraser, Canadian Gay Archives, Toronto

R.D. Gibson, Faculty of Law, The University of Manitoba, Winnipeg

D'Arcy Hande, Association of Lutheran Archivists and Historians in Canada, Saskatoon

J.F. Hanlan, Queen's University, Kingston

S.D. Hanson, University of Saskatchewan, Saskatoon

Robert F. Harney, The Multicultural History Society of Ontario, Toronto

Kent M. Haworth, Archivist, Anglican Diocese of British Columbia, Victoria

H.W.M. Hodges, Queen's University, Kingston Art Conservation Program

H.T. Holman, Public Archives of Prince Edward Island, Charlottetown

R. Scott James, City Archivist, Toronto

Jewish Historical Society of Western Canada, Winnipeg

Linda Johnson, Yukon Territorial Archivist, Whitehorse

D.D. Johnstone, British Columbia Conference Archives, United Church of Canada, Vancouver

Margaret Kirkpatrick, Faculty of Social Work, University of Toronto

Jake V. Knoppers, Program Officer, Social Science Federation of Canada, Ottawa

Eric Krause, Historical Records Supervisor, Fortress of Louisbourg National Historic Park, Louisbourg

Alfred J. Lucier, Assistant Archivist, Assumption University, Windsor

Ann MacDermid, University Archivist, Queen's University, Kingston

Hugh P. MacMillan, Archives of Ontario, Ministry of Culture and Recreation, Toronto

David Mattison, Vancouver

Michael McMordie, President, Society for the Study of Architecture in Canada, Ottawa

Miriam McTiernan, President, Association of British Columbia Archivists, Vancouver

The Miramichi Historical Society, Newcastle, New Brunswick

A.W. Murdoch, Acting Provincial Archivist, Archives of Ontario, Ministry of Culture and Recreation, Toronto

Paul. T. Murphy, Law Librarian, Paul Martin Law Library, University of Windsor

Frederick J. Netherton, Curator of History, Ministry of Recreation and Conservation, Fort Steele Historic Park, British Columbia

R.C. Purse, Canadian National Institute for the Blind, Toronto

Chris Petter, Archivist Librarian, University of Victoria

Mary Helen Richards, Archivist, The Canadian Federation of University Women, University of Regina

Victoria Ripley, Archives of the Diocese of Huron, Huron College, London

Margaret I. Roberts, President, Rideau District Historical Society, Westport, Ontario

Neil V. Rosenberg, Memorial University of Newfoundland, Folklore and Language Archives, St. John's

Camilla Ross, Director, Communications Department, The Playhouse Theatre Centre of British Columbia, Vancouver

W.G. Ross, Chairman, Ad Hoc Committee on Archives, Department of Geography, Bishop's University, Lennoxville

Mervyn Ruggles, Queen's University, Kingston

Pierre Savard, Centre de recherche en civilisation canadienne-française de l'Université d'Ottawa

Robert J. Scollard, St. Michael's College, University of Toronto

Owen R. Scott, The Canadian Society of Landscape Architects, Ottawa

Sandra Sherman, Calgary

W.I. Smith, Dominion Archivist, Public Archives of Canada, Ottawa  
D.A. Smithies, Director, Peterborough Centennial Museum, Peterborough,  
Ontario  
Jean Steer, President, The Canadian Federation of University Women, University  
of Regina  
Michael Swift, Director, Archives Branch, Public Archives of Canada, Ottawa  
Hugh A. Taylor, Provincial Archivist, Public Archives of Nova Scotia, Halifax  
John E. Twomey, Canadian Broadcasting History Research Project, Don Mills  
Philip R. Ward, Director, Conservation Services, National Museums of Canada,  
Ottawa  
Sid Waterton, St. Lawrence College of Applied Arts and Technology, Kingston  
Vicky Williams, Archivist, Glenbow-Alberta Institute, Calgary







W. I. Smith, archiviste fédéral, Archives publiques du Canada  
 D. A. Smithies, directeur, Peterborough Centennial Museum, Peterborough  
 Jean Steer, présidente, Association canadienne des femmes diplômées des uni-  
 versités, University of Regina  
 Michael Swift, directeur, Direction générale des archives, Archives publiques  
 du Canada  
 Hugh A. Taylor, archiviste provincial, Public Archives of Nova Scotia, Halifax  
 John E. Twomey, Canadian Broadcasting History Research Project, Don Mills  
 Philip R. Ward, directeur, Services de la conservation, Musées nationaux du  
 Canada, Ottawa  
 Sid Waterton, St. Lawrence College of Applied Arts and Technology, Kingston  
 Vicky Williams, Glenbow-Alberta Institute, Calgary

D. R. Forsdyke, Département de biochimie, Queen's University, Kingston  
 James A. Fraser, Canadian Gay Archives, Toronto  
 R. D. Gibson, Faculté de droit, The University of Manitoba, Winnipeg  
 D'Arcy Hande, Association of Lutheran Archivists and Historians in Canada, Saskatoon  
 J. F. Hanlan, Queen's University, Kingston  
 S. D. Hanson, University of Saskatchewan, Saskatoon  
 Robert F. Harney, The Multicultural History Society of Ontario, Toronto  
 Kent M. Hawthth, archivist, Anglican Diocese of British Columbia, Victoria  
 H. W. M. Hodges, Queen's University, Kingston Art Conservation Program  
 H. T. Holman, Public Archives of Prince Edward Island, Charlottetown  
 Scott R. James, archivist municipal, Toronto  
 Jewish Historical Society of Western Canada, Winnipeg  
 Linda Johnson, Archiviste territoriale du Yukon, Whitehorse  
 D. D. Johnstone, British Columbia Conference Archives, United Church of Canada, Vancouver  
 Margaret Kirkpatrick, Faculty of Social Work, University of Toronto, Toronto  
 Jake V. Knoppers, agent de programme, Fédération canadienne des sciences sociales  
 Eric Krause, directeur des archives historiques, Parc historique national de la forteresse de Louisbourg, Louisbourg  
 Alfred J. Lucier, archiviste adjoint, Assumption University, Windsor  
 Ann MacDermid, archiviste de l'université, Queen's University, Kingston  
 Hugh P. MacMillan, Archives of Ontario, Ministry of Culture and Recreation, Toronto  
 David Mattison, Vancouver  
 Michael McMordie, president, Society for the Study of Architecture in Canada, Ottawa  
 Miriam McTiernan, présidente, Association of British Columbia Archivists, Vancouver  
 The Miramichi Historical Society, Newcastle, New Brunswick  
 A. W. Murdoch, archiviste provincial par interim, Archives of Ontario, Ministry of Culture and Recreation, Toronto  
 Paul T. Murphy, bibliothécaire, Paul Martin Law Library, University of Windsor, Windsor  
 Frederick J. Netherton, conservateur en histoire, Ministry of Recreation and Conservation, Fort Steele Historic Park, Colombie-Britannique  
 R. C. Purse, Institut national canadien pour les aveugles, Toronto  
 Chris Pether, archiviste-bibliothécaire, University of Victoria, Victoria  
 Mary Helen Richards, archiviste, Fédération canadienne des femmes diplômées des universités, University of Regina  
 Victoria Ripley, Archives du diocèse de Huron, Huron College, London  
 Margaret I. Roberts, présidente, Rideau District Historical Society, Westport, Ontario  
 Neil V. Rosenberg, Memorial University of Newfoundland, Folklore and Language Archives, St. John's  
 Camilla Ross, directeur, Communication Department, The Playhouse Theatre Centre of British Columbia, Vancouver  
 W. G. Ross, président, Comité spécial des archives, Département de géographie, Bishop's University, Lennoxville  
 Mervyn Ruggles, Queen's University, Kingston  
 Pierre Savard, Centre de recherche en civilisation canadienne-française de l'université d'Ottawa, Ottawa  
 Robert J. Scollard, St. Michael's College, University of Toronto, Toronto  
 Owen R. Scott, Association des architectes paysagistes du Canada, Ottawa  
 Sandra Sherman, Calgary

# Liste des mémoires présentées au Groupe consultatif sur les archives canadiennes

- James R. Aikens, coordonnateur des archives, The Co-ordinated Arts Services, Toronto, Ontario.
- Paul L. Aird, Faculty of Forestry and Landscape Architecture, University of Toronto
- James Anderson, Perth County Archives, Ontario
- Christine Ardern, présidente, Toronto Area Archivists Group
- Association of Canadian Archivists, Comité des archives commerciales, Toronto
- Association of Canadian Archivists, Comité de la conservation, Toronto
- Joan Baillie, archiviste, Canadian Opera Company, Toronto
- Walter Balderston, président, Canadian Friends Historical Association, Toronto
- Richard E. Bennett, archiviste de l'université et bibliothécaire chargé des livres rares, The Elizabeth Dafoe Library, The University of Manitoba, Winnipeg
- Marion Beyea, alors archiviste du Synode général, Anglican Church of Canada; depuis, archiviste provinciale du Nouveau-Brunswick et présidente de l'Association of Canadian Archivists 1979-1980
- George Brandak, commission d'enquête, Association of Canadian Archivists, Vancouver
- Donald Caswell, Multicultural Council of Windsor and Essex County, Windsor
- M. Chang, archiviste, Government of Newfoundland and Labrador, Department of Tourism Provincial Archives, St. John's
- Délie Chiasson, Les Archives de la Société historique Nicolas Denys, Shippagan, Nouveau-Brunswick
- Hubert Charbonneau, Département de démographie, Université de Montréal
- John Clarke, Département de géographie, Carleton University, Ottawa
- Luca Codignola, Università degli Studi di Pisa, Rome
- Douglas L. Cole, Simon Fraser University, Burnaby
- Pierre Collins, responsable du service des archives régionales à l'Université du Québec à Rimouski
- Jean Daigle, Centre d'études acadiennes, Université de Moncton
- Laurenda Daniels, archiviste de l'université, The University of British Columbia, Vancouver
- D. J. Davis, archiviste, Government of Newfoundland and Labrador, Department of Tourism Provincial Archives, St. John's
- N. J. Dejong, Public Archives of Prince Edward Island, Charlottetown
- Louis Dugal, prêtre, Le Séminaire de Québec, Sainte-Foy
- Eastern Townships Heritage Foundation, Bishop's University, Lennoxville
- Terry Eastwood, président, Association of Canadian Archivists 1978-1979, Victoria
- Adèle P. Ebbes, Canadian Camping Association, Toronto
- Howard Fink, président, Association for the Study of Canadian Radio and Television, Montréal





Tableau C — Source de financement tertiaire — Archives canadiennes, par province, 1978

Catégorie des archives										
C.-B. Alb. Sask. Man. Ont. Qué. N.-B. N.-É. I.P.F. T. N. Yuk. Total										
Gouvernement fédéral	2	2	—	—	1	—	—	—	—	5
Gouvernement provincial	2	—	—	—	2	—	—	—	—	4
Administration régionale	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Administration de comté	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Municipalité	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Eglise	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Société historique	—	—	1	—	3	—	—	—	1	5
Entreprise commerciale	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Institut de recherche	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
Etablissement d'enseignement	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Fondation	1	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Association	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0
Autre	1	—	—	—	3	—	—	—	—	4
Total	6	3	1	1	16	—	1	—	2	30

Tableau D — Priorité de mandats — Archives canadiennes, par province, 1978

Catégorie des archives										
C.-B. Alb. Sask. Man. Ont. Qué. N.-B. N.-É. I.P.F. T. N. Yuk. Total										
Gouvernement fédéral	1 <sup>b</sup>	—	1	—	7	—	—	1	—	9
Gouvernement fédéral (9) <sup>a</sup>	3	—	1	—	4	—	—	—	1	6
Total	2	2	1	0	13	0	0	1	0	19
Gouvernement provincial	1	2	1	1	1	3	2	1	3	17
Administration provinciale	2	3	1	—	6	1	—	—	1	12
Total (14)	3	1	—	—	2	—	—	—	—	3
Total	6	2	1	1	9	1	2	1	4	32
Administration régionale	1	3	1	—	3	—	1	1	—	9
Administration régionale (—)	3	2	1	—	2	1	—	—	1	7
Total	7	5	0	0	7	1	2	1	2	25
Administration de comté	1	—	—	—	3	1	—	—	—	4
Total (4)	3	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Total	0	0	0	0	4	1	0	0	0	5
Municipalité	1	6	2	—	6	2	—	—	—	16
Total (12)	3	1	—	—	11	3	1	—	—	5
Total	11	3	0	1	11	3	1	0	0	30

Tableau B — Source de financement secondaire — Archives canadiennes, par province, 1978

Catégorie des archives	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qué.	N.-B.	N.-É.	I.P.	P.É.	T.N.	Yuk.	Total
Gouvernement fédéral	2	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—	7
Gouvernement provincial	4	2	—	1	12	1	1	—	—	—	—	—	21
Administration de comté	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Administration de comté	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Municipalité	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Eglise	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Société historique	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Entreprise commerciale	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Institut de recherche	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Établissement d'enseignement	1	1	1	—	3	1	—	—	—	—	—	—	7
Fondation	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	4
Association	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4
Aucune	10	5	3	3	39	29	5	7	1	2	1	1	105
Total	22	8	5	6	69	32	7	8	1	5	1	1	164

Tableaux supplémentaires sur le rôle des gouvernements provinciaux dans le financement des dépôts d'archives  
(Chapitre III)

Tableau A — Principale source de financement — Archives canadiennes, par province, 1978

Catégorie des archives	C.-B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qué.	N.-B.	N.-É.	I.P.	É.	T.N.	Yuk.	Total
Gouvernement fédéral	2	—	1	—	6	—	—	2	—	—	—	—	11
Gouvernement provincial	4	1	2	2	7	4	2	1	1	4	1	—	29
Administration de comté	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	4
Municipalité	7	1	—	—	7	2	—	—	—	—	—	—	17
Eglise	1	2	1	3	9	5	1	1	—	—	—	—	23
Société historique	1	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	5
Entreprise commerciale	2	1	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	14
Institut de recherche	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Etablissement d'enseignement	3	1	1	1	19	8	2	3	—	1	—	—	39
Fondation	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Association	—	—	—	—	7	4	1	—	—	—	—	—	12
Autre	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	4
Total	21	8	5	6	69	32	7	7	1	5	1	—	162



25. Ne doivent répondre à cette question que les Services d'archives dont le budget ne dépasse pas \$50 000.
- Quelles seraient les activités suivantes les plus utiles?  
 Placez-les par ordre de priorité en leur attribuant un numéro de 1 (la plus utile) à 5 (la moins utile).
- ateliers régionaux en archivistique  
 court stage dans les archives plus importantes  
 (p. ex., provinciales)  
 consultations fréquentes avec les archivistes professionnels  
 cours en archivistique dans un collège communautaire  
 guides et (ou) manuels adaptés aux besoins de petites archives canadiennes

20. Lors de la présentation de votre budget à votre organisme parrain, quels facteurs semblent avoir le plus de poids auprès des responsables de la répartition des crédits budgétaires? Placez les facteurs suivants par ordre de priorité en leur attribuant un chiffre de 1 (priorité la plus haute) à 6 (priorité la plus faible).

rentabilité du programme de gestion des documents  
relations publiques et bonne volonté  
importance de préserver le patrimoine culturel  
nombre d'utilisateurs  
prestige des grandes collections pour les travaux de recherche  
autres (précisez)

Partie C — Formation et dotation

21. Quels titres de compétence exige-t-on d'un archiviste débutant dans votre organisme? (Une seule réponse s.v.p.)

intérêt éclairé (pas de diplôme)  
baccalauréat  
maîtrise  
maîtrise en bibliothéconomie  
autre (précisez)

22. Quelle formation de base prévoyez-vous exiger des archivistes qui se joindront à votre organisme au cours des cinq prochaines années? (Une réponse ou plus)

A. baccalauréat  
B. maîtrise  
C. maîtrise en bibliothéconomie  
D. maîtrise en archivistique  
E. baccalauréat et stage dans un service d'archives  
F. cours menant à un diplôme, ou certificat (collège communautaire) en archivistique

23. D'après vos prévisions, combien de nouveaux postes d'archivistes professionnels prévoyez-vous avoir d'ici cinq ans?

24. Parmi les programmes de perfectionnement qui suivent, lesquels considérez-vous les plus utiles pour les archivistes professionnels? Placez-les par ordre de priorité en leur attribuant un chiffre de 1 (le plus utile) à 5.

maîtrise en archivistique  
cours de durée limitée menant à un diplôme spécialisé  
congé sabbatique et subvention de travail libre provenant d'une source extérieure  
subvention de recherche personnelle  
autre (précisez)

un chiffre de 1 (priorité la plus haute) à 3 dans la *deuxième colonne*, vis-à-vis du service ou programme approprié.

C. Compte tenu de votre situation actuelle, quels sont les trois services ou programmes que vous escomptez ajouter ou élargir d'ici cinq ans? Placez-les par ordre de priorité en inscrivant un chiffre de 1 (priorité la plus haute) à 3 dans la *troisième colonne*, vis-à-vis du service ou programme approprié.

D. Si vous aviez à faire des coupures, quels sont les trois services ou programmes que vous choisiriez? Placez-les par ordre de priorité en inscrivant un chiffre de 1 (priorité la plus haute) à 3 dans la *quatrième colonne*, vis-à-vis du service ou programme approprié.

Services et programmes			
A	B	C	D
(v)	(1,2,3,)	(1,2,3,)	(1,2,3,)

1. espaces, matériel suffisants
2. programme de gestion des documents
3. programme d'acquisitions en dehors de votre organisme
4. programme de conservation
5. élaboration d'instruments de recherche
6. service de référence
7. programme de l'histoire orale
8. collection de cartes
9. collection de photographies
10. archives ordnolingues
11. archives cinématographiques
12. services offerts à l'extérieur, programme de consultation ou de liaison,
13. publications éducatives
14. programme de microfilms
14. décentralisation du service des archives au moyen d'un réseau de bureaux satellites ou de succursales
15. autres (précisez)

19. Selon vous, les ressources de vos archives, par rapport à votre mandat, sont

excellentes	_____
suffisantes	_____
insuffisantes	_____

13. Résumez les activités de votre service de référence durant l'année *antérieure* à la dernière année financière complète. Inscrivez les unités de mesure.

- A. Nombre de visites de recherche  
(1 visite = 1 personne/1 journée)
- B. Nombre de demandes par lettre et par téléphone
- C. Pourcentage des activités du personnel liées aux visites de recherche
- D. Pourcentage des activités du personnel liées aux demandes provenant de l'extérieur
- E. Nombre de pages de photocopies fournies aux usagers
- F. Nombre de pieds de microfilms fournis aux usagers
- G. Nombre de microfiches fournies aux usagers

14. Pouvez-vous estimer la proportion de différents types d'usagers durant la *dernière année financière complète* (chiffres arrondis au pourcentage le plus rapproché).

- A. organisme parain
  - B. gouvernement
  - C. chercheurs (universitaires)
  - D. généalogistes
  - E. chercheurs (média)
  - F. autres (précisez) \_\_\_\_\_
- total: \_\_\_\_\_
- 100%

15. Pouvez-vous estimer la proportion de différents types d'usagers durant l'année *antérieure* à la dernière année financière complète (chiffres arrondis au pourcentage le plus rapproché).

- A. organisme parain
  - B. gouvernement
  - C. chercheurs (universitaires)
  - D. généalogistes
  - E. chercheurs (média)
  - F. autres (précisez) \_\_\_\_\_
- total: \_\_\_\_\_
- 100%

16. Avez-vous publié un guide de vos collections?

oui \_\_\_\_\_  
non \_\_\_\_\_

17. Quel pourcentage de vos collections n'est pas ouvert à la consultation? \_\_\_\_\_ (chiffres arrondis au pourcentage le plus rapproché)

Partie B — Planification

18. Cette question comprend quatre parties. Les réponses doivent figurer sur le tableau ci-après. Lisez attentivement les instructions. A noter que les parties B, C et D exigent une opinion personnelle.

- A. Dans la première colonne, cochez (✓) les programmes et les services que vous avez présentement.
- B. Choisissez les trois programmes que vous ajouteriez ou élargiriez si vous aviez les fonds nécessaires. Places-les par ordre de priorité en inscrivant



9. Indiquer le nombre de postes rémunérés à plein temps pour chaque catégorie.

- A. Administrateurs
- B. Archivistes
- C. Gestionnaires de documents
- D. Employés de soutien technique
- E. Employés de soutien administratif et de bureau
- F. Adjoints à la recherche

---

---

---

---

---

---

10. Quel était votre budget pour la dernière année financière complète?

- A. total

\$ \_\_\_\_\_

ventilation (chiffres arrondis au pourcentage le plus rapproché)

- B. acquisitions
- C. traitement/description
- D. conservation
- E. service de référence
- F. matériel/mobilier
- G. gestion des documents
- H. administration
- I. relations publiques
- J. biens en immobilisations/entretien
- K. autre (précisez)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Total

100%

11. Estimez votre budget pour l'année antérieure à la dernière année financière complète.

- A. total

\$ \_\_\_\_\_

ventilation: (chiffres arrondis au pourcentage le plus rapproché)

- B. acquisitions
- C. traitement/description
- D. conservation
- E. service de référence
- F. matériel/mobilier
- G. gestion des documents
- H. administration
- I. relations publiques
- J. biens en immobilisations/entretien
- K. autre (précisez)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Total

100%

12. Résumez les activités de votre service de référence durant la dernière année financière complète. Inscrivez les unités de mesure.

- A. Nombre de visites de recherche  
(1 visite = 1 personne/1 journée)
- B. Nombre de demandes par lettre et par téléphone
- C. Pourcentage des activités du personnel liées aux visites de recherche
- D. Pourcentage des activités du personnel liées aux demandes provenant de l'extérieur
- E. Nombre de pages de photocopies fournies aux usagers
- F. Nombre de pieds de microfilms fournis aux usagers
- G. Nombre de microfiches fournies aux usagers

---

---

---

---

---

---

---

---

Organismes			
A	B	C	
instance	source	mandat	
décision-	de	archi-	
nelle	financement	vistique	

gouvernement fédéral  
gouvernement provincial  
administration régionale  
administration de comté  
municipalité  
Eglise  
société historique  
entreprise commerciale  
institut de recherche  
établissement d'enseignement  
autre (précisez)

6. Estimez l'importance de votre collection. En ne tenant compte que du matériel original, inscrivez les unités de mesure dans chaque case.

A. Archives manuscrites de l'organisme  
B. Archives manuscrites d'autres sources  
C. Imprimés  
D. Microfilms  
E. Microfiches  
F. Documents ordinolingues  
G. Cartes, plans, atlas  
H. Photographies  
I. Images, dessins, estampes  
J. Films, rubans magnétoscopiques  
K. Enregistrements sonores

\_\_\_\_\_ heures  
\_\_\_\_\_ heures  
\_\_\_\_\_ articles  
\_\_\_\_\_ articles  
\_\_\_\_\_ articles  
\_\_\_\_\_ fichiers  
\_\_\_\_\_ fichiers  
\_\_\_\_\_ bobines de négatifs  
\_\_\_\_\_ articles, volumes  
\_\_\_\_\_ pieds  
\_\_\_\_\_ pieds

7. Pouvez-vous estimer le taux de croissance annuel de votre collection? Inscrivez les unités de mesure.

A. Archives manuscrites de l'organisme  
B. Archives manuscrites d'autres sources  
C. Imprimés  
D. Microfilms  
E. Microfiches  
F. Documents ordinolingues  
G. Cartes, plans, atlas  
H. Photographies  
I. Images, dessins, estampes  
J. Films, rubans magnétoscopiques  
K. Enregistrements sonores

\_\_\_\_\_ heures  
\_\_\_\_\_ heures  
\_\_\_\_\_ articles  
\_\_\_\_\_ articles  
\_\_\_\_\_ articles  
\_\_\_\_\_ fichiers  
\_\_\_\_\_ fichiers  
\_\_\_\_\_ bobines de négatifs  
\_\_\_\_\_ articles, volumes  
\_\_\_\_\_ pieds  
\_\_\_\_\_ pieds

8. Quelle est la grandeur de vos locaux?

A. Zones d'entreposage (rayonnage en pieds)  
B. Services au public (recherches) (en pieds carrés)  
C. Expositions (en pieds carrés)  
D. Zones de travail du personnel (en pieds carrés)

# Texte du questionnaire aux archives canadiennes

Groupe consultatif sur les archives canadiennes  
 parrainé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada  
 Questionnaire\* à l'intention des archives canadiennes

1. Nom de l'organisme: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Province ou territoire où se trouve le dépôt d'archives. Cocher (V) une fois.

Colombie-Britannique \_\_\_\_\_  
 Alberta \_\_\_\_\_  
 Saskatchewan \_\_\_\_\_  
 Manitoba \_\_\_\_\_  
 Ontario \_\_\_\_\_  
 Québec \_\_\_\_\_  
 Nouveau-Brunswick \_\_\_\_\_  
 Nouvelle-Écosse \_\_\_\_\_  
 Ile-du-Prince-Édouard \_\_\_\_\_  
 Terre-Neuve \_\_\_\_\_  
 Yukon \_\_\_\_\_  
 Territoires du Nord-Ouest \_\_\_\_\_

3. Année de fondation du service d'archives:

4. Nom du répondant: \_\_\_\_\_

Titre du répondant: \_\_\_\_\_

\* Les données seront utilisées globalement.

Partie A — Renseignements généraux

5. Indiquer a) l'instance décisionnelle;

b) la source de financement;

c) le mandat archivistique.

Note: Un certain nombre d'institutions peuvent être décrites par plus d'une des rubriques du tableau ci-après. Il vous appartient d'en choisir trois au maximum et de les classer par ordre de priorité décroissant (chiffres 1-2-3), au titre de chaque colonne.

suscite la révision de la Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels, en vue d'en faire un instrument efficace de conservation des documents d'archives du Canada, tant dans le secteur public que dans le secteur privé. (page 102)

14 Nous recommandons que la Loi de l'impôt sur le revenu soit modifiée afin d'encourager les entreprises commerciales à mettre sur pied et à maintenir leurs propres dépôts d'archives comme service au public. (page 106)

15 Nous appuyons la recommandation du Rapport Symons selon laquelle un comité parlementaire fédéral ou tout autre comité d'enquête approprié doit être chargé d'étudier les problèmes relatifs à la conservation des « documents d'affaires » des sociétés multinationales en exploitation au Canada, et d'envisager l'application des mêmes mesures àux autres organismes internationaux oeuvrant au Canada, notamment les syndicats, les associations culturelles ou charitables. Nous recommandons en outre que l'archiviste fédéral saisisse le Conseil international des archives de ces problèmes en vue d'établir des directives appropriées à l'intention des sociétés multinationales. (page 106)

16 Nous recommandons, en attendant que le Canada fabrique des contenants d'entreposage exempts d'acide et d'autre équipement de conservation des archives, que le gouvernement fédéral exonère ces marchandises du droit de douane à l'importation. (page 111)

17 Nous recommandons que l'éventuelle Direction générale des services externes des Archives publiques du Canada subventionne une étude et forme des experts-conseils en sécurité des archives; et que ladite Direction établisse un registre national des documents volés. (page 116)

18 Nous recommandons au gouvernement fédéral de modifier la Loi sur le droit d'auteur, afin qu'elle s'ouvre aux besoins légitimes des dépôts d'archives, des archivistes et des chercheurs en histoire. (page 117)

## Chapitre VI

19 Nous recommandons que l'ensemble des archives canadiennes, leurs associations professionnelles et leurs réseaux, de même que le Conseil de recherches en sciences humaines et les associations de chercheurs soient très attentifs et réagissent à tous les projets de loi sur la liberté d'accès à l'information et sur la protection de la vie privée, afin de s'assurer qu'ils tiennent compte tant du processus archivistique que des exigences de la recherche future. (page 121)



7 Nous recommandons que l'Institut canadien de conservation s'attache tout particulièrement à la formation des conservateurs d'archives et à la mise en place d'un mécanisme de consultation et de services; et qu'à cette fin, soient affectés des crédits suffisants et soient engagés le personnel et les spécialistes appropriés. (page 85)

8 Nous recommandons que la Fondation canadienne pour la protection du patrimoine (Héritage Canada) réévalue ses responsabilités envers ce qui concerne tout le patrimoine culturel et, plus particulièrement, qu'elle instaure des programmes destinés à éveiller le public au sens des archives. (page 87)

9 Nous recommandons que la Direction générale proposée des services externes des Archives publiques du Canada étudie la possibilité de subventionner la création dans certaines universités d'un programme de maîtrise en archivistique, dans chaque langue officielle, qui soit adapté aux besoins immédiats de formation reconnue dans tout le système des archives canadiennes. (page 92)

10 Nous recommandons que le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada inscrive l'archivistique sur sa liste des disciplines pouvant bénéficier de subventions de recherche; que les archivistes qui sont en mesure d'obtenir un congé sabbatique aient droit au programme de bourses de travail libre; et que les institutions d'archives fassent partie des établissements admissibles aux subventions conclues. (page 94)

11 Nous recommandons que, dans le cas de projets de recherche qui requièrent une collaboration substantielle de certaines institutions d'archives, le Conseil de recherches en sciences humaines prévoit dans ses subventions une rétribution convenable des services exigés d'elles.

Nous recommandons que le Conseil demande régulièrement à des archivistes de participer à l'évaluation des projets dans le domaine des sciences humaines.

Nous recommandons que toutes les institutions d'archives se dotent de systèmes comptables qui leur permettent de recouvrer les frais de services à la recherche. (page 95)

## Chapitre V

12 Nous recommandons que les gouvernements, les universités, les entreprises commerciales et autres organismes établissent, à l'attention de leurs cadres et de leurs employés, des directives sur le partage des dossiers appartenant à l'État ou à l'organisme et de ceux qui sont la propriété personnelle de l'individu. (page 101)

13 Nous recommandons que, de concert avec l'Association canadienne des services d'archives proposée, l'Association des archivistes du Québec et l'Association of Canadian Archivists, le secrétaire d'État

# Liste des recommandations

## Chapitre IV

1 Nous recommandons que toutes les institutions d'archives publiques réévaluent leurs programmes afin d'en arriver à l'équilibre voulu entre leurs programmes traditionnels et de nouveaux programmes qui en feraient des chefs de file d'un système archivistique coopératif dans leur région respective. (page 75)

2 Nous recommandons que les services d'archives de chaque province se constituent en réseau, afin d'établir un ordre de priorité commun et de créer des services, des installations et des programmes qui profitent à tous. (page 78)

3 Nous recommandons que les Archives publiques du Canada créent une nouvelle Direction générale des services externes, chargée d'administrer pour l'ensemble du système archivistique, des services de consultation, d'information et d'équipement technique, ainsi qu'un programme de subventions. Les politiques et les principaux objectifs de cette Direction générale seraient établis sur recommandation d'un Comité consultatif des archives canadiennes. (page 82)

4 Nous recommandons que le gouvernement fédéral modifie la Loi sur les Archives publiques (S.R.C. 1970. Chapitre P-27) des que possible afin de permettre l'application des programmes que nous recommandons et de fournir une solide base juridique à l'expansion future des Archives publiques du Canada. (page 82)

5 Nous recommandons que le budget annuel des Archives publiques du Canada soit augmenté de 2,5 millions de dollars afin de permettre à la nouvelle Direction générale proposée d'administrer ses programmes de services externes. (page 83)

6 Nous recommandons la création d'une Association canadienne des services d'archives chargée de planifier projets et programmes dans le domaine des archives et d'exprimer l'opinion commune des dépôts d'archives en matière de politiques d'intérêt public ou d'activités professionnelles. (page 83)

de toute sorte à être soucieux de la préservation de leurs propres dossiers. Nous recommandons que les projets de loi courants soient scrupuleusement évalués pour bien évaluer leurs répercussions sur la réalité des archives. Et nous pressons tous les gouvernements et toutes les institutions de doter leurs services d'archives de ressources accrues, fussent-elles modestes, mais efficaces. Nous en sommes assurés, les résultats en seraient impressionnants.

dernière, faudrait-il y soumettre même les descendants qui tentent de retracer leur généalogie? Sans compter que beaucoup de dossiers personnels inscrits sur l'ordinateur peuvent être dépensonnalisés et servir à la recherche statistique. Les budgets des institutions d'archives n'ont à peu près jamais tenu compte d'une telle éventualité.

Nous pourrions continuer à souligner d'autres répercussions des projets législatifs, fédéraux, provinciaux, ou municipaux, sur les dépôts d'archives et sur la recherche en histoire. Nous nous limiterons plutôt à faire une invitation pressante à tous ceux qui sont intéressés à la préservation et à l'utilisation des documents historiques de suivre de très près l'évolution de ces législations, et de ne pas permettre que le processus archivistique y soit étranger ou que les inquiétudes au sujet de l'intégrité historique y soient ignorées.

Nous recommandons que l'ensemble des archives canadiennes, leurs associations professionnelles et leurs réseaux, de même que le Conseil de recherches en sciences humaines et les associations de chercheurs soient très attentifs et réagissent à tous les projets de loi sur la liberté d'accès à l'information et sur la protection de la vie privée, afin de s'assurer qu'ils tiennent compte tant du processus archivistique que des exigences de la recherche future.

Les gouvernements, institutions et organismes corporatifs ont tous jours eu recours aux archives pour préserver le témoignage de leurs prises de décisions, de l'élaboration de leurs politiques ou de la réalisation de leur mandat. Cette tâche est devenue plus laborieuse, à mesure que le volume de documents s'est accru, aidé de la microreproduction et des nouveaux supports électroniques, et que le grand public s'est joint à la communauté des chercheurs dans l'utilisation de ces sources historiques. Cette abondance et cette avidité risquaient même par moments de faire perdre de vue l'importance des diverses démarches nécessaires aux archives. Il faut donc mentionner à nouveau que, sans un système global d'archives bien établi, sans une législation qui protège les dossiers importants d'une destruction arbitraire ou prématurée, et sans une analyse prudente et une sélection judicieuse par des archivistes compétents, le libre accès à l'information et la protection de la vie privée resteront de vains mots.

Nous voulons donc terminer en résumant notre système canadien d'archives est invité aujourd'hui à relever de nombreux défis. Des personnes de plus en plus nombreuses, avec des intérêts variés, commencent à découvrir et à savourer la richesse des archives pour la recherche et l'éducation. Les nouveaux supports de documents permettent une préservation plus exhaustive des dossiers historiques et une diffusion plus vaste de copies de ces dossiers. Les corps administratifs de tous genres comprennent mieux l'avantage d'une meilleure gestion des documents et d'une meilleure accessibilité de l'information, grâce au système d'archives. Et cela, sans compter qu'une plus grande sensibilisation du public, à elle seule, tient les archivistes en haleine.

Voilà pourquoi nous maintenons qu'un premier pas serait franchi si on parvenait à coordonner un système d'archives doté de sage leadership et animé d'un esprit de collaboration. Puis nous invitons les autres institutions à trouver de la place dans leurs politiques pour le respect des besoins des archives. Nous encourageons les institutions et organismes



La démarche archivistique joue un rôle essentiel dans la mise en vigueur d'une politique sur la liberté d'accès à l'information et sur la protection de la vie privée. En fait, une étape de cette démarche consiste en l'analyse systématique et la sélection judicieuse des dossiers dignes d'être préservés. C'est là une première occasion pour un gouvernement ou une institution de déterminer si un dossier contient une information privée ou confidentielle. De toute évidence, ce ne sont pas tous les documents qui doivent être gardés. Autrement, on peut imaginer comment beaucoup d'information précieuse serait engloutie sous l'avalanche de documents de moindre importance. Il faut donc une sélection, et un archiviste professionnel peut être plus objectif que le créateur d'un dossier, pour juger quelle information doit être retenue pour l'usage immédiat ou éventuel du public. De même, le classement, la description et la conservation de ces dossiers sont des démarches sans lesquelles la politique de libre accès à l'information serait vide de sens, et pour le présent et pour le futur. Enfin, la quatrième grande fonction du procédé archivistique, l'accessibilité au public, entre directement dans la ligne de cette politique.

Nous soutenons que le processus archivistique est implicite dans tout projet de liberté d'accès à l'information et de protection de la vie privée. Pourtant, cela n'a pas semble compris de toutes les instances canadiennes saisies de tels projets. On n'a pas mesuré non plus l'expérience qu'ont acquise les institutions d'archives, face à ces problèmes, au cours du siècle dernier. Il nous faut donc insister que de telles politiques ne peuvent se développer sans tenir compte des préoccupations bien particulières des services d'archives.

Premièrement, de nombreux projets législatifs déposés jusqu'ici s'attaquent à des problèmes immédiats, sans considérer suffisamment la répétition d'une telle législation pourrait avoir sur les documents historiques. Bien entendu, dorénavant on pourra conserver les dossiers de façon à séparer l'information privée ou confidentielle de ce qui peut être livré au public. Mais, pendant ce temps, les dépôts d'archives et les bureaux d'administration aussi, restent nantis d'innombrables collections, où les deux genres d'information sont inextricablement entremêlés. Une loi sur le libre accès à l'information et sur la protection de la vie privée devra être précise sur la façon de distinguer ce qui doit être accessible ou retenu. Et s'il faut faire le tri, les dépôts d'archives devront encourir de fortes dépenses pour analyser le contenu de leurs fonds.

Deuxièmement, la pratique actuelle de conclure bon nombre d'affaires par téléphone ne laisse aucune évidence matérielle des transactions, et anémie gravement la mémoire sociale que veulent être les archives. Dans la perspective d'une responsabilité à long terme des dirigeants de la société, et d'un compte rendu complet pour l'histoire, il est impératif que des politiques plus ouvertes appellent la collaboration entière de tous les

services publics.

Enfin, la discussion n'est pas terminée sur la durée de la vie privée à protéger. Si on appliquait littéralement certaines législations actuelles sur les droits de la personne et la protection de la vie privée, il faudrait retirer de la circulation des dossiers officiels déjà vieux d'un siècle, et qui jusqu'ici étaient ouverts à la recherche. Quelle est donc la meilleure mesure: la vie de la personne, un siècle ou la perpétuité? Et si c'était cette

taisie des événements imprévus, des occasions, des intérêts particuliers de la recherche, voire des inondations et autres fléaux.

Dans un regain de vie, les dépôts d'archives commencent maintenant à refléter dans leurs fonds tous les aspects de la vie et de la société. Elles redonnent à leur rôle une dimension globale, qui leur permet d'appliquer des critères plus rationnels d'évaluation et de sélection des vastes amas d'information, et de préserver ainsi les documents qui ont vraiment de la valeur. Au rythme où les documents sont créés et détruits dans le dynamisme essoufflant de notre société moderne, les chercheurs de demain ne pourront espérer comprendre la société d'aujourd'hui que si un fort intérêt pour les archives est implanté dans tous les organismes administratifs, de quelque nature qu'ils soient.

Par ailleurs, de nouveaux procédés de transmission de l'information peuvent permettre aux archives de s'établir en service national complet, reliant les systèmes de référence, signalant et enrichissant les domaines où la documentation est en souffrance, et aidant à coordonner les activités entre les différents établissements d'archives. Bien plus, les archives peuvent avec moins d'appréhension servir un public plus vaste. Grâce à de nouvelles technologies de préservation, de conservation et de copie, les fonds d'archives pourront se prêter à une utilisation accrue. De nouveaux modes de reproduction, de micropublication et de diffusion peuvent pratiquement livrer les ressources archivistiques dans les mains de tous ceux qui s'intéressent sérieusement à notre passé. C'est ainsi que nous pouvons dire que les archives sont la mémoire sociale collective, par l'envergne de leur objet, leur croissance systématique et leur accessibilité à tous ceux qui veulent y recourir.

Il ne faudrait pas croire que les archivistes n'ont que des problèmes: ils ont aussi des encouragements. Ainsi, un nouvel espoir est né du fait que deux préoccupations majeures et constantes du monde des archives font maintenant l'objet de débats et de politiques publiques. Il s'agit de la liberté d'accès à l'information et de la protection de la vie privée. Tous les dépôts d'archives publiques et la plupart des dépôts institutionnels se font un point d'honneur de leur sens de responsabilité envers le public. Rappelons-nous que le concept d'archives publiques est né avec la Révolution française: on voulait pour la première fois colliger, ranger et ouvrir à l'examen public les dossiers officiels jusqu'alors jalousement réservés à la noblesse. C'est un peu le même esprit, moins violent sans doute, qui sous-tendait la pétition de la Québec Literary and Historical Society, en 1871, et qui devait conduire à la création des Archives publiques du Canada. Par la suite, Douglas Brymner, le premier archiviste du Dominion, trouva les arguments les plus convaincants pour rendre accessibles les dossiers officiels, et obtint du gouvernement britannique de copier des dossiers datant même de moins de 70 ans.<sup>26</sup> Enfin, au cours des décennies suivantes, les archivistes de tous les niveaux de gouvernements, d'universités et d'organismes corporatifs ont vanté les bienfaits d'une politique plus libérale d'accès aux documents et ont structuré leurs services pour permettre une recherche plus facile, tout en protégeant la vie privée des personnes concernées.

<sup>26</sup> Voir la correspondance de Douglas Brymner avec le British Colonial Office, 1883-1884, Archives publiques du Canada, RG 37, Vol. 106 et 181.

## La préservation des documents et la liberté d'accès à l'information

Au début de ce rapport, nous avons voulu alerter à une situation de crise dans le monde des archives au Canada. Nous croyons avoir prouvé que ce son d'alarme n'était pas faux. Tendues par un effort, souvent vain, d'établir un équilibre entre l'utilisation accrue des archives pour la recherche, l'urgence de préserver des documents qui se présentent sous des formes et sur des supports de plus en plus variés, et une détérioration accélérée des collections, nos institutions se sentent épuisées. Les archives canadiennes se sont fait une fière réputation de service à la communauté scientifique et de disponibilité au public. Et les nombreuses mentions qui sont faites, soit dans les avant-propos de volumes ou d'histoires locales, soit dans les crédits des films ou des productions télévisées, confirment cette réputation. Décidément, les archives veulent continuer dans cette tradition; mais elles craignent que les changements rapides et exigeants ne les dépassent.

En effet, depuis quelques années, l'accès aux archives s'est modifié considérablement. D'une part, le public général est devenu avide de découvrir son patrimoine; pendant que, d'autre part, les chercheurs de plusieurs disciplines s'éveillent à l'importance des ressources archivistiques, les exploitent dans tous les sens et multiplient ainsi leurs propres attentes. Les chercheurs moins chevronnés font appel aux bons offices des archivistes, qui doivent assumer le rôle d'initiateurs et d'interprètes des documents historiques. Parce que les études en histoire se ramifient en de multiples spécialités, et à la fois parce que les supports électroniques emmagasinent l'information à un rythme vertigineux, on se trouve devant une situation qui aurait déconcerté les plus rêveurs, il y a deux décennies. La détérioration des documents sur papier, autant que l'avalanche de nouveaux supports, posent des problèmes de conservation différents. Mais il est clair que les installations, l'équipement et les budgets n'ont pas évolué au même rythme que les besoins.

Tout n'est pas mauvais, dans l'utilisation plus fréquente et dans les nouveaux supports de documents d'archives. Il y a la aussi un défi très sain. C'est le moment ou jamais de réaliser la pleine vocation du système des archives: préserver les documents qui constituent la mémoire de la société. Un meilleur choix de supports pour emmagasiner l'information — le papier, le microfilm, le ruban sonore et visuel, la photographie, le ruban ordnolingué, le film — et de meilleures techniques de gestion des documents, soustrairont la préservation de l'information archivistique à la fan-

demander la permission. Ceci constituerait quand même un progrès par rapport à la Loi actuelle selon laquelle le droit d'auteur sur des documents inédits subsiste à perpétuité. Cependant, en adoptant une vue un peu simpliste des activités archivistiques, les propositions en question continuent à traiter les archivistes et les historiens comme des parias. Les auteurs sont souvent eux aussi des chercheurs et il faut tenir compte des besoins légitimes des uns et des autres. Si l'on étendait explicitement la disposition sur « l'utilisation équitable » aux documents inédits gardés dans les archives et que l'on accordait aux archivistes la protection recommandée pour les bibliothécaires (page 182), on pourrait concilier ces besoins.

Dans ce rapport, il nous est impossible de traiter de toutes les éventuelles répercussions des amendements proposés. Un équilibre satisfaisant et réaliste entre la protection des documents et leur utilisation est une préoccupation que partagent les institutions d'archives, les chercheurs et le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Nous souhaitons que les représentants de ces groupes et organismes continuent à s'intéresser à cette question et à scruter minutieusement tout nouveau projet de loi.

**Nous recommandons au gouvernement fédéral de modifier la Loi sur le droit d'auteur, afin qu'elle s'ouvre aux besoins légitimes des dépôts d'archives, des archivistes et des chercheurs en histoire.**



d'établir un registre national des documents volés, dont les détails seraient diffusés à la police et aux marchands.

Nous recommandons que l'éventuelle Direction générale des services externes des Archives publiques du Canada subventionne une étude et forme des experts-conseils en sécurité des archives, et que ladite Direction établisse un registre national des documents volés.

#### 4. *Droit d'auteur*

Dans le domaine de l'archivistique, le problème des droits d'auteur est complexe. Chaque élément et chaque support d'archives: manuscrits, archives publiques, cartes, photographies, enregistrements sonores, films, archives ordinolingues et documents radiophoniques, se trouve circonscrit par quelque particularité de la législation. Par ailleurs la Loi fédérale actuelle sur le droit d'auteur, votée en 1924, ne tient aucun compte des problèmes inhérents à la recherche effectuée près des sources inédites. Chaque jour, dans presque tous les dépôts d'archives, tous les archivistes et tous les chercheurs doivent enfreindre quelque article de cette loi. C'est au point où nous devons nous réjouir que cette loi soit impraticable.

Il faut reconnaître qu'aux États-Unis, la Loi fédérale sur le droit d'auteur a été révisée récemment et qu'au Canada, le gouvernement fédéral travaille à une révision analogue, de concert avec les groupes intéressés. Les résultats de cette démarche ont été publiés en 1977 par le ministère de la Consommation et des Corporations.<sup>25</sup> Aucun projet de loi contenant ces propositions n'a encore été présenté au Parlement. L'Association of Canadian Archivists et d'autres sociétés savantes les ont commentées en détail, dans la perspective que leur adoption influencera toutes les formes de recherche historique au Canada.

Les modifications proposées par la Loi sur le droit d'auteur découlent des prémisses selon lesquelles « le droit d'auteur constitue la reconnaissance d'un droit privé de propriété » et « les droits des utilisateurs d'œuvres que protège un droit d'auteur constituent une dérogation à cette norme, qui est la protection des créateurs ». Cet axiome a des repercussions différentes pour chaque support archivistique; mais si l'on prend, à titre d'exemple, les lettres manuscrites, toute photocopie effectuée sans la permission du détenteur du droit d'auteur serait une violation de ce droit. Les dispositions de la Loi relativement à une « utilisation équitable » ne s'entendent pas aux documents inédits et le droit d'auteur sur toute lettre déposée aux archives devrait subsister pendant une période maximale de 100 ans après la mort de son auteur (pages 70, 162-164). Les fonds de tout individu, organisme ou société d'État, comprennent d'innombrables lettres d'individus. Or, selon le projet de révision, l'auteur de chacune de ces lettres jouit d'un droit d'auteur pendant un siècle après sa mort. Ainsi, de nombreuses lettres écrites à Sir John A. Macdonald seraient encore protégées par le droit d'auteur et tout archiviste ou chercheur qui désire en photocopier une devrait d'abord s'enquérir de la date de la mort de son auteur et communiquer avec les héritiers de celui-ci pour leur en

<sup>25</sup> A. A. Keyes et C. Brunet, *Le droit d'auteur au Canada: Propositions pour la révision de la Loi* (Ottawa, 1977).

Plusieurs incidents survenus récemment dans les Maritimes et aux États-Unis ont permis de constater à quel point les archives sont vulnérables. Le marché des manuscrits historiques est en pleine expansion; bon nombre de documents ont acquis une valeur philatélique qui dépasse celle de leur contenu historique: la valeur monétaire des archives est donc considérable. Traditionnellement, les dépôts d'archives canadiens se sont surtout préoccupés de la valeur que les documents représentaient sur le plan de la recherche, et les procédures visaient davantage à faciliter l'utilisation et les recherches qu'à protéger un trésor. Des salles de consultation ouvertes pendant de longues heures, avec une surveillance minimale, une grande quantité de documents mise à la disposition de chaque chercheur, sans contrôle éprouvé, telle a été la règle plutôt que l'exception. Ces jouables traditions nous viennent d'une époque moins troublée où archivistes et chercheurs se connaissaient et travaillaient ensemble à titre de collègues. Il est souhaitable que ces relations de confiance et d'intérêt mutuel se poursuivent, mais les chercheurs — et aussi les archivistes — doivent se rendre compte que le relâchement dans les mesures de sécurité sera funeste aux uns et aux autres. Les voleurs d'archives opèrent rarement la nuit. Mais, bien avisés de la valeur du marché et mus par des objectifs précis, ils s'infiltreront dans la foule grandissante des chercheurs honnêtes qui utilisent les archives. Un document par ci, un autre escamoté dans un dossier, un troisième que l'on glisse parmi des notes et voilà pillée une collection de lettres portant la signature de Louis Riel ou de quelque premier ministre, ou disparus des documents non estampillés. À la sortie, il est facile de dissimuler des documents et par la suite, il est à peu près impossible de les retrouver. Peu de documents portent en fait l'estampille de tel dépôt d'archives, qui de toute façon, la plupart du temps peut être effacée. Par ailleurs, peu de dépôts possèdent des répertoires descriptifs suffisamment détaillés ou appliquent des mesures permettant de déceler un vol ou de prouver que tel document appartenait à leur collection. Comme le vol de documents non estampillés dans les Maritimes l'a démontré, même lorsque des documents finissent par être retracés et que le dépôt d'archives peut prouver qu'ils appartenaient à sa collection, ils sont passés par tant de mains qu'il est à peu près impossible de les retrouver ou d'identifier le voleur. Tout au plus, le dépôt peut-il tenter d'obtenir une photocopie, afin de conserver l'information. C'est une situation qui devrait alarmer archivistes et chercheurs.

Les solutions ne seront ni faciles ni discrètes. Chaque dépôt doit réexaminer son fonds pour identifier les pièces qui risquent de tenter les voleurs et copier les documents de valeur afin que le centre puisse prouver qu'il en était le propriétaire, au cas où ils seraient volés et retrouvés. Il faut aussi établir des procédures afin de déceler les vols. Toutes les mesures de sécurité adoptées par les dépôts d'archives doivent être examinées, afin de combiner l'accessibilité aux documents et leur protection. Il est urgent qu'une étude complète soit entreprise en ce domaine et nous suggérons que l'éventuelle Direction générale des services externes des Archives publiques du Canada finance une telle étude et forme des experts-conseils pour aider les dépôts d'archives à solutionner ces problèmes. Cette étude pourrait se faire avec le concours de l'Association canadienne des services d'archives et les associations professionnelles. Il est également urgent

toute une série de documents avant de découvrir le renseignement parti-culier qu'ils cherchent. Enfin, un service de prêt de documents originaux entre les divers dépôts d'archives est impensable. Les personnes éloignées d'un dépôt ne peuvent donc avoir accès à ses documents que par le truchement de microcopies de séries complètes de documents.

Enfin, le seul moyen de consulter des archives était de se rendre à un dépôt et de travailler sur place. Avec l'avènement des photocopieurs, un utilisateur n'a qu'à déterminer quels documents il veut et il peut généralement les photocopier. De plus, dans le cas des dépôts plus modestes, les chercheurs peuvent gagner du temps en consultant les archivistes sur le contenu des collections. Il reste cependant que le chercheur doit se rendre sur les lieux où les archives sont entreposées et consacrer beaucoup de temps à passer en revue d'interminables séries de documents dont la plupart ne lui seront d'aucune utilité. C'est là une activité fort onéreuse, qui éloigne sans doute plus d'un chercheur.

Il n'est donc pas étonnant que les archivistes manifestent un si vif intérêt pour les possibilités de diffusion qu'offre la microcopie dans le cas des documents très demandés. Une fois que la copie maîtresse de la microfiche ou du microfilm est faite, d'autres copies peuvent être produites, expédiées et entreposées à très bon compte. Il est très facile de se procurer des visionneuses dans les bibliothèques et les universités, et il existe même des appareils portatifs peu coûteux. Contrairement aux originaux, les copies de microfilms peuvent être prêtées à d'autres dépôts, ou même à des individus. Les microfilms peuvent apporter une solution à des problèmes juridiques complexes. Comme les documents d'archives sont des pièces uniques et que leur accès est habituellement restreint aux personnes qui sont en mesure de se rendre au dépôt qui les garde, les archivistes souhaitent rester en possession de tous les documents susceptibles d'intéresser la collectivité qu'ils servent. Cependant, ces documents peuvent être la propriété d'un gouvernement ou d'un organisme dont l'administration centrale est située dans une autre localité que celle où les pièces d'archives ont été créées. Or les documents doivent-ils rester? Dans la localité où ils sont produits ou au dépôt central, afin de former une collection plus complète? La diffusion par microreproduction est la solution idéale à ce problème.

Au début des années soixante-dix, à la faveur d'une politique fédérale de démocratisation et de décentralisation des instruments de culture, les Archives publiques du Canada ont entrepris de mettre à la disposition des provinces des copies sur microfilms de documents importants, d'intérêt ou de provenance provinciale. Tous les archivistes ont accueilli avec enthousiasme ce programme qui a beaucoup aidé les chercheurs en mettant ces archives à la portée de tous les Canadiens. Nous notons cependant avec inquiétude que le budget des Archives publiques dans ce domaine a été considérablement réduit ces dernières années. Nous appuyons le Rapport Symons et l'Association of Canadian Archivists pour encourager les Archives publiques à élargir leur programme de diffusion. De même, mettre sur pied leur propre programme de diffusion, afin que les documents ayant une portée provinciale ou une importance considérable pour une localité en particulier soient mis à la disposition des réseaux provinciaux.



Une fois de plus, faisons la comparaison avec les bibliothèques afin de mettre en lumière les problèmes particuliers que présente pour les institutions d'archives l'accès physique à leurs collections. Une grande partie des collections de bibliothèques peut être empruntée, mais il n'en est pas de même dans les dépôts d'archives où le prêt de documents uniques comporterait de trop grands risques. Il faut compenser en mettant à la disposition des utilisateurs des salles de consultation, ainsi que des services de photocopie et de microreproduction. Par ailleurs, lorsqu'une bibliothèque ne possède pas un certain ouvrage, elle peut toujours recourir au service de prêts inter-bibliothèques, et satisfaire à la demande grâce à une autre bibliothèque de n'importe quel point du pays. Ce n'est pas le cas des archives. D'abord, les documents ne sont pas des entités physiques complètes comme les livres. Puis, les chercheurs sont obligés de consulter

## 2. Accès aux documents

Il suffit, pour régler les deux premiers problèmes, de retirer les originaux de la circulation et de les remplacer par des copies. Quant au troisième point, il est plus compliqué. Les archivistes doivent veiller à protéger le caractère confidentiel de certains documents, surtout de ceux qui concernent la vie privée. Une telle obligation peut découler des engagements pris au moment de l'acquisition. L'examen des documents à une date ultérieure peut également amener un archiviste à reconnaître leur caractère confidentiel. Les archivistes doivent apprendre à poursuivre deux objectifs parfois contradictoires: promouvoir l'utilisation de l'information contenue dans la collection; et veiller à ce que le caractère confidentiel des documents soit respecté. Leur crédibilité dépendra de la façon dont ils auront su équilibrer et atteindre ces deux objectifs. Ce problème doit être abordé dans les codes d'éthique professionnelle que devront élaborer les associations professionnelles et l'Association canadienne des services d'archives, dont nous avons suggéré la création.

- (1) la valeur intrinsèque d'un document (crainte de vol) et peut-être
- (2) la fragilité (crainte des dommages) et
- (3) le caractère privé ou confidentiel des renseignements contenus dans un document.

Il nous faut noter, en passant, que dans certaines circonstances, on doit prendre des mesures pour empêcher que des documents archivistiques soient facilement accessibles, et ceci pour trois motifs principaux:

celui entrepris par les Archives nationales du Québec. transcendant d'inventaire archivistique à la grandeur de la province est de ce genre de travail. À l'heure actuelle, cependant, l'exemple le plus taires des archives régionales de l'Ontario, donne un excellent exemple Area Archivists Group, qui a entrepris la publication d'une série d'inventaires sur pied d'inventaires détaillés et d'instruments de recherche. Le Toronto Canada et que, de leur côté, les réseaux provinciaux travaillent à la mise vernement fédéral à titre de service offert par les Archives publiques du éventuellement une portée nationale soient dirigés et financés par le gouvernement et la classification des documents qui peuvent avoir scription et le classement des documents d'archives qui peuvent avoir sement d'une banque de données sur microfilm dont le coût serait assez pourraient être mises à la portée de tous les Canadiens, grâce à l'établis-



À notre avis, les informations sur les fonds d'archives sont insuffisantes à deux niveaux: à celui de chacun des dépôts et plus globalement à celui de tout le système.

La plupart des institutions gardent un grand nombre de documents qui ne sont décrits, ni même mentionnés nulle part, sauf de façon très générale. Parmi les dépôts d'archives canadiens qui ont répondu à notre questionnaire, 23% seulement ont publié un guide de leurs collections. Et même si un dépôt d'archives s'est donné la peine de décrire, classer et reporter certains de ses documents, la méthode varie d'un dépôt à l'autre. Les utilisateurs doivent donc se familiariser avec le système de description et de classement de chaque dépôt qu'ils visitent. Il est urgent de faire des recherches afin d'établir des normes pour la description, le classement et le reportage des documents archivistiques. Ce qui ne veut pas dire que toutes les collections devraient adhérer à un seul modèle, mais plutôt que les termes descriptifs, le numérotage des collections, les instruments de recherche et leur présentation devraient avoir une certaine similitude, d'un organisme à l'autre.

Le manque d'uniformité dans les méthodes de description et d'inventaire entrave sérieusement la création d'un système d'information national. Pourtant, il y a toutes sortes de possibilités qui permettraient de mieux diffuser l'information sur la collection de chacune des institutions. Parmi les projets possibles citons notamment: 1) une publication donnant un sommaire de la collection de chaque dépôt d'archives canadien, avec son adresse, ainsi qu'une liste des autres guides; 2) une collection sur microfilm des instruments de recherche de chaque institution; 3) une énumération plus complète, dans le catalogue collectif des manuscrits, auquel pourrait être annexée la publication déjà mentionnée; 4) des guides thématiques comme, par exemple, les fonds privés d'hommes politiques fédéraux; 5) des guides des institutions d'archives de certaines régions, indiquant même les plus petits dépôts et décrivant leurs fonds; 6) des réseaux d'information provinciaux, que chaque dépôt d'archives local tiendrait au courant de toutes ses acquisitions. Le réseau, de son côté, tiendrait à jour un fichier central des collections et publierait, à intervalles réguliers, un guide provincial; 7) la publication biennale sur microfilm des mises à jour du Catalogue collectif des manuscrits, du guide des archives photographiques et des guides d'autres catégories d'archives; 8) une étude de praticabilité d'un répertoire ordinaire national des collections d'archives. Nous estimons que les projets 1, 2, 3, 7 et 8 devraient être confiés à la Direction générale des services externes des Archives publiques du Canada, et qu'il faudrait allouer un budget de 1 million de dollars à cette tâche. D'autres projets devraient être entrepris par les institutions d'archives provinciales, les réseaux provinciaux ou les associations d'archivistes. D'après les statistiques qui figurent au chapitre III, il est évident que les budgets de la plupart des centres — en particulier ceux du secteur privé — ne permettent guère plus que la description, l'indexation et le classement sommaires des fonds, tâches qui exigent beaucoup de temps et d'efforts.

Et pourtant, ce travail est indispensable si l'on veut transformer un fonds archivistique conservé dans un entrepôt en une ressource largement utilisée par les chercheurs. Une fois décrites et classées, les collections

être pourvus, pour tous les supports, de salles d'entreposage sûres, à l'abri de la poussière, dont la température et le degré d'humidité sont constants. Ils devraient également être équipés pour nettoyer et fumer les documents et pour effectuer des restaurations mineures. Grâce aux réseaux provinciaux et aux services nationaux, tous les dépôts devraient pouvoir bénéficier de l'avis des experts-conseils et des installations techniques spéciales pour les aider à régler leurs problèmes de conservation. En plus des centres régionaux de l'ICC, chaque province devrait avoir au moins un laboratoire de conservation archivistique doté d'employés professionnels et du matériel nécessaire pour servir les dépôts et le réseau entier.

Tous les archivistes et les chercheurs doivent être renseignés sur la façon de prolonger la vie des documents. Il faut aussi que tous les dépôts examinent leurs systèmes d'entreposage, d'accès et de référence pour assurer que la conservation obtient la priorité. Alors que le Canada a besoin d'une grande quantité de fournitures diverses pour la conservation de ses archives, c'est aux États-Unis que se trouvent les seuls fournisseurs de caisses d'entreposage, de chemises, de boîtes de microfilms et d'autres articles analogues, exempts d'acide. Or Revenu Canada continue d'imposer un droit de douane de 17,5% sur l'importation de telles fournitures, absolument nécessaires à la protection de notre patrimoine documentaire. C'est la une situation intolérable.

**Nous recommandons, en attendant que le Canada fabrique des conservants d'entreposage exempts d'acide et d'autre équipement de conservation des archives, que le gouvernement fédéral exonère ces marchandises du droit de douane à l'importation.**

### **Classement, description et accessibilité**

Le Rapport Symons et l'Association of Canadian Archivists sont tous deux d'avis que les progrès du système archivistique canadien dépendent pour une grande part d'une accessibilité accrue aux collections. Personne ne se plaint d'être obligé de faire des recherches pour obtenir de la documentation, mais les chercheurs doivent au moins savoir où ils ont des chances de la trouver. Les bibliothèques ne seraient guère utiles si elles n'étaient pourvues de fichiers qui classent les volumes par auteur et par sujet, et guident l'utilisateur à l'endroit exact sur le rayon, où il peut trouver le livre qu'il cherche. Les dépôts d'archives doivent, eux aussi, offrir un tel service, que nous appellerons l'accessibilité à l'information de la collection. Guider l'utilisateur vers le renseignement qu'il veut obtenir, c'est le premier aspect de l'accessibilité.

Mais il y a aussi l'accessibilité physique aux documents. De nos jours, il est rare qu'un ouvrage savant soit publié en moins de 1 000 exemplaires; tandis que les autres genres d'ouvrages sont imprimés en plus grande quantité encore. Ces livres, on peut les trouver dans les bibliothèques, ou encore les commander chez l'éditeur. Il n'en est pas ainsi pour les documents d'archives qui, d'habitude, sont *uniques*. N'empêche que des chercheurs d'un peu partout peuvent vouloir les consulter. Et c'est précisément à cause de ce caractère unique des collections que les dépôts d'archives ne peuvent prendre le risque de les prêter. Il apparaît donc clairement pourquoi l'accessibilité aux documents présente des problèmes particuliers.

doivent abandonner l'ambition de conserver des collections entières sous leur forme originale. Désormais, ils doivent considérer leur tâche comme étant strictement la conservation de l'information (et non nécessairement de son support). Cela exige qu'ils accordent une attention accrue à leur première fonction archivistique: l'évaluation et la sélection. L'archiviste ne se limite plus à établir quels documents et quel autre matériel ont une valeur permanente; il doit déterminer lesquels parmi ces documents ont une valeur permanente dans leur état original, et pour lesquels seule l'information importe. En prenant sa décision, l'archiviste ne peut oublier que les techniques de transcription, si raffinées soient-elles, ne reproduisent que l'information de surface. Les caractéristiques moins évidentes, telles que le témoignage historique inhérent à la fabrication du papier lui-même, sont perdues avec l'original. Chaque support archivistique présente des problèmes analogues de conservation.

Un tel changement de perspective ne règlera pas en soi le vaste problème de la conservation. Tout d'abord, les services d'archives ne sont pas outillés pour être à la fois centres de renseignements et centres de conservation et de restauration. Pour y arriver, il faudra investir beaucoup. Et il faudra fournir aux archivistes les moyens d'appliquer des mesures rudimentaires pour combattre le taux élevé d'acidité et exercer un certain contrôle de l'air ambiant dans les locaux d'entreposage.

Enfin, comme nous l'avons dit dans la section consacrée à la formation et à la recherche, il faut parer à la grave pénurie de conservateurs spécialisés. Qu'on nous permette de regrouper ici les diverses mesures que nous avons proposées dans ce rapport afin de régler le problème de la conservation. Premièrement, nous ne sommes pas d'accord avec la récente décision du gouvernement de déménager à Ottawa les bureaux régionaux de l'Institut canadien de conservation. À notre avis, le gouvernement fédéral devrait accroître le budget de l'ICC, afin de lui permettre de multiplier ses activités dans le domaine de la conservation archivistique et de fournir des services techniques et consultatifs aux dépôts grands et petits dans tout le Canada.

Deuxièmement, étant donné qu'il existe un besoin urgent de formation et de recherche dans le domaine de la conservation, nous avons souligné aux universités qui s'approprient à offrir un programme de maîtrise en archivistique la nécessité d'accorder une place privilégiée à la formation dans ce domaine. Nous avons suggéré en outre que des ateliers de formation sur ce sujet soient organisés par les réseaux provinciaux d'archives, si possible, ou encore par la Direction proposée des services externes des Archives publiques du Canada.

Troisièmement, nous préconisons une politique de conservation dictée par la nécessité. Seuls les documents ayant de la valeur en tant que spécimens, artefacts ou trésors historiques, doivent *absolument* être conservés dans leur forme originale. Quant au reste, la conservation de l'information doit être l'objectif poursuivi chaque fois que cela permet une diminution des coûts. Il s'agit là pour l'archiviste de porter un jugement lourd de conséquences. Il reste qu'il faut à la fois beaucoup améliorer les méthodes de conservation des archives canadiennes et prévoir l'expansion des services de micrographie. Tous les dépôts devraient à tout le moins

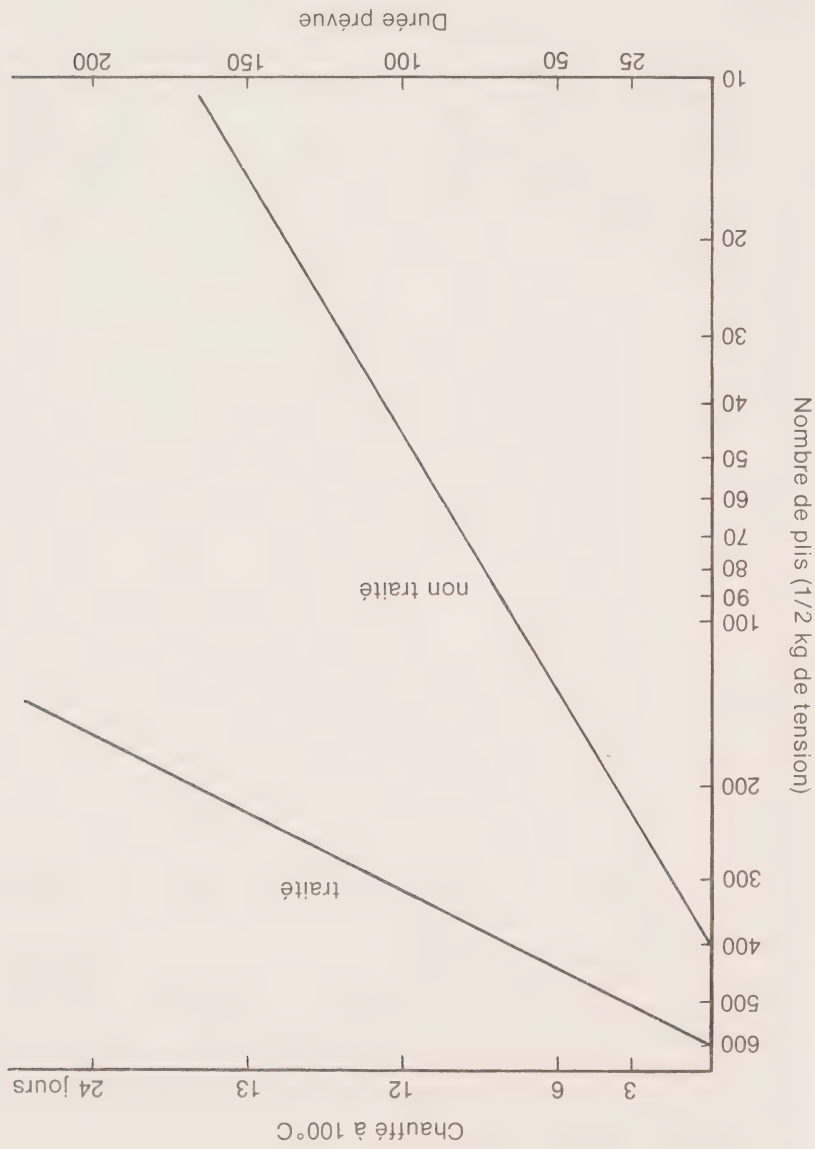


Figure 6 — Effet du processus de désacidification sur la détérioration du papier

Remarque: Cette figure indique les résultats des tests de vieillissement accéléré exécutés sur sept sortes de papier avant et après leur désacidification: la résistance au pliage et la durée du papier désacidifié sont nettement supérieures. Barrow, W.J., *Manuscripts and Documents, Their Deterioration and Restoration*, (Charlottesville: University Press of Virginia, 1972), p. XXIII.



Remarque: Ces figures indiquent le résultat des tests exécutés par le W.J. Barrow Research Laboratory sur plus de 1400 livres publiés de 1507 à 1949. Elles démontrent la détérioration progressive de la qualité du papier du 16<sup>e</sup> siècle à nos jours. Barrow, W.J. *Permanence/Durability of the Book* — VII, (Barrow Research Laboratory, Richmond, Virginia, 1974), p. 46, 47.

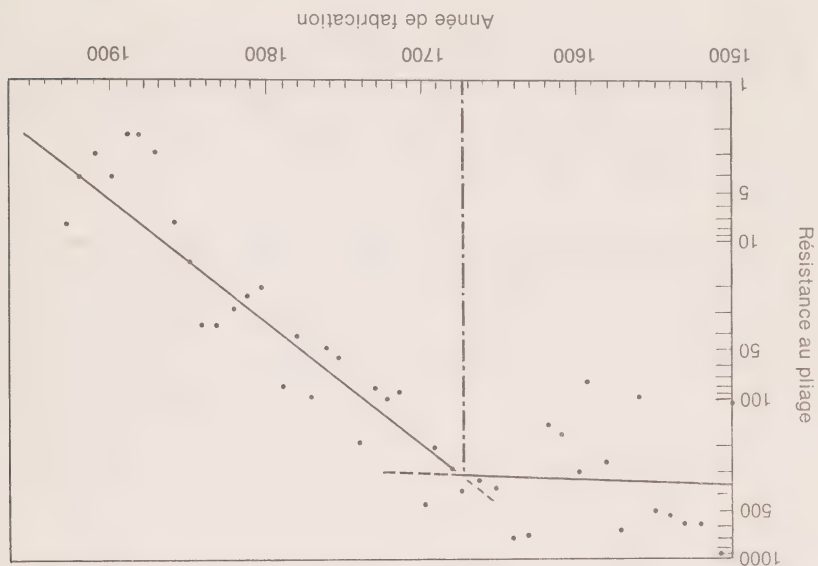


Figure 5 — Résistance au pliage du papier d'édition (1507-1949). Résistance au pliage

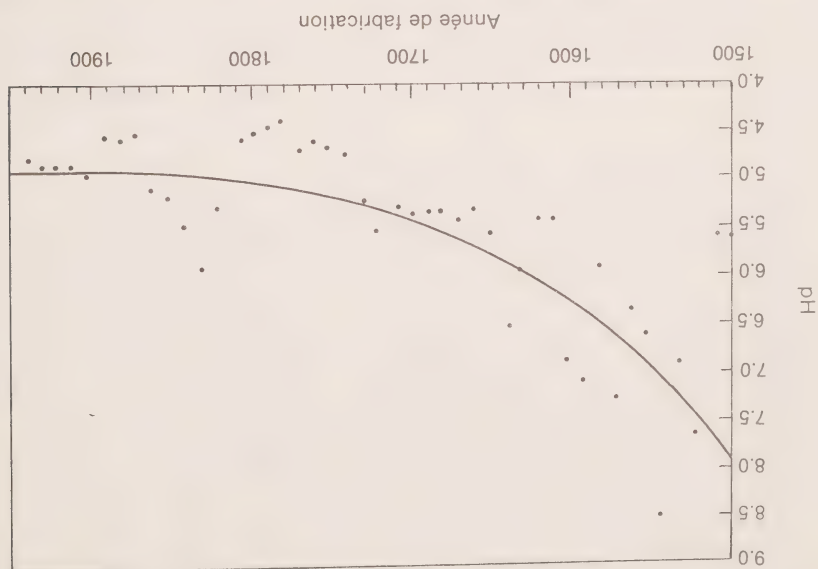


Figure 4 — pH du papier d'édition (1507-1949)

d'ampleur nationale. De telles difficultés ne sont pas faciles à surmonter. Dans ce cas, les exonérations fiscales ne sont d'aucun secours et certaines Églises n'acceptent même pas volontiers des subventions publiques. Selon nous, la Direction générale des services externes — dont nous avons proposé la création au sein des Archives publiques du Canada — aura un rôle spécial à jouer en planifiant des programmes de services archivistiques ou en accordant des subventions à des projets visant à aider les archives nationales des Églises. Les institutions provinciales ou locales d'archives pourraient collaborer à la conservation sur place des documents des Églises, pourvu qu'un accord officiel soit signé entre les autorités religieuses locales et le responsable national de ces documents. Des systèmes d'inventaire généraux et des projets de microfilmage aideront les services centraux à surveiller l'état des documents gardés sur place. Lorsque des projets de recherche, subventionnés par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, concerneront directement les archives des Églises, il faudra inclure à l'intention de celles-ci une rémunération suffisante pour les services rendus par ces archives.

### Conservation

Dans diverses parties de ce rapport, nous avons fait allusion à l'importance de la deuxième fonction principale des archives: la conservation. Regroupons arguments et commentaires afin de mettre en lumière la gravité de la situation.

Les témoignages de notre passé se désintègrent rapidement et leur disparition est imminente. On estime que, toutes proportions gardées, une collection du vingtième siècle peut subir plus de dégâts en cinq ans qu'une autre semblable n'en aurait subi pendant un siècle avant 1800.<sup>23</sup> Comme les résultats expérimentaux des figures 4 et 5 l'indiquent, le papier produit au cours des deux derniers siècles a un pH faible, c'est-à-dire un taux élevé d'acidité. L'acide utilisé pour la fabrication du papier moderne demeure et attaque les fibres. Le papier se décolore et se désagrége assez rapidement. Ce problème et le fait que quelques trop rares institutions d'archives canadiennes ont un véritable programme de conservation ont sensibilisé les archives à l'état d'urgence ainsi créé. On estime qu'à la fin du siècle, 90% des archives sur papier ne pourront plus subir aucune manipulation, soit 800 000 pieds (rayonnage), soit 1,5 milliard de pages de dossiers, journaux intimes, lettres et autres documents analogues, portant principalement sur l'histoire du Canada du 20<sup>e</sup> siècle.<sup>24</sup>

Il existe un procédé de désacidification que l'on peut utiliser pour les documents de papier (voir figures 5 et 6), mais c'est un processus long et coûteux. Il ne devrait être appliqué qu'aux documents qui ont une valeur intrinsèque d'artefact. Quant au problème de la température, la seule solution consiste à entreposer les archives dans des installations appropriées pourvues d'un système de conditionnement de l'air. Les archivistes

<sup>23</sup> Barrow, W.J., "Permanence/Durability of the Book — VII" (Richmond, Virginia: W.J. Barrow Research Laboratory, 1974), p. 32.

<sup>24</sup> Ces commentaires s'inspirent d'un excellent mémoire présenté par le Comité de conservation de l'Association of Canadian Archivists.

propres archives et souvent, elles reçoivent une déduction d'impôt applicable pour ce don. Cette mesure vise sans doute à encourager la conservation des archives commerciales, mais tout compte fait, il n'est pas raisonnable de demander aux institutions d'archives publiques et universitaires d'assumer une tâche de cette envergure. Selon le principe voulant que l'organisme créateur de documents ait la responsabilité première de leur conservation, nous aimerions suggérer qu'on encourage les grandes entreprises commerciales à établir leurs propres services d'archives. À cette fin, il faut d'abord leur fournir les services d'experts-conseils. Deuxièmement, dans la mesure où un tel service d'archives est utile au public, cette partie du coût annuel de son exploitation que justifierait l'accessibilité devrait être considérée, sur le plan fiscal, comme un don fait au public. Tout service d'archives joue à la fois un rôle administratif au sein de l'organisme lui-même, et un rôle public, culturel ou scientifique. Ce rôle public pourrait faire l'objet d'une évaluation périodique de la part d'un comité d'archivistes de l'extérieur, et la société commerciale serait autorisée à déduire un certain pourcentage des coûts d'exploitation des archives, tout comme dans le cas d'un don à la couronne.

**Nous recommandons que la Loi de l'impôt sur le revenu soit modifiée afin d'encourager les entreprises commerciales à mettre sur pied et à maintenir leurs propres dépôts d'archives comme service au public.** Nous tenons également à partager l'inquiétude exprimée dans le Rapport Symons à propos des archives des multinationales, qu'il s'agisse d'entreprises commerciales, de syndicats, ou d'associations culturelles ou charitables. Si les dossiers canadiens de ces organismes quittent le pays, une partie de notre histoire sera perdue. Nous estimons que la conservation de tels documents ainsi que leur accessibilité font partie des devoirs civiques de toute entreprise à l'égard du pays qui l'héberge.

**Nous appuyons la recommandation du Rapport Symons selon laquelle un comité parlementaire fédéral ou tout autre comité d'enquête approprié doit être chargé d'étudier les problèmes relatifs à la conservation des « documents d'affaires » des sociétés multinationales en exploitation au Canada, et d'envisager l'application des mêmes mesures aux autres organismes internationaux oeuvrant au Canada, notamment les syndicats, les associations culturelles ou charitables.** Nous recommandons en outre que l'archiviste fédéral saisisse le Conseil international des archives de ces problèmes en vue d'établir des directives appropriées à l'intention des sociétés multinationales.

#### 8. *Archives religieuses*

Toutes les archives nationales des Eglises ont des problèmes analogues à ceux des Archives publiques du Canada. Les documents qui relèvent de leur compétence sont éparpillés dans tout le pays, et souvent les documents établis par les paroisses, les congrégations ou les diocèses portent une telle teinte locale qu'ils se refusent à la centralisation. On sait l'importance de ces documents pour le développement de la culture canadienne et de la généalogie. En fait, ils sont essentiels. Et pourtant, la garde des archives ne constitue pas l'une des fonctions vitales des Eglises, qui n'ont d'ailleurs pas les ressources leur permettant d'établir un système d'archives

d'un accord officiel tant avec ces autorités qu'avec le réseau d'archives provincial. Lorsque l'université accepte ces documents en dépôt, ou encore qu'elle cherche à acquérir des documents personnels créés à l'extérieur de l'université, elle accepte des responsabilités publiques et permanentes à l'égard de ces archives, et assume l'obligation d'en permettre l'accès au grand public. Nous aimerions qu'une coopération étroite règne entre les services d'archives locaux et les universités, mais quant à la question de savoir si ces dernières doivent prendre l'entière responsabilité des archives locales, il convient de laisser à chacune, selon les circonstances, le soin d'en décider.

Dans de nombreuses localités canadiennes, un certain nombre d'organismes locaux possèdent des documents de grande valeur. Aucun d'eux n'est en mesure de justifier l'emploi d'un archiviste à plein temps ou la création d'un dépôt privé convenable. Au lieu de confier leurs documents à un dépôt éloigné, ces organismes pourraient peut-être explorer la possibilité d'établir un centre coopératif d'archives? Nombre d'organismes — universités, municipalités, entreprises commerciales, cellules syndicales, paroisses, associations, etc. — pourraient loger leurs archives au même endroit, partager des installations efficaces et les services d'employés professionnels. Un conseil d'administration, composé de représentants des divers organismes intéressés, veillerait à l'exploitation de ce centre et à la répartition des coûts. Les documents resteraient la propriété de chaque organisme participant, et les politiques régissant leur accès pourraient différer, mais chaque groupe serait ainsi assuré de la conservation de ses archives. Les réseaux provinciaux devraient encourager la réalisation de telles initiatives.

## 7. *Archives d'entreprises commerciales*

Le Rapport Symons a signalé en particulier les difficultés qu'affrontent tout chercheur qui désire explorer l'histoire des entreprises commerciales. Certaines compagnies, notamment Eaton's, CP Rail, Bell Canada, la Compagnie de la Baie d'Hudson, ainsi que plusieurs banques et sociétés de la Couronne se sont munies de services d'archives en vue de conserver méthodiquement leurs documents, mais bien d'autres ne s'en sont pas préoccupés. Des méthodes efficaces de gestion de documents sont aussi nécessaires aux entreprises commerciales qu'elles le sont pour tout autre corps administratif. Souvent, d'autre part, les entreprises commerciales ne savent pas trop comment mettre à profit leurs sous-produits archivistiques, en en permettant l'accès aux chercheurs. Nous croyons que, grâce aux réseaux provinciaux, à la Direction proposée des services externes des Archives publiques du Canada et aux activités des associations professionnelles, il sera dorénavant possible de rappeler périodiquement à toutes les entreprises commerciales l'importance de leurs documents. D'autre part, il faudrait que ces dernières puissent consulter facilement des experts-conseils au sujet de l'établissement de leurs propres dépôts d'archives.

Les lois fiscales actuelles encouragent trop facilement les hommes d'affaires à confier leurs archives à des dépôts publics ou universitaires. En donnant leurs documents, les entreprises sont libérées des frais permanents d'entreposage et de personnel qu'exigerait la garde de leurs



D'un cas à l'autre, les circonstances diffèrent, mais avec la décentralisation de plus en plus marquée des activités gouvernementales, les archivistes doivent trouver le moyen de réconcilier les points de vue contradictoires. Toute solution devrait tenir compte des droits primordiaux de l'autorité centrale et de ses dépôts d'archives. C'est à elle de décider si elle souhaite confier officiellement ses documents à un dépôt local existant, établir sa propre succursale ou encore centraliser ces documents.

Il y a encore beaucoup à faire dans notre système d'archives, plus qu'il n'en faut pour mobiliser toutes les ressources de chaque institution. Si nous voulons offrir un service complet au plan national, il faudra l'entière collaboration des dépôts existants et la création probable de nouveaux dépôts. Nous espérons que le système visera à la « collaboration totale entre archives globales ».

## 6. *Dépôts régionaux*

La création de dépôts locaux ou régionaux est tout aussi nécessaire qu'inévitable. D'une part, les institutions provinciales ou fédérales ne peuvent se permettre de garder ou d'acquiescer tous les documents ayant une valeur permanente dans un endroit donné et, d'autre part, les attentes locales touchant la conservation du patrimoine documentaire vont croissant. Comme nous l'avons déjà expliqué, cependant, les dépôts locaux devraient s'intégrer à un réseau provincial d'archives, afin de coordonner les acquisitions et de développer un éventail complet de services, de projets et de financement dont chacun profiterait à l'intérieur du réseau. La première source de financement de ces dépôts doit être locale, et il faudrait que des normes soient établies et respectées par chaque participant avant qu'il puisse obtenir des subventions provinciales. Il appartiendrait par ailleurs au réseau de mettre des agents à la disposition de certains dépôts pour les amener à satisfaire aux normes. Quant aux archivistes locaux, ils ont besoin de formation pour évaluer les besoins dans le domaine de la conservation et à cet égard, si certaines installations de base sont indisponibles dans chaque dépôt, il faut en outre que dans chaque région ou province on puisse avoir accès à un personnel et à un équipement spécialisés. Au sein de chaque réseau, il faut uniformiser la présentation des guides généraux, des catalogues collectifs et des instruments de recherche. Il serait bon également d'entreprendre des projets spéciaux de microfilmage, soit pour centraliser les copies de certaines catégories de documents, soit pour que chaque région puisse obtenir une copie des documents que possèdent les dépôts provinciaux.

Le Rapport Symons recommande l'établissement d'un réseau national de dépôts locaux, auquel les universités participeraient activement. Dans les petites localités, les universités sont généralement le centre des activités culturelles et dans bien des cas, on s'attend à les voir prendre l'initiative de la création d'un service d'archives local. Non seulement c'est une tâche culturelle de l'université d'insuffler un caractère professionnel à un tel service, mais ce dernier peut en retour devenir une ressource valable de recherche pour elle. L'université doit-elle parer le service d'archives? Ce point est discutable. Un service d'archives local est rarement considéré comme l'une des fonctions essentielles d'une université. Si les documents des autorités locales sont acceptés en dépôt, leur transfert doit faire l'objet

chives à caractère institutionnel ou régional doivent être reconnues et appuyées par les réseaux. Si une université décide de collectionner des archives portant sur un sujet particulier et qu'une étude démontre qu'elle est la mieux placée pour s'en occuper à l'échelle nationale ou régionale, il faut espérer qu'au niveau fédéral et provincial on collaborera pleinement au projet. De même, il faut encourager la création de services d'archives dans le secteur privé et dans toutes les localités, chaque fois qu'une telle création reçoit un appui local. Cependant, les services d'archives publiques doivent continuer d'exercer leur vaste mandat et au besoin, d'acquérir les documents qui risqueraient d'être négligés.

Un regard sur l'évolution des archives canadiennes révèle que le plus grand danger vient de ce qu'on pourrait appeler la « collectionnité » ou la vente libre des archives. Les pièces d'archives ne sont pas des objets de collection artificielle et ne devraient pas être vendues sur le marché libre. Une telle coutume est contraire à la nature même du processus archivistique et à ses principes fondamentaux; la concurrence qui en résulte et les conflits de mandats d'acquisition contrecarrent toute tentative d'action ou de coopération méthodique entre les divers services. Dans le territoire ou le domaine qui relève de son mandat, une institution a le droit d'exercer une fonction que l'un des membres de notre groupe a appelée « l'appropriation », dont l'objet est de veiller à acquérir tous les documents qui méritent d'être acquis. Lorsque le créateur du document ou le chercheur ne reçoit pas l'aide financière de l'État, nous voulons bien lui reconnaître le droit de disposer des documents à sa guise. Mais l'acquisition anarchique de documents par les collectionneurs et leur vente sur le marché libre ne rendent sûrement pas service aux dépôts d'archives en tant que groupe. Si, par le passé, l'aide financière accordée à un dépôt était mesurée à son succès dans le domaine des acquisitions, nous espérons que grâce aux réseaux d'archives provinciaux, tous les dépôts reconnaîtront qu'ils partagent maintenant un sort commun. Le financement des projets, l'accès aux services et des programmes analogues peuvent favoriser un tel état d'esprit. Par bonheur, bon nombre des mémoires reçus indiquent que l'ensemble des archivistes acceptent volontiers cette interdépendance et sont prêts à se fixer des limites et à les respecter.

Des désaccords surviendront parfois à propos de documents appartenant à des particuliers, car les donateurs ont, bien entendu, des préférences et le système archivistique le mieux structuré n'y peut rien. Toutefois, des projets coopératifs de microfilmage et l'échange des instruments de recherche permettent de regrouper les documents qu'il a fallu séparer ou de diffuser les données à plusieurs dépôts intéressés.

La question est plus complexe lorsque lorsqu'il s'agit de déterminer le dépôt le plus approprié pour les dossiers des bureaux locaux des gouvernements majeurs ou d'institutions nationales. Souvent, un pénitencier local, le conseil d'administration d'un port, un hôpital ou une paroisse a joué un rôle vital dans la vie de la collectivité. En pure propriété et selon le principe de la *provenance*, la plupart de leurs documents appartiennent à leur autorité centrale respective et ils offrent plus d'intérêt s'ils sont comparés aux documents des autres pénitenciers, hôpitaux ou paroisses. Par ailleurs, c'est un point de vue fort défendable que de préconiser leur conservation dans un dépôt local, avec les autres documents ayant trait à la collectivité.

à l'acquisition de documents personnels, défontorisent les services d'archives du secteur privé — par exemple les Églises et les entreprises commerciales — lorsqu'ils cherchent à acquérir les documents d'un ancien associé, et elles contredisent la notion de service au public qui sous-tend la création et la conservation de ces dépôts d'archives. Pour éviter cette injustice, il suffirait de reconnaître les objectifs publics du service d'archives de toute institution qui satisferait entièrement aux critères touchant le libre accès aux documents. Les archives des entreprises commerciales et des Églises ne sont « privées » que dans le sens où elles sont soutenues financièrement par un organisme parrain non gouvernemental. Mais elles sont au service des mêmes chercheurs et affrontent les mêmes problèmes pratiques que toutes les autres institutions d'archives. La suppression des dispositions discriminatoires de la Loi aiderait sûrement les services d'archives du secteur privé — déjà aux prises avec les difficultés que nous avons décrites dans le chapitre V — à maintenir leur collection et à l'enrichir de documents qui y seraient vraiment à leur place.

Nous recommandons que, de concert avec l'Association canadienne des services d'archives proposée, l'Association of Canadian Archivists, le secrétaire d'État Québec et l'Association de la Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels, en vue d'en faire un instrument efficace de conservation des documents d'archives du Canada, tant dans le secteur public que dans le secteur privé.

## 5. Mandats d'acquisition

Nous avons entamé la discussion sur la notion et la pratique des « archives globales » par le biais du chevauchement d'intérêts dans les acquisitions. Tandis que certains services d'« archives globales » se contentent d'acquiescer de la documentation sur tous les intérêts de leur organisme parrain, la plupart des institutions d'archives publiques, un certain nombre de dépôts régionaux et quelques services d'archives universitaires tiennent de ces dépôts, qu'ils soient de décision interne ou imposés par la Loi, se chevauchent complètement, et les acquisitions fédérales empiètent sur le domaine provincial qui empiète à son tour sur le domaine local. Ces divers mandats recoupent également celui des services qui tiennent simplement d'obtenir de la documentation sur leur organisme parrain.

Nous avons suggéré le développement de réseaux provinciaux ainsi qu'une certaine coordination au niveau fédéral, afin d'atténuer les tensions que causent inévitablement ces chevauchements, mais le groupe consultatif n'est pas optimiste au point de croire que les tensions seront ainsi totalement éliminées. Nous croyons cependant que grâce à l'application des principes exposés et à une communication beaucoup plus étroite entre les diverses institutions d'archives, ce problème perdra de son acuité. Chaque institution d'archives devrait des maintenant définir son mandat à la lumière de ces principes et dans le cadre d'un système national et provincial. Chaque réseau d'archives devrait compiler ces définitions, qui feraient ensuite l'objet d'un éclaircissement et d'un accord, puis seraient publiées. Les ambitions légitimes et l'autonomie de tous les services d'ar-



entièrement acceptée, jusqu'ici, par toutes les provinces et municipalités et nous avons des raisons de penser que des problèmes analogues surviendront à propos des dossiers des cadres supérieurs dans les universités et les entreprises.

Nous recommandons que les gouvernements, les universités, les entreprises commerciales et autres organismes établissent, à l'information de leurs cadres et de leurs employés, des directives claires sur le partage des dossiers appartenant à l'État ou à l'organisme et de ceux qui sont la propriété personnelle de l'individu.

#### 4. La Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels

Le Rapport Symons, dans le chapitre consacré aux archives, souligne la nécessité de protéger les archives du monde des affaires et du travail contre le danger d'être exportées dans un pays étranger. La Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels, bien qu'elle vise surtout les oeuvres d'art, a paru suffisante à l'époque de sa proclamation pour inclure les collections d'archives précieuses. Selon la Loi, chaque fois que tout bien culturel valant plus de 500\$ ou que tout groupe d'articles valant plus de 1000\$ doit traverser la frontière, soit temporairement aux fins d'un prêt, soit définitivement par suite d'une vente ou d'un don, un expert vérificateur doit juger de la pertinence de l'autorisation du transfert. Si cet avis est négatif, il est possible d'interjeter appel auprès du Conseil de révision dont la décision est finale.

La récente vente aux enchères de la collection Robert Bell s'est avérée, à bien des égards, un test révélateur de l'efficacité de la Loi en ce qui concerne la protection des documents d'archives et elle a mis en lumière les nombreuses échappatoires auxquelles cette Loi peut donner lieu. D'abord, en offrant la collection Bell en plus de deux cents lots, (ce qui revient à vendre un livre précieux page par page), le commissaire-priseur était en mesure de vendre la plupart des lots pour moins de 500\$ chacun, quand il s'agissait de spécimens et pour moins de 1000\$ s'il s'agissait de groupes d'articles, empêchant ainsi les lots individuels de tomber sous le coup de la Loi. En dépit de la Loi, donc, des documents précieux ont été dispersés non seulement dans tout le Canada, mais à travers tous les États-Unis, et une collection importante qui avait une grande valeur de recherche pour les universitaires canadiens a été tellement fractionnée que ses parties individuelles ont perdu toute la signification que lui conférait l'ensemble. L'étude du développement de la science au Canada durant le XIX<sup>e</sup> siècle est ainsi gravement entravée par cette malencontreuse dispersion.

Une autre difficulté que la vente de la collection Bell et d'autres documents a mise en lumière vient de la définition des biens d'importance nationale, aux termes de la Loi. D'après les décisions du comité de révision, il est évident que la valeur de recherche pour les érudits canadiens ne pèse pas lourd dans l'évaluation des biens d'importance nationale. Enfin, la Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels contient une mesure discriminatoire contre les dons à des organismes privés: 20% seulement de leur valeur peuvent être déduits de l'impôt sur le revenu du donateur, tandis que 100% de la valeur des mêmes dons sont déduits si le don est fait à une institution publique. Ces dispositions, lorsqu'elles s'appliquent



thèmes de classement modèles et des calendriers standards pour les délais de conservation, fondés sur les lois canadiennes et les usages administratifs. Ainsi étant donné que la plupart des entreprises commerciales créent le même genre de documents, un système de classement et établis d'après les besoins d'une entreprise particulière, pourraient être fort utiles à d'autres similaires.

Au lieu de laisser chaque entreprise se débattre isolément avec ce problème, il conviendrait qu'une seule tente un projet pilote, organisé et financé par un réseau provincial ou par la Direction proposée des services externes des Archives publiques du Canada. Il va de soi qu'il faudrait compter sur l'entière coopération de l'entreprise désignée et sur la collaboration de plusieurs archivistes d'entreprises, avec l'entente que les résultats du projet seraient largement diffusés. D'autres projets analogues pourraient par la suite être entrepris dans diverses municipalités, dans des universités et d'autres organismes.

### 3. *Propriété des fonds*

Le droit des individus et des familles de disposer à leur guise de leurs documents personnels doit être respecté; même si le système d'archives prévoyait pour ces documents un dépôt d'archives « idéal », le propriétaire pourrait avoir d'autres allégeances. L'attachement à son université, à une association particulière, une certaine confiance à l'égard du gouvernement et d'autres facteurs analogues interviennent facilement dans le choix d'un organisme à qui confier les documents qui sont témoins de toute une vie de travail. Le système archivistique doit respecter cette option, mais il peut par ailleurs, grâce à l'échange des instruments de recherche ou de microfilms, travailler à rationaliser les acquisitions.

Dans tout organisme, cependant, le problème se pose d'établir quels documents lui appartiennent et lesquels appartiennent au cadre supérieur qui les a produits. Les dossiers sont souvent considérés comme des objets personnels: quand un directeur prend sa retraite, il laisse derrière lui son bureau et les autres meubles, mais il n'est pas rare — et c'est une tendance inquiétante — qu'il emporte « ses » dossiers chez lui. Cela se passe fréquemment dans les milieux gouvernementaux, où les ministres de la Couronne et parfois les sous-ministres prennent comme acquis que certains dossiers sont leur propriété personnelle et qu'ils peuvent les détruire ou en disposer à leur guise. Heureusement, à l'inspiration pressante des Archives publiques du Canada, les ministres du Cabinet fédéral divisent désormais leurs dossiers en deux catégories: les dossiers politiques personnelles et les documents de la première catégorie peuvent être traités comme propriété personnelle, tandis que les dossiers créés pendant un mandat relèvent du système de gestion des documents. De toute évidence, les dossiers créés par quelqu'un dans l'exercice de ses fonctions, dactylographiés par des secrétaires rémunérées à même les deniers publics et entreposés dans un édifice gouvernemental sont propriété de l'Etat. Les dossiers des ministres et des sous-ministres tombent dans cette catégorie; ils sont, en fait, une propriété des plus précieuses de l'Etat et il faut sauvegarder les droits du public dans ce domaine. Ce point de vue n'a pas été

consentants qu'ils sont, en fait, des gestionnaires de l'information qui peuvent être produits et enregistrés de diverses façons: depuis le papier traditionnel, la pellicule et les bandes magnétoscopiques jusqu'aux dispositifs les plus perfectionnés de l'ère de l'ordinateur.

Appliquée selon les règles, la gestion des documents est une source d'économies pour presque toute administration: les coûts en personnel sont réduits grâce au contrôle exercé sur la production des documents; l'entreposage de l'information est également moins cher grâce à l'utilisation des supports ou des méthodes les plus efficaces; en simplifiant le repérage de l'information, la gestion des documents épargne du temps et évite des ennuis; enfin, les locaux coûteux sont employés à meilleur escient lorsque les documents suivent un cours plus limpide, depuis leur création jusqu'à leur élimination.

Dans de tels systèmes, les archivistes ont un rôle important à jouer. Si l'on décide au départ quels documents seront placés dans les archives et quels documents peuvent être détruits en toute sécurité après un certain délai, les documents les plus importants sont dirigés, régulièrement et sans complications, vers les archives. Une vue d'ensemble des documents d'une entreprise permet de choisir une documentation complète, qui fasse état de l'évolution de sa politique; de conserver les principaux documents globaux et d'appliquer les techniques d'échantillonnage appropriées aux documents ordinaires. Le rôle des archivistes consiste à contrôler le système et à veiller à ce que les textes utiles dans divers domaines, politiques à établir, documents juridiques, financiers ou de recherche, soient versés aux archives, et à faire détruire la masse de papiers inutiles le plus tôt possible. Un document détruit ne peut être remplacé: la fonction et la formation de l'archiviste, à titre de spécialiste de l'information, prennent donc une importance capitale.

Selon les principes fondamentaux de l'archivistique, la première tâche qui incombe à tout service d'archives est d'assurer la conservation des documents officiels de l'organisme pararrain. Avant de prendre l'initiative d'acquiescer des archives d'autres sources, tout service d'archives doit veiller à la gestion efficace des documents produits par sa propre institution. De même, lorsqu'une institution d'archives globales « accepte les documents provenant d'un gouvernement, d'une entreprise ou de tout autre organisme local, elle devrait insister pour que soient appliqués les grands principes de gestion des documents et que ses archivistes participent à la sélection méthodique des documents futurs qui devront être conservés. Il faut maintenir un lien entre les documents historiques et les documents courants et tout organisme qui verse des dossiers dans ses propres archives ou dans une autre institution doit prévoir le dépôt périodique de documents plus récents.

La démarche de disposition des documents suit d'habitude un calendrier de rétention et de disposition établi d'après les systèmes de classification en vigueur. Ce calendrier donne la liste des catégories générales de dossiers établis, note la période pendant laquelle un dossier est actif dans des bureaux administratifs, et indique s'il peut ensuite être entreposé de façon plus économique dans un dépôt intermédiaire de dossiers inactifs et le moment où il doit être détruit ou transféré aux archives. De toute évidence, des structures administratives analogues engendrent des types de dossiers analogues; c'est pourquoi il serait fort utile d'établir des sys-

d'archives pour les affaires, les arts et le théâtre; pour les autochtones et pour les archives locales. D'autre part, des besoins analogues nous ont été exprimés en ce qui concerne l'architecture, le droit, les arts, les services sociaux, le camping, l'architecture paysagiste, la sylviculture, la science et la technologie.

Malgré les activités des « archives globales » et le mandat qu'elles ont reçu de procéder à l'acquisition de toutes sortes de documents, chacune de ces disciplines s'estime insuffisamment représentée ou totalement exclue des archives traditionnelles. Il est certain que tous ces domaines doivent s'enrichir d'archives pertinentes, mais il nous est impossible de préciser de quelle façon on peut y arriver dans chaque cas. Nous recommandons plutôt que dès ses débuts, chaque réseau d'archives provincial subventionne un projet d'inventaire de tous les organismes susceptibles de créer des documents dans la province ou la région, afin d'évaluer les possibilités maximales de conservation des archives. Au cours d'une étude ou de discussions ultérieures, les archivistes de ce réseau pourraient alors décider de la méthode la plus efficace pour fournir, à chaque groupe de documents, un local approprié. D'autres enquêtes dans certains secteurs seraient plus efficaces si elles étaient entreprises à l'échelle nationale. La Direction des services externes, dont nous avons suggéré la création aux Archives publiques du Canada, devrait financer ces enquêtes auxquelles participeraient les réseaux provinciaux et les représentants du domaine à l'étude. Le rapport devrait alors indiquer quels documents sont déjà conservés et comment on pourrait offrir un service complet dans ce domaine, soit par l'établissement d'un dépôt national (logé aux Archives publiques du Canada, dans une université ou une autre institution), soit en utilisant des dépôts provinciaux ou locaux déjà existants. Le récent rapport sur les archives radiophoniques, rédigé par John Twomey<sup>22</sup>, est à cet égard un excellent exemple. L'auteur y souligne la valeur des archives radiophoniques sur la recherche, les dangers qui les guettent, ainsi que les difficultés techniques qu'entraîne leur conservation. Ce rapport a amené tous les dépôts à s'intéresser davantage à cette sorte de problème et des progrès importants ont été accomplis. Il faudra effectuer bien d'autres études et leur donner suite avant que nous puissions affirmer avec quelque confiance que notre système archivistique préserve tous les documents qui en valent la peine.

## 2. Gestion des documents

La clé de la conservation systématique de la majeure partie de notre patrimoine documentaire ne se trouve ailleurs que dans une gestion efficace des documents contemporains. Cette technique administrative appliquée au repérage, à l'élimination et à la conservation des documents de tout organisme administratif. Il existe maintenant toute une génération de gestionnaires des documents qui ont appris à rationaliser la création des documents et l'enregistrement des données, à l'aide du support le plus approprié. Ces spécialistes utilisent toutes les ressources de la technologie,

<sup>22</sup> "Canadian Broadcasting History Resources in English: Critical Mass or Mess?" — (Toronto, Ryerson Polytechnical Institute, March 1978).



connues. Par ailleurs, toutes les institutions d'archives devraient être dotées de systèmes comptables qui leur permettent de recouvrer les frais pour services rendus.

Nous recommandons que, dans le cas de projets de recherche qui requièrent une collaboration substantielle de certaines institutions d'archives, le Conseil de recherches en sciences humaines prévienne dans ses subventions une rétribution convenable des services exigés d'elles.

Nous recommandons que le Conseil demande régulièrement à des archivistes de participer à l'évaluation des projets dans le domaine des sciences humaines.

Nous recommandons que toutes les institutions d'archives se dotent de systèmes comptables qui leur permettent de recouvrer les frais de services à la recherche.

En fait, presque toutes les subventions concertées, ou autres subventions importantes, accordées par le Conseil, influent considérablement sur les services d'archives. Il arrive même parfois qu'une nouvelle collection doive être créée pour permettre la réalisation d'un projet. Les subventions accordées n'étant pas destinées à financer un dépôt, le Conseil devrait alors s'assurer que les documents recueillis pour le projet soient par la suite conservés dans un dépôt permanent approprié. Ce type de projet devrait être préparé de concert avec les services d'archives, et des crédits suffisants devraient être alloués, tant pour aider les dépôts que pour permettre à des archivistes de travailler dans l'équipe chargée du projet. Le Conseil, en plus de vérifier que tous les documents originaux recueillis dans le cadre des programmes qu'il subventionne soient conservés dans un dépôt approprié, devrait encore s'assurer qu'ils soient mis à la disposition du grand public. Il est important que les archivistes participent à la planification et à l'évaluation de tels projets, afin de pouvoir ensuite guider le Conseil.

## Conclusion

Dans ce chapitre nous avons étudié la structure actuelle des institutions d'archives canadiennes et tracé les grandes lignes d'un programme qui permette de créer un système homogène à partir d'éléments plutôt disparates. Ce programme complexe repose sur des principes fondamentaux et répartit les tâches entre toutes les institutions et les administrations gouvernementales appelées à créer des documents. Nous avons tout d'abord proposé de modifier la façon dont la plupart des grandes institutions d'archives publiques s'acquittent du mandat dont elles sont légalement investies. Au niveau provincial, cette recommandation appelle la création de réseaux d'archives reliant tous les dépôts en un système coordonné. Au niveau fédéral, des liens semblables doivent être créés entre les réseaux, et tous les dépôts d'archives doivent pouvoir consulter des spécialistes et avoir accès à divers services, techniques et autres. Dans pareil système national, l'établissement des services d'archives et les subventions de base incombent aux gouvernements et organismes locaux. Les services, la formation, le matériel spécialisé et les systèmes d'information relèvent à la fois des provinces et du gouvernement fédéral, qui se partagent aussi les coûts.



gramme de subventions concertées du Conseil, au même titre que les universités ou d'autres établissements.

Nous recommandons que le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada inscrive l'archivistique sur sa liste des disciplines pouvant bénéficier de subventions de recherche; que les archivistes qui sont en mesure d'obtenir un congé sabbatique aient droit au programme de bourses de travail libre; et que les institutions d'archives fassent partie des établissements admissibles aux subventions concertées.

### **Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada**

Nous avons expliqué dans la section précédente comment le Conseil pourrait aider efficacement les archivistes à exécuter des recherches dans leur domaine. Son action à cet égard aura d'importantes répercussions à long terme sur l'évolution du système des archives. Le Groupe consultatif a cependant comme mandat d'examiner les effets des politiques de financement actuelles du Conseil sur ledit système et de faire rapport sur la question. La réalisation de nombreux programmes de recherche subventionnés par le Conseil dépend manifestement de la possibilité de consulter des ressources archivistiques ou encore, requiert le traitement systématique de données, qui peut en lui-même être un exercice de nature archivistique. En réalité, les politiques générales de financement du Conseil présument de bien des façons de la disponibilité des ressources

d'un dépôt d'archives donne. S'il dispose d'un budget important, le chercheur risque de désorganiser grandement les modestes ressources du dépôt et perturber ses activités normales. Il va sans dire que tous les services d'archives acceptent volontiers de mettre leurs documents à la disposition des chercheurs, mais ils ne sont pas toujours en mesure de satisfaire aux exigences et aux attentes de ces derniers. Il semblerait d'autre part que le Conseil ait l'intention d'augmenter le budget de photocopie des chercheurs et de réduire en conséquence leurs déplacements à des fins de recherche. Il est permis de s'interroger sur les conséquences de cette mesure puisque même les plus grands centres d'archives ont déjà peine à satisfaire aux demandes de copies des chercheurs et que, d'autre part, la reprographie accélère inévitablement le processus de détérioration des documents. Certains centres parviendraient à suffire à la tâche en augmentant les frais de reprographie, mais ce ne serait pas la solution pour de nombreux autres dont le budget voit ce type de rentée comme un revenu général qui ne peut être affecté à l'administration des archives.

D'autres rapports présentés au Conseil recommandaient instamment que l'on tienne compte, dans les subventions de recherche, de tous les frais généraux occasionnés par les services des universités ou des bibliothèques. À ces frais devraient s'ajouter ceux liés aux services d'archives. Les projets de recherche qui touchent directement un ou deux dépôts d'archives devraient être préparés en étroite consultation avec ces dépôts afin de permettre à ceux-ci de mieux répondre aux exigences des chercheurs, sans négliger leurs propres objectifs. Des archivistes devraient participer régulièrement à l'évaluation des projets de recherche, car nombreux sont les projets qui ont avec les archives des affinités insoup-

tels que l'architecture, la gestion des affaires, le droit, la bibliothéconomie ou les sciences sociales peuvent bénéficier d'une aide financière: ce qui exclut les archivistes, considérés comme des professionnels dont la recherche constitue un perfectionnement professionnel.

Le Conseil des Arts du Canada a par ailleurs toujours refusé de subventionner la recherche d'un individu, directement liée au travail de l'organisme ou de l'entreprise qui l'employait. Ainsi, un architecte ne recevrait probablement pas d'aide financière pour mener une étude sur les pratiques architecturales, pas plus qu'un fonctionnaire de Santé et Bien-être social Canada ne pourrait faire subventionner ses recherches sur la qualité des soins à domicile. Le Conseil a posé comme principe que les entreprises, les établissements et les ministères doivent subventionner la recherche qui sert leurs propres intérêts. Les recherches en archivistique ont été classées dans cette catégorie et c'est donc pour cette raison aussi que les archivistes ne reçoivent généralement pas de subventions. Enfin, le Conseil a presque toujours refusé de financer la préparation d'instruments de recherche et d'inventaires de documents d'archives, ou l'exécution de travaux spéciaux de conservation, sous prétexte que cela grèverait impudemment son budget.

Nous réalisons combien il doit être difficile d'élaborer des politiques qui soient à la fois équitables pour tous, financièrement applicables et respectueuses des divers intérêts, mais nous n'en soutenons pas moins que la politique actuelle doit être modifiée. Nous croyons que le Conseil des Arts n'a pas évalué l'archivistique à sa juste valeur, car bien qu'il s'agisse d'une discipline empirique, elle n'en a pas moins une pleine dimension théorique. L'archivistique relève du domaine de l'information et des sciences sociales. Il est difficile de l'inscrire dans une catégorie du fait que les questions théoriques sont souvent liées à des problèmes pratiques d'ordre technique et méthodologique. Il s'agit pourtant d'une discipline qui doit à tout prix évoluer rapidement, et dans la mesure où elle tente de restituer tout leur sens aux documents historiques et de conserver une mémoire satisfaisante du passé de la société, il est même possible d'affirmer que c'est une discipline fondamentale sur laquelle repose la recherche en de nombreux autres domaines.

Nous exhortons le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada de faire en sorte que la recherche en archivistique puisse être subventionnée. Nous croyons que le Conseil pourrait améliorer la situation en faisant simplement figurer l'archivistique sur la liste des disciplines pouvant bénéficier de ses subventions à la recherche, et en publiant son intention de considérer les demandes de cette nature. Parallèlement, les archivistes qui ont pu obtenir un congé sabbatique et qui ont préparé un projet de recherche valable devraient être admissibles aux bourses de travail libre du CRSHC. Nous n'exigeons pas que les demandes des archivistes fassent l'objet d'un traitement de faveur, qu'elles soient plutôt évaluées au même titre que celles de leurs collègues qui enseignent à l'université, mais d'après des critères adaptés à l'archivistique. Le comité de sélection devrait vraisemblablement comprendre des archivistes.

À l'occasion, les institutions d'archives pourraient être l'endroit tout désigné pour un projet d'envergure de recherche ou de publication. Par conséquent, nous recommandons fortement qu'elles aient accès au pro-

Nous recommandons que la Direction générale proposée des services externes des Archives publiques du Canada étudie la possibilité de subventionner la création dans certaines universités canadiennes d'un programme de maîtrise en archivistique, dans chaque langue officielle, qui soit adapté aux besoins immédiats de formation reconnus dans tout le système des archives canadiennes.

S'il le faut, on pourra commencer par offrir un cours d'un an seulement, menant à un certificat en archivistique. Ce cours s'adresserait aux étudiants qui détiennent déjà un baccalauréat ou une maîtrise dans une autre discipline. Quoiqu'il en soit, l'archivistique doit pouvoir attirer dans ses rangs les étudiants de nombreuses disciplines, qui peuvent en fait tirer profit de ces cours, même s'ils n'ont pas l'intention de faire carrière en archivistique. Il doit s'agir de programmes d'archivistique à part entière, comme il en existe dans les autres pays, et non pas simplement de compléments à d'autres disciplines. Ces programmes devront être élaborés en étroite collaboration avec les associations professionnelles; les professeurs qui en auront la charge devront avoir une vaste connaissance des archives canadiennes. Une entente devra être conclue avec les principaux services d'archives, afin d'inclure aux programmes un stage pratique obligatoire. Nous prenons la peine de souligner ces aspects car nous croyons que ces programmes influenceront profondément sur la profession et que leurs effets seront de longue durée. Il y a beaucoup à faire pour définir les principes et les techniques de cette science. Il faut, également, entreprendre des recherches sur le système archivistique d'hier et de demain. Les archivistes doivent, d'autre part, se tenir au fait des nouvelles tendances et techniques dans tous les domaines des sciences sociales. Ces tâches incomberont en grande partie à la faculté et aux étudiants; c'est pourquoi les premiers programmes de maîtrise devront reposer sur des bases solides et obtenir le respect des archivistes et des services d'archives du Canada.

### 3. Recherche

Nous avons déjà mentionné certains des secteurs où la recherche en archivistique s'impose, mais il faut se demander si, une fois les chercheurs disponibles, leurs travaux pourraient être subventionnés; car, contrairement aux universités, les institutions d'archives ne disposent pas de fonds pour la recherche et leur personnel n'a pas habituellement droit aux congés sabbatiques. Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada est le seul des trois organismes fédéraux de subvention de la recherche dont le mandat puisse logiquement englober la recherche en archivistique, mais il a malheureusement hérité des politiques du Conseil des Arts du Canada qui s'opposait généralement au financement de ce type de recherche.

Le problème des politiques est subtil et complexe. Le perfectionnement professionnel relève au Canada des provinces et des associations professionnelles, non du gouvernement fédéral. C'est pour cette raison, et parce que la recherche professionnelle tend surtout à résoudre des problèmes immédiats, que le Conseil des Arts du Canada avait décidé de ne pas subventionner ce qui lui semblait ressortir du perfectionnement professionnel. Seules les recherches théoriques, très poussées, dans des domaines



et de la conservation des oeuvres d'art. La complexité de plus en plus grande des institutions d'archives, leur participation de plus en plus directe à la recherche académique et la demande croissante de nouveaux archives justifient la création d'un ou de plusieurs programmes de maîtrise. L'Association of Canadian Archivists partage cette opinion et nous sommes heureux de constater qu'elle vient d'approuver le principe d'un programme de formation universitaire menant à une maîtrise en archivistique. L'Association des archivistes du Québec est également de cet avis et elle a mis sur pied un groupe d'études chargé d'examiner la possibilité d'établir un programme semblable à l'université Laval. Plusieurs universités anglophones ont également étudié sérieusement la question. Il est temps d'agir.

Notre enquête sur les services d'archives canadiens a révélé que quarante-cinq nouveaux postes d'archivistes seront créés au cours des cinq prochaines années dans les institutions déjà existantes. Presque tous les principaux employeurs exigeront que leur nouveau personnel ait reçu une formation universitaire, normalement une maîtrise, et ils accorderont une nette préférence à ceux qui détiennent une maîtrise en archivistique (voir tableaux 29, 30 et 31). Il va sans dire que de nouveaux services d'archives verront le jour et que la mise en oeuvre des programmes proposés dans ce rapport requerra du personnel additionnel dûment formé. Les données dont nous disposons pour l'instant justifient la création d'au moins un programme de maîtrise, en chaque langue officielle, reconnu à l'échelle nationale. En temps voulu, d'autres pourront être organisés, au rythme de besoins régionaux spécifiques. L'élaboration du premier programme ne sera pas chose facile, et il faudra sérieusement travailler avec les associations professionnelles, afin d'élaborer le programme d'études, trouver des professeurs qui connaissent à fond les pratiques archivistiques canadiennes, intéresser des étudiants sérieux à cette discipline et puis les faire accepter par les services d'archives. L'éducation est certes de la juridiction des provinces, mais il est fort peu probable que les besoins d'une seule province donnent l'impulsion nécessaire à la création d'un programme de maîtrise. Cela pourrait peut-être se produire en Ontario ou au Québec, puisque leur relève se gonfle de quinze nouveaux postes prévus pour les cinq prochaines années aux Archives publiques du Canada. C'est pourquoi nous soutenons qu'un seul programme de maîtrise, dans chaque langue officielle, devra d'abord satisfaire tout le pays: il devra par conséquent être de nature à attirer d'excellents étudiants et comprendre des cours reconnus à l'échelle nationale. Le Groupe consultatif estime donc, pour toutes ces raisons, que la Direction proposée des services externes des Archives publiques du Canada devrait octroyer à certaines universités canadiennes une subvention de base et des bourses afin de leur permettre de lancer un programme de maîtrise en archivistique. La formule adoptée pourrait être la même que celle de l'université Queen's, où un programme de maîtrise en conservation des oeuvres d'art a été institué dans le cadre de la politique des musées nationaux. La durée de cette aide financière pourrait être de trois à cinq ans, par exemple, et servirait à la structuration du programme et des services, ainsi qu'à des bourses aux premiers étudiants. Les universités, les Archives publiques du Canada et les associations professionnelles décideraient ensemble des modalités.



et encouragement. Des ateliers de travail bien structurés devraient être organisés afin d'inculquer aux archivistes bénévoles les rudiments de la sélection, de la conservation et de la description de divers types de documents. Afin de favoriser une attitude professionnelle en ce qui a trait à la conservation des archives familiales ou autres, les archivistes ou les associations d'archivistes pourraient également préparer des bandes sonores ou des diapositives sur les techniques archivistiques. Ces bandes pourraient être distribuées aux bibliothèques et autres établissements publics au Canada. Il serait également possible de réunir quelques conseils de base dans une brochure intitulée, par exemple, « Soyons nos propres archivistes » et aider ainsi les individus ou les collectionneurs privés à trier et à conserver leur correspondance ou d'autres documents.

Des manuels ou même des brochures expliquant les techniques modernes pourraient également être très utiles aux archivistes des institutions locales qui possèdent déjà une certaine formation. La demande à cet égard est clairement identifiée dans les tableaux du chapitre précédent, puisqu'un tiers des dépôts qui ont répondu au questionnaire et dont le budget est inférieur à 50 000\$ considèrent la publication de manuels de base comme le plus grand service qu'on puisse leur rendre. La proportion est encore plus élevée dans le cas des dépôts d'archives dont le budget est plus petit. Nous estimons par ailleurs qu'il serait aussi important d'organiser à l'échelle provinciale, et peut-être même locale, des ateliers de formation d'un niveau plus avancé où il serait question de conservation et d'autres techniques, notamment la microphotocopie des documents. Pour s'assurer que ces ateliers donnent de meilleurs résultats, des services de consultation pourraient être mis sur pied dans les dépôts d'archives les mieux situés. Il ne s'agit pas ici d'organisation grandiose, ni d'initiatives sporadiques et déçues, mais simplement de services consciencieusement planifiés et adaptés à la réalité. Les associations d'archivistes nationales, provinciales, régionales et locales devraient percevoir l'organisation et la direction de ce type d'ateliers comme faisant partie intégrante de leurs activités, tout comme d'ailleurs la préparation de documents de travail. Il nous semble également que la plupart de ces ateliers de formation seraient plus fructueux s'ils étaient organisés dans le cadre du réseau provincial d'archives que nous avons proposé, et c'est pourquoi nous recommandons que des allocations de déplacement soient accordées au niveau provincial, plutôt que national. Dans le cas, cependant, des grandes conférences nationales ou provinciales, ou pour la production de manuels de base, de brochures et de matériel didactique, la nouvelle direction des Archives publiques que nous avons proposée serait la mieux indiquée tant pour l'initiative que pour la subvention.

## 2. *Certificat et maîtrise en archivistique*

Des ateliers de formation, les séminaires et les manuels sont certes très utiles, mais ils n'aideront guère ceux qui veulent se créer une carrière professionnelle en archivistique. En effet, il faudrait alors des études universitaires vers un certificat de niveau supérieur en archivistique ou, de préférence, une maîtrise. Au cours de ces dernières années, la maîtrise est en fait devenue le niveau accepté et requis; des programmes de maîtrise ont également été créés dans les disciplines connexes de la muséologie

L'intention des archivistes bénévoles, qui pourraient y puiser directives à inciter les archivistes chevronnés à préparer des guides très simples à celui des archivistes des institutions locales. Premièrement, on devrait Les archivistes bénévoles étant nombreux, nous citerons leur cas avant les a préparés.

responsabilités auxquelles rien ne les a préparés. à but non lucratif et doivent souvent, du jour au lendemain, assumer des besoins de ces archivistes, ainsi qu'à ceux des archivistes amateurs, puis- qu'un grand nombre de ces derniers travaillent pour des organisations Nous estimons que des mesures devraient être prises pour satisfaire aux particulièrement dans les domaines de la conservation et du catalogage. souvent gênés par le manque de connaissances techniques avancées, et plus institutions locales, souvent isolées, car les travaux de ces derniers sont La formation permanente profiterait avant tout aux archivistes des

## 1. Formation permanente

Les mémoires que nous avons reçus et les discussions qui ont cons- tamment lieu au sein des associations professionnelles indiquent claire- ment qu'une formation systématique des archivistes s'impose. Celle-ci semble se diviser en deux catégories d'importance égale, soit l'éducation permanente et le perfectionnement professionnel des archivistes en place, d'une part, et la formation universitaire des futurs archivistes, d'autre part.

professionnelle avancée. questions, les archivistes devront être armés de recherche et de formation personnels pour qu'ils puissent être consultés un jour. Pour traiter de ces « privés » et « publics » et vraisemblablement rendre anonymes les dossiers rare. Il faudra formuler des définitions fonctionnelles pour les documents train de lois aux documents historiques et contemporains exigera un doigté La loi traite progressivement de ces questions, mais l'application d'un vaste à conseiller les gouvernements sur les politiques appropriées en ce domaine. vernementale et sur la protection de la vie privée presse les archivistes à leur portée. Le débat public actuel sur le libre accès à l'information gou- ments conservés dans un dépôt d'archives et les moyens de consultation outre l'information aux chercheurs et au grand public sur le type de docu- plus en plus les collections des autres dépôts. L'accessibilité signifie en visique décentralisée exigera que chaque service d'archives connaisse de d'instruments descriptifs de recherche. L'avènement d'un système archi- d'entrepôts. En effet, la consultation est intimement liée à la préparation ments conservés, et cela ne se limite pas uniquement à ouvrir la salle La quatrième fonction consiste à permettre la consultation des docu- institutionnel, provincial et national.

cation des techniques et des systèmes actuels d'information aux paliers recherche poussée dans la technologie en pleine évolution, et de modifi- insistent sur le besoin urgent de formation et de perfectionnement, de travaux commencent en ce domaine, mais, quitte à nous répéter, nous taires généraux collectifs, tant au niveau provincial que national. Des souligne qu'il fallait normaliser les instruments de recherche et les inven- que ne l'est le contrôle bibliographique en bibliothèque. Nous avons déjà description archivistique sont devenues des opérations plus complexes apparaissent sur divers supports documentaires. D'où le classement et la servation; par ailleurs, la plupart des collections (les plus récentes surtout)

d'archives (décrites au chapitre 1), qu'il s'agisse 1) de l'évaluation, de la sélection et de l'acquisition 2) de la conservation 3) de la description et du classement 4) de la consultation.

Chaque service d'archives et le système tout entier sont aux prises avec la question fondamentale de ce qu'il faut conserver. Ainsi, un organe administratif ou une société moderne produit une telle masse de documents (sur toutes sortes de supports) que seule une petite quantité peut en fait être conservée comme source d'information future. À cet égard, l'archiviste a le rôle capital d'évaluer les documents contemporains et de choisir ceux qui méritent d'être conservés. Cette décision détermine dès aujourd'hui le champ des recherches qui seront possibles dans un siècle. Par le passé, la conservation des documents historiques était laissée au hasard, et greniers et caves nous ont révélé des trésors, mais les greniers disparaissent et les locaux coûtent cher. C'est pourquoi, dorénavant, la conservation des documents doit suivre un plan systématique. Il est donc nécessaire de formuler des principes d'évaluation clairs et d'adopter des techniques précises pour la sélection, l'échantillonnage et l'affinité à la recherche. Les archivistes doivent traiter des montages de documents provenant des administrations gouvernementales, des établissements et de la société en général, et au fur et à mesure que les moyens de communication, de reproduction et d'entreposage de l'information évoluent, la masse grossit des dossiers, des microfilms, des photographies et des données ordinaires. Le besoin de conserver une documentation complète sur la société contemporaine est tout aussi réel que le risque de détruire par négligence des renseignements qui auraient pu s'avérer utiles. Les archivistes doivent avoir la possibilité de mener des recherches conjointement avec leurs collègues historiens et sociologues, afin de raffiner les critères d'évaluation et de sélection des documents. Ils doivent en outre étudier les méthodologies et les techniques les plus poussées de la recherche et de l'histoire et de toutes les sciences sociales. Ce type de recherche et de cours n'existe nulle part.

Une des responsabilités premières de l'archiviste consiste à préserver physiquement les documents valables pour les générations futures, sur tous supports documentaires. Nous traiterons cette question de façon plus détaillée au chapitre suivant, mais il suffit de dire pour l'instant que la situation est désespérée dans le domaine de la préservation des archives. L'absence de cours fait que les archivistes n'ont pas encore reçu de formations poussées dans les techniques de la conservation. La plupart des rares spécialistes en la matière au Canada ont été formés en Europe. Il faut de toute urgence organiser des cours de formation de base et de perfectionnement et poursuivre les recherches des techniques de conservation archivistique. À l'avenir, il sera souvent économiquement impossible de préserver tous les documents sous leur forme originale; il faut donc établir des pratiques saines de reproduction, afin de conserver toute l'information importante.

La troisième grande fonction archivistique, le classement et la description des documents, n'est pas encore normalisée et, rigoureusement parlant, n'est pas encore vraiment établie. Chaque collection d'archives a des caractéristiques uniques, des problèmes de description propres, du point de vue de sa provenance, de son classement original et de sa con-



Nous recommandons que la Fondation canadienne pour la protection du patrimoine (Héritage Canada) réévalue ses responsabilités envers ce qui concerne tout le patrimoine culturel et, plus particulièrement, qu'elle instaure des programmes destinés à éveiller le public au sens des archives.

Bon nombre de provinces ont déjà leurs fondations ou leurs associations pour la préservation du patrimoine, et nous exhortons chacune d'elles, de même que les associations d'histoire et de généalogie, à consulter le réseau d'archives provincial, afin de décider ensemble des mesures qui favoriseraient la conservation de notre héritage documentaire.

## **Éducation et recherche**

L'avenir du système archivistique canadien dépend de l'amélioration des possibilités de formation, d'éducation et de recherche dans le domaine de l'archivistique. Nos diverses recommandations concernant l'expansion des services d'archives, la création de réseaux aux niveaux provincial et national, la création d'installations techniques et la mise sur pied de programmes de subventions appellent toutes le concours de personnel qualifié. Si les services d'archives adoptent ces nouveaux programmes, ils devront également prévoir des programmes semblables pour le recyclage des archivistes en place, exécuter des recherches méthodologiques et engager régulièrement de nouveaux archivistes qualifiés. L'expansion des services d'archives doit aller de pair avec le perfectionnement du personnel. Les services d'archives doivent attacher autant d'importance que les archivistes eux-mêmes au perfectionnement professionnel.

Les possibilités actuelles de formation des archivistes canadiens sont insuffisantes, et même quasi-inexistantes, lorsqu'elles sont comparées à celles des autres professions. La plupart des archivistes détiennent un diplôme universitaire, et de plus en plus une maîtrise en études canadiennes, avec diverses spécialisations. Mais la formation en archivistique consiste essentiellement en un apprentissage en cours d'emploi, les nouveaux archivistes se formant par l'expérience qu'ils acquièrent dans un grand service d'archives. Les Archives publiques du Canada offrent, à l'occasion, un cours de quatre semaines au personnel des divers services d'archives au Canada, et plusieurs écoles de bibliothéconomie offrent également des cours facultatifs ou des cours d'été à leurs étudiants et aux archivistes déjà en place. Des groupes d'archives régionales et des institutions d'archives publiques ont en outre organisé divers ateliers de formation et séminaires, de courte durée, à l'intention des employés des établissements plus petits. Ce type d'apprentissage et le caractère officieux de cette formation ont certes l'avantage d'amener à la profession des gens de toutes les disciplines, dont les intérêts sont variés, mais ce n'est manifestement pas ainsi que pourra se constituer une véritable profession d'archivistes.

La formation et la recherche en archivistique doivent suivre l'évolution de plus en plus complexe des services d'archives modernes. Ceux-ci reconnaissent d'ailleurs cet état de choses, puisque bon nombre de répondants à notre questionnaire s'attendent à ce que le niveau d'études requises soit beaucoup plus élevé au cours des cinq prochaines années. Un personnel dûment qualifié est requis pour chacune des quatre fonctions d'un dépôt



## La Fondation canadienne pour la protection du patrimoine

### (Héritage Canada)

Au niveau national, les services d'archives souffrent d'un autre problème: celui de leur image de marque. En effet, le mot « archives » évoque en général dans l'esprit du grand public toute une imagerie médiévale de catacombes empoussiérées tombant en décrépitude. Cette image est certes loin de la réalité, puisque les dépôts d'archives modernes avec leurs divers supports documentaires bourdonnent d'activité; mais elle semble néanmoins persister. Le public ne sait pas grand-chose des services de consultation offerts par les dépôts d'archives ou du type de documents qui devraient être remis à ces dépôts afin d'y être conservés. En outre, les préoccupations des archivistes sont le plus souvent incomprises et la conservation de tout ce qui pourrait être document historique n'est pas

Tous les services d'archives veulent que leur image de marque change et il faut absolument que les réseaux, les Archives publiques du Canada et tous les éléments du système consacrent leurs énergies et leurs efforts à l'éducation du public. Il faut en outre redonner aux archives la place qui leur revient dans le mouvement global de conservation du patrimoine. La conservation des divers témoignages du passé pose des problèmes communs. En effet, qu'il s'agisse de la conservation d'un édifice majestueux, d'un artefact archéologique, d'un ustensile de ménage, dont l'utilité même est aujourd'hui oubliée, d'un journal intime ou du fragile négatif d'une photographie, les besoins sont sensiblement les mêmes. La découverte et la protection systématique de ces témoins du passé, l'inventaire ou la description, les problèmes de conservation, l'interprétation et la présentation au grand public, sont toutes des démarches auxquelles le public doit s'intéresser et qui appellent des politiques publiques. La motivation et le sentiment d'urgence éprouvés par tous ceux qui sont engagés dans la conservation du patrimoine sont issues de la même conscience sociale et du même dévouement.

Une fondation nationale, Héritage Canada est créée en 1973 et devient en octobre 1979 la Fondation canadienne pour la protection du patrimoine. Elle est chargée par le gouvernement fédéral de prendre la direction dans le domaine de la conservation du patrimoine. Au cours de ses premières années d'existence, Héritage Canada, grâce à son personnel, ses subventions et ses publications, a réussi à sensibiliser les Canadiens à l'importance de conserver les oeuvres d'architecture. Il ne s'agit là toutefois d'un élément, peut-être le plus visible, du patrimoine canadien. Notre groupe consultatif estime qu'il est maintenant temps que la Fondation canadienne pour la protection du patrimoine s'ouvre à l'ampleur de son mandat, et touche tous les domaines du patrimoine, plus particulièrement les archives. À cette fin, la Fondation devrait élire à son conseil d'administration des personnes oeuvrant dans le domaine des archives, et joindre des archives supplémentaires, nous exhortons le gouvernement fédéral à accroître son actif de façon appropriée. Il est impératif que le Canada soit doté d'une fondation nationale qui s'intéresse et participe à tous les secteurs du patrimoine. Nous espérons que la Fondation canadienne pour la protection du patrimoine jouera ce rôle.

cette règle lorsque des subventions spéciales s'imposeraient pour l'amélioration des conditions d'entreposage de collections particulièrement importantes au niveau provincial ou national. Quoi qu'il en soit, en ce domaine comme dans les autres, il faut absolument que les réseaux et le gouvernement fédéral agissent.

Il faudrait tout d'abord enseigner aux archivistes les rudiments de la conservation, et aux conservateurs toutes les techniques de la conservation, de la plus élémentaire à la plus avancée, touchant tous les supports documentaires. Deuxièmement, tout dépôt d'archives qui a en sa possession de véritables trésors ou est aux prises avec des problèmes particulièrement difficiles devrait pouvoir consulter gratuitement des spécialistes. Troisièmement, il est essentiel de poursuivre des recherches poussées dans le domaine de la conservation, de perfectionner ces techniques, et de diffuser les résultats de ces travaux.

Les réseaux provinciaux devraient être en mesure de satisfaire en partie à ces besoins, et chaque réseau devrait s'interroger sur la possibilité de créer des services de conservation professionnels dont pourraient profiter pratiquement tous ses éléments. Au niveau national, l'Institut canadien de conservation, (ICC) l'une des directions générales des Musées nationaux du Canada, à Ottawa, est l'organe le mieux placé pour traiter ces questions. Bien qu'il se soit surtout attaché à satisfaire aux besoins des galeries et des musées d'art en matière de restauration et de conservation, l'ICC a déjà fourni une certaine aide aux archivistes. Jusqu'à tout récemment, il maintenait deux centres régionaux de conservation, à Vancouver et à Moncton, et un laboratoire régional à Québec.

Ces centres régionaux ont beaucoup aidé l'Institut à relever les normes de conservation dans tout le Canada. Mais la décision du gouvernement de rappeler à Ottawa la quasi-totalité des services régionaux de l'ICC ne peut que nuire à une situation déjà précaire. Les unités mobiles affectées à chaque région aideront certes les services d'archives à appliquer des méthodes ordinaires de conservation, mais il n'en reste pas moins que les centres régionaux, avec un personnel complet et des installations appropriées, doivent être rétablis et le budget de l'Institut augmenté. L'ICC devra alors mettre en évidence toute l'importance de la conservation pour les dépôts d'archives, puisque les importantes collections de documents qui y sont gardées doivent faire l'objet d'autant d'attention que les trésors isolés appartenant à d'autres genres d'institutions. Il serait essentiel que des archivistes soient attachés aux comités consultatifs de l'ICC, et ceux-ci devraient collaborer avec les réseaux provinciaux d'archives.

**Nous recommandons que l'Institut canadien de conservation s'attache tout particulièrement à la formation des conservateurs et à la mise en place d'un mécanisme de consultation et de services, et qu'à cette fin, soient affectés des crédits suffisants et soient engagés le personnel et les spécialistes appropriés.**

Si l'ICC est incapable d'aider en ce sens le système archivistique, la Direction générale des services externes des Archives publiques du Canada, dont nous avons proposé la création, devrait prendre la relève et inscrire cet objectif parmi ses tâches les plus urgentes.

## Les associations professionnelles

Le présent rapport traite surtout des problèmes et des responsabilités des dépôts d'archives au Canada, mais, manifestement, le système dépend également du travail des individus. Les diverses associations des archivistes eux-mêmes ont par conséquent leur rôle à jouer. Au niveau fédéral, il y a deux associations de ce genre, soit l'Association des archivistes du Québec et l'Association of Canadian Archivists, créées respectivement en 1967 et 1975. Les efforts des deux associations sont coordonnés par le Bureau des archivistes canadiens. En outre, les archivistes des provinces de l'Atlantique, de l'est de l'Ontario, de la région de Toronto et de la Colombie-Britannique ont des associations régionales. Les archivistes des Prairies pour leur part se réunissent à titre officieux occasionnellement pour discuter de questions d'intérêt commun.

Les objectifs de ces deux associations fédérales sont habituellement analogues et portent notamment sur l'établissement de normes professionnelles, le perfectionnement professionnel, la communication et la coopération entre les archivistes du Canada. Elles peuvent jouer un grand rôle dans le développement du système archivistique en contribuant entre autres

- 1) à la formation et la publication d'un code d'éthique et de normes professionnelles applicables dans l'ensemble du Canada et
- 2) à l'accroissement des connaissances et de la compétence des archivistes du Canada par des programmes de recherche, de publications et de formation.

Ces mesures doivent être mises de l'avant en coopération avec d'autres constituantes du système archivistique, et plus particulièrement avec l'Association canadienne des services d'archives. Les études pertinentes pourraient être subventionnées par les divers réseaux provinciaux ou par les Archives publiques du Canada.

## L'Institut canadien de conservation

Un autre problème, celui de la détérioration des collections, se pose également pour l'ensemble du système. Dans la quasi-totalité des dépôts d'archives, la négligence chronique, les piètres conditions d'entreposage et le manque de matériel de conservation font des ravages d'autant plus dévastateurs que le climat canadien affecte constamment le conditionnement des aires d'entreposage. La longévité des documents est inversement proportionnelle à leur utilisation croissante. Ainsi, certaines collections très en demande sont retirées de la circulation pour la recherche courante, et si les archivistes assumaient sérieusement leurs responsabilités à long terme, ils interdiraient des maintenant la consultation de nombreuses autres collections.

En principe, il faut laisser à chaque dépôt d'archives le soin de conserver ses collections en lieu sûr, dans des aires d'entreposage dûment conditionnées et qui satisfont à des critères de base. Les réseaux provinciaux ou les Archives publiques pourrnt à l'occasion faire exception à



Les nouveaux programmes que nous recommandons doivent manifestement être subventionnés. Tous les services actuels des Archives publiques du Canada doivent être maintenus et certains même développés. Nous estimons donc qu'il faut, au minimum, un million de dollars pour commencer à l'échelle nationale un guide des ressources archivistiques sous toutes leurs formes. En outre, 1,5 million de dollars devraient être répartis entre les salaires et les frais administratifs d'une part et l'administration de subventions aux archives canadiennes d'autre part.

**Nous recommandons que le budget annuel des Archives publiques du Canada soit augmenté de 2,5 millions de dollars afin de permettre à la nouvelle Direction générale proposée d'administrer ses programmes de services externes.**

### **Vers une association canadienne des services d'archives**

Depuis plusieurs dizaines d'années, l'Archiviste fédéral et ses collègues provinciaux se réunissent pour planifier les programmes conjoints de leurs institutions respectives, coordonner les politiques d'acquisition et, très rarement, donner publiquement leur opinion sur un problème. En 1970, ces réunions devenaient officielles avec la Conférence annuelle des archivistes, (fédéral, provinciaux, territoriaux) qui dure deux jours. Ces réunions ont en fait été plus ou moins utiles puisque les questions discutées ont rarement été d'ordre fédéral-provincial, mais plutôt d'intérêt pour toutes les principales institutions d'archives. Il n'existe actuellement aucun mécanisme qui permette de planifier des programmes conjoints, comme un guide national d'archives ou une enquête archivistique. De telles activités requièrent la coopération de tous les services d'archives et un fort budget, ou encore la participation du personnel des principales institutions. Les services d'archives n'ont pas encore réussi à s'exprimer collectivement, en tant qu'institutions, sur des questions de politiques publiques ou d'activités professionnelles les concernant, qu'il s'agisse de formuler des normes et un code d'éthique pour les dépôts d'archives, de déterminer les besoins de formation, ou d'aviser les gouvernements en matière de politiques qui affectent les archives.

Nous estimons, par conséquent, que les représentants des principaux services d'archives canadiens doivent se réunir régulièrement. Il pourrait s'agir ici de tous les services d'archives d'une certaine taille, peut-être les 30 du groupe 1 de notre enquête (budget supérieur à 75 000\$) ou encore simplement de ceux qui peuvent envoyer un représentant à une réunion annuelle. L'association devrait pouvoir s'autofinancer grâce aux droits d'adhésion versés par ses membres et elle pourrait s'affilier aux deux associations professionnelles nationales par le biais du Bureau canadien des archivistes. (Ces deux associations professionnelles doivent être tenues au courant des activités de la nouvelle association). Nous demandons donc à la prochaine Conférence des archivistes, de lancer l'organisation de la première réunion de cette nouvelle association proposée.

**Nous recommandons la création d'une Association canadienne des services d'archives chargée de planifier projets et programmes dans le domaine des archives et d'exprimer l'opinion commune des dépôts d'archives en matière de politiques d'intérêt public ou d'activités professionnelles.**



national d'information archivistique et de conseillers, ainsi que d'équiperment spécialisé. Les subventions seules ne pourraient avoir l'effet désiré pour la simple raison qu'il n'existe pas de personnes qualifiées que l'on puisse engager temporairement pour la durée d'un projet donné. La contribution des Archives publiques du Canada et des réseaux est donc essentielle. Les programmes que nous proposons ne s'écartent pas de la politique adoptée jusqu'ici par les Archives publiques du Canada, mais ils mettent l'accent sur des activités jusqu'ici occasionnelles. Nous estimons en outre que le système archivistique canadien a besoin de direction et que la présence d'un porte-parole énergétique s'impose au sein du gouvernement fédéral. Les Archives publiques du Canada apparaissent comme le leader naturel du système, et il faut maintenant que l'Archiviste fédéral s'exprime, tant au sein du gouvernement que publiquement, tant au nom du système tout entier qu'en celui des Archives publiques du Canada.

Comme c'est le cas pour les réseaux provinciaux, le leadership au niveau fédéral doit être souple et s'exercer en consultation avec les autres services d'archives. Les Archives publiques du Canada devraient donc constituer un Comité consultatif des archives canadiennes, qui soit réellement représentatif du milieu archivistique canadien, et le consulter avant de mettre sur pied de nouveaux programmes pour le système. Ce comité serait chargé d'évaluer les objectifs et les demandes de subventions et de recommander des politiques.

Nous recommandons que les Archives publiques du Canada créent une nouvelle Direction générale des services externes, chargée d'administrer pour l'ensemble du système archivistique, des services de consultation, d'information et d'équipement technique, ainsi qu'un programme de subventions. Les politiques et les principaux objectifs de cette Direction générale seraient établis sur recommandation d'un Comité consultatif des archives canadiennes.

Cette recommandation a d'ailleurs d'autres conséquences pour les Archives publiques du Canada. Compte tenu de nos recommandations précédentes concernant l'évolution du rôle de l'institution principale d'archives publiques, elle devra se traduire par des changements d'attitudes et de méthodes de la part des diverses directions des Archives publiques actuelles. À l'avenir, ces divisions devraient s'acquitter de leurs fonctions tout autant dans le cadre des programmes d'une nouvelle Direction générale des services externes, c'est-à-dire en aidant les autres éléments du système à acquérir et à conserver des documents, qu'en faisant elles-mêmes des acquisitions.

Comme nous l'avons souligné, la Loi sur les Archives publiques n'a guère été modifiée, depuis son adoption en 1912, et elle n'habilitait pas les Archives publiques à administrer un programme de subventions ni à nommer un comité consultatif. Malgré sa souplesse, la Loi est dépassée par l'archivistique et les supports documentaires de cette fin de siècle. Elle devrait par conséquent être révisée et mise à jour le plus tôt possible.

Nous recommandons que le gouvernement fédéral modifie la Loi sur les Archives publiques (S.R.C. 1970. Chapitre P-27) des que possible afin de permettre l'application des programmes que nous recommandons et de fournir une solide base juridique à l'expansion future des Archives publiques du Canada.

pendant trois à cinq ans, un tel programme pourrait être fermement établi; il devrait être mis sur pied conjointement par les Archives publiques du Canada, certaines universités et les associations d'archivistes.

Lorsque nous avons abordé le rôle élargi des Archives publiques du Canada, nous avons parlé d'études spéciales, de conférences, de conseillers et d'autres éléments connexes. D'après nous, ces responsabilités peuvent être assumées de deux façons: directement, grâce au travail du personnel des Archives publiques du Canada, les uns s'occupant à plein temps de l'application de ces programmes, les autres étant prêts pour des projets spéciaux; ou indirectement, grâce aux subventions accordées aux réseaux, aux dépôts particuliers d'archives ou aux associations professionnelles. Il est difficile de déterminer le juste milieu, mais des subventions devraient être consacrées à une vaste gamme d'études de planification au niveau local, provincial et national, à des projets d'inventaire spéciaux, au micro-filmage, à la production d'archives ordinolingués, à des installations et du matériel spécialisé. Ainsi, un réseau serait équipé pour satisfaire à ses besoins de congrès et de formation, et pour permettre à ses établissements de réaliser des projets spéciaux visant à améliorer la technologie ou la méthodologie archivistique.

Le groupe consultatif s'est également demandé si le gouvernement s'acquitterait le mieux de cette tâche par l'intermédiaire d'un organisme fédéral déjà en place ou s'il était préférable de créer à cette fin un nouvel organisme semblable à la Commission nationale des musées. Nous avons constaté qu'aux Etats-Unis en 1974 la National Historical Publication and Records Commission, qui est rattachée au National Archives and Records Service, a changé de nom et s'est grandement développée. Actuellement, la Commission a un budget annuel de 4 millions de dollars et le mandat d'octroyer des subventions destinées à la cueillette, à l'aménagement, à la description et à la conservation des manuscrits. Elle favorise donc tous les aspects du travail archivistique, depuis les projets d'inventaire sommaire jusqu'à la préparation d'importants documents destinés à être publiés. La Commission se compose de dix-sept membres et dans chaque Etat un comité l'aide à administrer les subventions. Les effets cumulés de ce programme modeste, mais coordonné, commencent déjà à se faire sentir en ce sens que de meilleurs services sont fournis tant au niveau national que local.

Au Canada, le Conseil de recherches en sciences humaines est chargé d'octroyer des subventions destinées à promouvoir la recherche dans le domaine des sciences humaines. Successeur du Conseil des Arts du Canada, il a hérité de sa renommée et d'une vaste expérience en ce qui concerne l'évaluation des projets de subventions et l'administration de tels programmes. C'est ainsi, par exemple, que le Conseil des Arts et le Conseil de recherches en sciences humaines ont déjà réussi à améliorer les ressources des bibliothèques.

Le groupe consultatif a toutefois décidé de ne pas recommander que le Conseil de recherches en sciences humaines s'engage dans un programme de subventions destiné au développement des dépôts d'archives, puisque les subventions ne constituent qu'un des aspects dont a besoin le système archivistique. L'application de ce programme de subventions doit se faire parallèlement à la mise sur pied des réseaux, d'un service

le matériel archivistique et préparer avec leur concours des guides ou des catalogues collectifs portant sur les ressources archivistiques du pays. Il faut procéder à des études pour déterminer si des publications imprimées sont toujours appropriées ou si des banques de données nationales (à accès direct ou sur microfiches) ne seraient pas maintenant une méthode efficace. Les Archives publiques du Canada, à qui il incombe de subventionner ces études, auront un rôle important à jouer dans la mise en place de ce système d'information.

Les Archives publiques du Canada devraient également engager un certain nombre de conseillers, à plein temps, qui pourraient s'engager avec le personnel spécialisé à mener des études, tant pour les réseaux que pour certains services en particulier. Il apparaît au gouvernement fédéral de réduire les disparités entre les réseaux provinciaux de taille très différente; car, certains réseaux ne seront pas dotés de tous les services spécialisés et ils devraient pouvoir faire appel au gouvernement fédéral. Les Archives publiques du Canada pourraient par ailleurs mener ou subventionner des études de planification générale portant sur un réseau tout entier ou sur certains aspects de deux ou trois réseaux d'une région donnée. Le système archivistique a jusqu'ici été manifestement privé de planification: les études pourront donc traiter des questions les plus diverses, notamment la mise en place de nouveaux systèmes d'information, l'évaluation des possibilités des dépôts d'archives d'une région donnée d'abriter tous les documents pertinents, la consultation technique pour l'installation de programmes audio-visuels, ordinolingués ou autres. Les sociétés ou les établissements nationaux devraient pouvoir consulter les Archives publiques du Canada au moment de la mise sur pied ou de l'agrandissement de leurs propres services d'archives.

Les réseaux provinciaux peuvent également ne pas être dotés de services techniques spécialisés, et lorsqu'il est impossible d'en doter un réseau, une institution principale pourrait être créée pour répondre aux besoins techniques de deux ou trois réseaux d'une même région. Le gouvernement fédéral doit assumer un rôle de coordonnateur à cet égard et faire en sorte que tous les réseaux aient accès à ces importants services. Mais en dépit de cela, même les réseaux les mieux nantis auront à l'occasion besoin d'aide très spécialisée. Les Archives publiques du Canada devraient constamment faire des recherches dans le domaine de la micro-reproduction et des supports documentaires électroniques, afin de tenir les réseaux au courant des derniers développements.

Les Archives publiques du Canada ont joué un rôle essentiel dans le développement de la profession archivistique, rôle qu'elles doivent maintenant poursuivre avec le concours, et par le biais, de l'Association of Canadian Archivists et de l'Association des archivistes du Québec. Conférences, ateliers de formation, cours de perfectionnement, guides et manuels techniques, ainsi que des journaux professionnels sont nécessaires. Il faut donc de l'initiative, de la persévérance et de l'argent. Dans certains cas, les associations professionnelles pourraient recevoir directement des subventions à cet effet, tandis que dans d'autres cas il pourrait s'agir de projets conjoints intéressant les Archives publiques du Canada et les associations. Il est urgent qu'un programme de maîtrise en archivistique soit offert dans les deux langues officielles, et nous aborderons ailleurs cette question. Nous estimons que si le gouvernement fédéral lui consacrait des crédits



diapositives sur les oeuvres d'art historiques rendent ses collections dispo-

Le groupe consultatif estime que ces programmes étaient à l'avant-

garde des politiques de l'avenir, et si d'aucuns les ont considérés comme marginaux, il faut maintenant les voir comme une activité primordiale des Archives publiques du Canada. Le mandat de celles-ci n'est pas clairement défini dans la Loi sur les Archives publiques (S.R.C. 1970, chapitre P-27), qui n'a guère été modifiée depuis son adoption en 1912. Néanmoins, depuis le début du siècle, les différents gouvernements et archivistes fédéraux ont accepté d'assumer cette responsabilité capitale qui consiste à conserver les documents historiques du pays. À l'instar des institutions d'archives provinciales, les Archives publiques du Canada doivent continuer d'assurer cette responsabilité, mais en l'intégrant à un effort sérieux de tracer la voie à un système national de services d'archives autonomes. Elles ont un rôle à jouer dans ce système en qualité d'institution florissante et dynamique, chargée de conserver des documents d'importance nationale, qui n'ont pas de meilleur titre ailleurs. En outre, il leur incombe une autre responsabilité, peut-être plus importante aujourd'hui, qui consiste à développer un fort leadership au cœur de ce système. Les programmes des Archives publiques doivent donc tenir compte de cette double démarche, afin de fournir réellement un service archivistique à la grandeur du pays.

De nombreux archivistes ont souligné qu'il serait nécessaire de mettre sur pied, au niveau national, des services, programmes de financement et moyens d'information semblables à ceux que nous venons de décrire pour les réseaux provinciaux. Compte tenu de l'importance culturelle que les nombreux trésors archivistiques conservés dans les archives locales représentent pour le patrimoine national et pour les études canadiennes, nous estimons que le gouvernement fédéral doit, par l'entremise des Archives publiques du Canada, participer à la conservation de ces documents et les rendre accessibles au grand public. Pour ce faire, les Archives publiques devraient travailler principalement dans le cadre des réseaux provinciaux. Et à l'instar de ces réseaux, la priorité devrait être accordée aux programmes et projets qui favorisent l'évolution de l'ensemble plutôt que celle de certains services d'archives particuliers.

De tels programmes devraient porter notamment sur

- 1) la coordination d'un système national d'information archivistique; 2) la coopération avec les réseaux provinciaux pour mettre à la disposition des petits dépôts d'archives des services de consultation et de l'équipement spécialisé;
- 3) le perfectionnement permanent de la profession;
- 4) l'établissement d'un programme de subventions pour les projets d'importance nationale.

La responsabilité première des Archives publiques du Canada sera d'assurer la coordination entre les différents réseaux provinciaux. D'autres services d'archives auront des responsabilités à l'échelle nationale, notamment ceux des grandes Églises, des grandes entreprises ou des grands syndicats, lesquels ne pourront s'insérer convenablement dans un réseau provincial et devront être rattachés au niveau national. Les Archives publiques devraient inciter ces services d'archives et les réseaux provinciaux à adopter des normes uniformes de contrôle bibliographique pour tout



d'archives bien organisée. Chaque réseau doit alors définir ses exigences en ces domaines, élaborer des politiques et favoriser l'instauration de ces types de services coopératifs.

Nous croyons que les provinces devraient consacrer des crédits supplémentaires à la mise sur pied d'un réseau d'archives bien structurée. L'aide financière est actuellement bien modeste: un léger supplément permettrait d'établir des réseaux solides et entraînerait d'importantes bénéfices pour tous les services d'archives qui en feraient partie. Un montant de 100 000\$ à 500 000\$, selon les provinces, versé annuellement, permettrait de grandes transformations. Ces agents devraient avant tout être consacrés à la création du réseau provincial et plus particulièrement aux projets ou aux services dont plusieurs dépôts pourraient profiter. En temps voulu, les crédits pourraient servir aux programmes et installations intéressantes plusieurs institutions d'une part et à des projets touchant une seule institution d'autre part. Ces crédits seraient confiés soit à un Conseil provincial du réseau archivistique dûment constitué ou à un conseil consultatif des archives provinciales.

Seule la création de réseaux provinciaux permettra aux institutions d'archives d'établir un ordre de priorité commun et de faire connaître ensemble leurs besoins aux administrations gouvernementales et aux autres organismes de financement. Ce n'est qu'ainsi que les grandes disparités actuelles du système archivistique pourront disparaître et les lacunes être comblées.

Nous recommandons que les services d'archives de chaque province se constituent en réseau, afin d'établir un ordre de priorité commun et de créer des services, des installations et des programmes qui profitent à tous.

## Les Archives publiques du Canada

Au cours des années les Archives publiques du Canada ont reconnu qu'elles se devaient de participer au développement du système archivistique et, sans subvention spéciale, elles ont tenté de s'acquitter de cette responsabilité le mieux possible. Notamment, elles ont organisé régulièrement des cours en administration des archives et en gestion des documents. Le personnel spécialisé a été actif dans de nombreuses associations professionnelles, conférences et publications. En outre il s'est mis à la disposition, à titre gracieux, des personnes qui voulaient entreprendre des analyses provinciales ou autres. Le personnel des Archives publiques a également contribué à la préparation du *Catalogue collectif des manuscrits des dépôts canadiens* (1968), révisé en deux volumes en 1975, et il en poursuit la rédaction des suppléments. Dernièrement, il a coordonné la rédaction et la publication d'un autre instrument de recherche: le *Guide des archives photographiques canadiennes* (1979), et a dirigé l'inventaire fédéral sur les archives (été 1979). Le « programme de diffusion » qui consiste à déposer dans chaque institution d'archives provinciales la copie sur microfilm du Fonds Sir John A. Macdonald et du Fonds Sir Wilfrid Laurier, accompagnée de la copie de toute une série de documents fédéraux connexes, a permis de rendre accessibles d'importantes collections dans tout le pays. Parallèlement, la publication des instruments de recherche des Archives publiques du Canada, tant en répertoires que sur microfiches, et la préparation de

divers États se sont dotés de réseaux, dont certains relient divers établissements indépendants, et d'autres, comme au Québec, regroupent les

Il revient aux représentants de tous les services d'archives de chaque province de décider de la structure administrative du réseau provincial. Nous estimons qu'il doit s'agir de réseaux complets, représentatifs de toutes les institutions de la province, grandes et petites, et respectueux du fonctionnement administratif propre à chacune. Avec l'expérience et avec l'expansion des services, les réseaux vont se transformer et se développer, grâce à un effort de collaboration. Le rôle que les archives provinciales ont à jouer est important et mérite d'être de nouveau souligné. Ces centres ont généralement un personnel plus nombreux, des ressources plus considérables, et suivent de près les politiques provinciales. Ils ont donc les moyens de prendre l'initiative dans l'établissement du réseau et ils y parviendront mieux en prenant leurs décisions collectivement avec les divers segments du réseau qu'en dictant leurs volontés.

Au premier stade de la structuration, des représentants de tous les services d'archives de la province devraient être convoqués afin de discuter de leurs problèmes communs. Chaque dépôt pourrait présenter à cette occasion une description de son rôle actuel et se situer dans un système provincial. On pourrait mener une étude conjointe des ressources, des installations et des mandats, et discuter des priorités en matière de développement. Les membres du réseau pourraient tenter de définir les normes minimales pour les services d'archives et d'obtenir que la province finance un programme de subventions destinées à l'expansion des services ou à la réalisation de projets spéciaux. Grâce au réseau, les municipalités ou les organismes qui désirent créer leurs propres services d'archives ou qui ont besoin de conseils spécialisés pourraient bénéficier des services d'archives professionnelles. Il serait possible de se livrer progressivement à l'inventaire exhaustif des ressources archivistiques de la province ou de diverses régions et de juger si le système d'archives existant est capable de traiter adéquatement ces ressources. Il doit y avoir échange d'instruments de recherche ou du moins regrouper des copies dans un seul dépôt. Les institutions adopteront peut-être progressivement une présentation et une terminologie normalisées pour tous leurs instruments de recherche. Les membres du réseau pourront résoudre les problèmes d'acquisition par un effort de communication et la discussion de certains problèmes. Ainsi, lorsque des collections ont été divisées ou qu'un centre aimerait regrouper un certain type de documents, il sera possible de réaliser en commun des projets de microfilmage. De même, on peut reproduire pour un dépôt local des documents conservés dans un centre éloigné de leur lieu de provenance. Les réseaux peuvent également organiser des cours et des ateliers de formation du personnel portant sur l'information au public, ainsi qu'acheter sur une base coopérative le matériel et l'équipement nécessaires aux divers dépôts. Ils doivent en outre veiller à ce que toutes les institutions aient les mêmes possibilités d'accès aux services techniques spécialisés. Chaque dépôt ne peut disposer de tout un matériel de microfilmage et de conservation et cela n'est d'ailleurs pas souhaitable; mais si le réseau formule des politiques appropriées, un centre technique régional pourrait aider de nombreux petits dépôts sous l'égide d'un service

des chevauchements d'intérêts en matière d'acquisition. Nous avons découvert que, compte tenu des principes fondamentaux de la méthodologie archivistique, de la diversité des services d'archives déjà en place et du rythme accéléré auquel sont créés les nouveaux services, le système d'archives au Canada a et continuera d'avoir de multiples assises, comportant un réseau complexe de dépôts. Dans un tel système, les besoins ne peuvent qu'être nombreux et ils se situent bien au-delà de la coordination des intérêts en matière d'acquisition. Par exemple, les organisations qui ont l'intention de créer leur propre service d'archives auront besoin d'orientation et de normes. Les petits ou les nouveaux services ont besoin de conseillers, de formation du personnel et de services techniques. Par contre, les grandes institutions ont besoin de services spécialisés, d'aide pour satisfaire aux normes liées à toutes les fonctions archivistiques, et de moyens de perfectionnement du personnel. D'autre part, les chercheurs appelés à consulter ce système de plus en plus diversifié s'attendent à disposer de systèmes efficaces d'information entre les divers centres, de descriptions d'archives normalisées, de services de consultation centraux et de programmes coopératifs de microfilmage. Bref, dans un réseau archivistique vaste et diversifié, les structures et les réseaux de communication doivent être étendus de façon à regrouper les divers services d'archives en un système coordonné.

Nous estimons que le système archivistique devrait reposer sur des réseaux provinciaux d'archives. La plupart des mémoires abondent d'ailleurs en ce sens et, sans aborder la question des compétences fédérales et provinciales en matière de culture, nous pouvons énumérer plusieurs raisons justifiant l'organisation de réseaux à l'échelle provinciale. Premièrement, chaque province et territoire a maintenant son dépôt principal d'archives, dont le mandat général est de conserver les archives de la province ou du territoire en question. Deuxièmement, les provinces sont responsables de la plupart des archives publiques dans les domaines relevant de leur compétence, soit les cours de justice, les écoles, les municipalités et autres administrations locales. Troisièmement, les provinces sont déjà la deuxième source de financement des services d'archives en place (voir annexe 2, tableau B), et au fur et à mesure qu'elles augmentent le financement des ressources culturelles, elles devront trouver des moyens de consacrer une partie des crédits au système archivistique. En dernier lieu, il semble que les services d'archives aient davantage tendance à définir leurs rôles au niveau provincial et local qu'au niveau national, si bien que provinces et territoires offrent, à notre avis, une base plus naturelle et plus souple aux réseaux archivistiques. Nous estimons donc qu'il incombe aux institutions provinciales de prendre cette initiative.

Puisque l'organisation des archives varie d'une province à l'autre, les structures administratives des réseaux pourront aussi varier considérablement. Au Québec, par exemple, les Archives Nationales du Québec sont en passe de se constituer en réseau, par la création de centres régionaux relevant d'un bureau central. D'autres provinces ont commencé à établir des services de liaison et prévoient des normes qui assurent la reconnaissance officielle de certains dépôts d'archives. Dans certaines provinces, il existe de nombreux services d'archives bien établis, tandis que d'autres restent dominés par les archives provinciales. Aux États-Unis,



que la coordination et la coopération, maintenant acceptées au niveau fédéral-provincial, doivent être généralisées. Bien conçue et orchestrée, la communication entre dépôts d'archives et l'action commune combi-neraient les avantages d'un système d'information centralisé à ceux des dépôts décentralisés, ce qui améliorerait les méthodes de conservation des archives et les services de consultation.

Nous avons traité en détail les commentaires qui nous sont parvenus sur la nature des « archives globales ». Ces archives, plus particulièrement les grands dépôts d'archives publiques, ont un rôle déterminant à jouer dans le fonctionnement du système archivistique. Notre groupe consultatif est d'avis que la création d'un véritable système d'archives au Canada ne peut se faire qu'à partir d'une réinterprétation des vastes mandats confiés par la loi à chacune des institutions d'archives subventionnées à même les deniers publics. Ces institutions ont été chargées par la société de conserver tous les documents touchant à son histoire. Elles doivent certes continuer d'assumer cette responsabilité, mais elles doivent également reconnaître qu'aujourd'hui cette tâche ne se limite pas à regrouper, dans un dépôt unique, tout le matériel archivistique disponible. Cette tâche consiste également à favoriser la création de dépôts d'archives appropriés, rattachés à une institution, une société ou une localité. Cette démarche aurait entre autres avantages celui de permettre la conservation d'une gamme beaucoup plus vaste de documents historiques importants, de soulager le contribuable d'une partie du fardeau financier et d'intégrer les dépôts d'archives à la vie de l'institution ou de la collectivité. L'existence de ces archives se justifie entièrement par des principes archivistiques fondamentaux. Notre enquête révèle, par ailleurs, que ces services ont des besoins manifestes. Nous estimons que les grandes institutions d'archives publiques devraient inclure au nombre de leurs responsabilités celle d'aider les dépôts de moindre envergure. Ils devraient équilibrer leurs activités et au lieu de se limiter à l'application de leurs programmes traditionnels, prendre également la direction en assumant leurs vastes responsabilités dans le cadre d'un système archivistique.

**Nous recommandons que toutes les institutions d'archives publiques réévaluent leurs programmes afin d'en arriver à l'équilibre voulu entre leurs programmes traditionnels et de nouveaux programmes qui en feraient des chefs de file d'un système archivistique coopératif dans leur région respective.**

Parallèlement, tous les autres services d'archives investis de vastes mandats d'acquisition doivent repenser leurs fonctions et les définir non plus en isolement, mais en tenant compte de l'évolution d'un système global, provincial ou national. Ils doivent en outre déterminer les points forts et les points faibles de leurs collections, et définir le rôle qu'ils sont le mieux en mesure de jouer compte tenu des ressources dont ils disposent. Ils devraient également entamer des discussions avec d'autres services d'archives sur la façon de combler les lacunes évidentes des services archivistiques de leur région.

## **Les réseaux provinciaux**

En voulant démontrer que les divers services d'archives se doivent de collaborer davantage, nous avons été amenés à traiter du problème



ou encore, les dépôts tentent de conserver tous les documents d'un échantonnage de municipalités, formule qui comporte les mêmes conséquences graves pour les documents des autres municipales. La continuité des documents archivistiques et contemporains est donc artificiellement rompue. Sans scrupule en effet pour la continuité, de vieux documents sont soustraits à leur contexte et des documents modernes sont mis au rancart. Le matériel local étant ainsi écumé et centralisé, toute tentative de création d'un service d'archives local propre à une institution ou à une collectivité est vouée à l'échec. Par ailleurs, d'autres objets d'intérêt local, notamment des lettres, des journaux intimes, des photographies, susceptibles d'éclairer les spécialistes en études canadiennes, restent pour la plupart dans les familles. La ferveur avec laquelle certaines collectivités défendent leurs archives, quoique souvent gardées dans de piètres locaux, témoigne de la valeur irremplaçable qu'elles représentent: fierté et conservation de l'identité imprimée dans le patrimoine.

« Dans certains milieux, d'historiens surtout, le vieux ressentiment provincial, à l'égard de la confédération ou d'Ottawa, est toujours bien vivace. À deux exceptions près, les historiens dillettantes qui s'intéressent à la question s'opposent plus ou moins amèrement à ce que nos documents historiques soient expédiés à Ottawa. »<sup>19</sup>

« Pour bon nombre de personnes, envoyer des documents à Ottawa, c'est les expédier en pays étranger, et la plupart de mes efforts ne soulèvent que critiques et résistances. »<sup>20</sup>

Les archives centrales sont, par conséquent, souvent considérées comme des endroits éloignés et dans de trop nombreuses communautés canadiennes, les archivistes sont totalement étrangers. Le grand public ne connaît pas le monde des archives, ce qui a des répercussions sur les acquisitions, l'utilisation maximale des services archivistiques et le financement en général.

Les arguments en faveur de méthodes d'acquisition mieux coordonnées et d'une politique plus décentralisée ne vont pas à l'encontre du principe des grands dépôts « d'archives globales » qui ont toujours leur raison d'être. Ces arguments ont en fait d'abord été avancés par les archives provinciales pour contre les politiques d'acquisition des Archives publiques du Canada. Depuis une dizaine d'années, la conférence des archivistes fédéraux, provinciaux et territoriaux a permis à ces dépôts « d'archives globales » de rationaliser leur politique d'acquisition et de planifier des projets communs en matière de reproduction et d'inventaire des archives. Le groupe consultatif estime, et de nombreux mémoires abondent en ce sens, que le système archivistique a atteint un point tel de son évolution

<sup>19</sup> W.C. Milner à A.G. Doughy, le 29 mars 1914, Archives publiques du Canada, R. G. 37, vol. 17.

<sup>20</sup> Texte original: "In certain quarters, especially historic, the old provincial, or anti-Confederation, or anti-Ottawa feeling still burns brightly. With perhaps two exceptions, all the amateur writers on historic topics are more or less bitterly opposed to the removal of our historic records to Ottawa." Ibid., 2 décembre 1916, vol. 18.

Texte original: "Sending documents to Ottawa is to many people like shipping them to a foreign country and most of my effort results not only in criticism but in open resistance."

chives globales » devient lorsqu'il leur faut impressionner l'organisme

parrain en se portant acquereur, à renfort de publicité, de documents célèbres ou prestigieux. Le même phénomène se produit lorsque les politiciens d'acquisition suivent la mode. Ainsi, il est arrivé que deux ou trois dépôts s'intéressent soudainement à une personnalité qu'ils avaient ignorée pendant des années. Les archives ethno-culturelles qui avaient la vedette il y a quelques années sont maintenant supplantées par les archives radio-phoniques. Depuis dix ans, tous les archivistes ont pris conscience de ces tensions, mais les types de programmes d'acquisition complets et coordonnés, applicables dans le cadre d'un véritable système « d'archives globales », sont encore au stade embryonnaire.

En pratique, la méthode des « archives globales » a été également fortement centralisatrice, situation compréhensible puisque les principales institutions de ce type, soit les archives fédérales, provinciales et territoriales, représentent 81 % de la totalité des dépenses en ce domaine et 64 % du personnel rémunéré. Elles ont presque toujours été les premiers services d'archives professionnels de leur région, et leur volonté de recueillir tout le matériel archivistique disponible avant que le temps ne fasse son oeuvre, était louable et nécessaire. Les arguments en faveur d'un système regroupant quelques grands dépôts centralisés sont classiques et valables. Les économies d'échelle, notamment, permettent de fournir dans des établissements centralisés des services archivistiques de supports multiples; il devient possible d'engager un personnel hautement qualifié ou de le perfectionner; les organismes centralisés sont en outre habituellement plus en mesure de conditionner l'air dans leurs locaux et de se doter d'installations techniques et sécuritaires que ne le sont les services plus petits ou plus récents. L'idée de regrouper en un seul lieu, à proximité d'une grande université, tous les documents touchant à l'histoire d'un pays ou d'une province est certes séduisante, puisqu'en s'adressant à un seul service de consultation, il est possible d'avoir accès tant aux dossiers gouvernementaux, qu'aux documents provenant de nombreuses collectivités, associations, sociétés ou institutions.

## **Le concept de décentralisation**

Les raisons justifiant un système archivistique plus décentralisé sont également bien connues et convaincantes. Elles sont d'ailleurs issues de la nature même des archives et du lien continu qui doit être maintenu entre les anciens documents archivistiques, la création incessante de nouveaux documents et les organisations ou collectivités d'où ils émanent. Ainsi, le déplacement des vieux documents qui s'accumulent dans les bureaux d'un gouvernement local, d'une société ou d'une institution, comporte plusieurs risques. Et tout d'abord, si la valeur des documents n'est mesurée que du point de vue des archives centrales, de nombreux documents, secondaires aux yeux de celles-ci mais essentiels dans une perspective locale, sont abandonnés à un sort très incertain. Par exemple, la loi provinciale confie habituellement certaines responsabilités aux archives provinciales en matière de documents municipaux. Il arrive cependant fréquemment que ces dernières n'aient d'espace que pour les documents-clés (procès-verbaux et règlements) de chaque municipalité, les forçant à se convaincre que les documents connexes n'ont aucune valeur historique;

de dispositions testamentaires ou de toute autre façon, des documents écrits, des manuscrits, des dossiers, des documents personnels et de tout autre matériel lié à l'histoire de la Saskatchewan, quelle que soit leur provenance, et de les conserver » (voilà ce que dit en substance l'article 12 des statuts révisés de 1978, chapitre A 26). Ces mandats généraux étaient très importants à l'époque où la loi a été édictée, et ils ont permis aux Archives publiques du Canada et à la plupart des institutions d'archives provinciales d'acquiescer des collections complètes, sur divers supports documentaires, touchant tous les aspects de l'histoire de leur territoire respectif.

### **Le concept « d'archives globales »**

Cette tradition est à l'origine de l'institution que l'on désigne du terme d'« archives globales ». Ces institutions d'archives, contrairement à de nombreux centres européens ou américains, font l'acquisition tant des documents officiels que d'une vaste gamme de matériel privé sur tous supports documentaires, qui portent sur la vie de leur institution ou de leur région. Les « archives globales » ont un cadre d'acquisition vaste et très entreprenant, quelle que soit la définition de leur mandat : géographique, institutionnelle ou thématique. Les « archives globales » embrassent un très vaste domaine et tentent de rassembler des documents touchant à tous les aspects de l'histoire, recueillant non seulement les documents officiels ou ceux de l'élite dirigeante, mais aussi ceux qui émanent de toutes les couches d'une société. Ces institutions conservent aussi bien les documents administratifs officiels que les dossiers personnels connexes : manuscrits, photographies, enregistrements sonores, dossiers ordinolingués, dessins d'architectes, cartes, microfilms et autres documents touchant au développement de l'organisation ou de la région. Ils utilisent donc efficacement des ressources archivistiques limitées et mettent entièrement à profit les économies d'échelle pour fournir des services appropriés. Parallèlement, la tâche du chercheur qui consulte le matériel documentaire ayant trait à sa recherche se trouve considérablement simplifiée. La notion « d'archives globales » est donc excellente; les difficultés viennent d'une mauvaise application.

Comme bon nombre de mémoires l'ont fait remarquer, les institutions d'archives adoptent de plus en plus ce type de mandat, ce qui risque de dégénérer en « guerre totale des archives globales ».

Dans tout le réseau, les intérêts et les domaines d'acquisition se chevauchent. Ainsi, au fur et à mesure que les archives municipales, les dépôts régionaux relevant d'administrations locales ou d'universités, et les services créés par des Églises, des sociétés, ou encore des centres spécialisés constitués d'après des thèmes, poursuivent les mêmes objectifs que les institutions fédérales et provinciales, des tensions toujours plus grandes se créent dans le système archivistique. Prenons par exemple, le cas d'un chef religieux dont la réputation débordé le cadre local et s'étend à travers tout le pays: faut-il conserver ses écrits dans les archives de l'Église, de la collectivité, ou encore dans les archives fédérales? Comment définir si un document historique est d'intérêt local, provincial, national ou international, afin de déterminer le lieu de conservation le plus approprié? Inévitablement, les politiques d'acquisition de certains services « d'ar-



Finalement, nous avons voulu définir un sens de priorité dans le financement des services d'archives canadiens. La situation étant ce qu'elle est, c'est-à-dire que de nombreux services d'archives, même parmi les plus grands, ne sont pas encore dotés de toutes les installations de base, que les mémoires proposent la création de nouveaux dépôts d'archives sur des thèmes spécialisés et que des besoins urgents se font sentir dans chaque dépôt, les gouvernements n'ont que l'embarras du choix pour octroyer des subventions accrues. À la lumière de ces données et par simple souci d'économie, nous ne croyons pas que les gouvernements doivent contribuer directement à la création de nouveaux dépôts d'archives, et tout simplement de fonds devrait être consacré aux dépôts déjà en place ou à de nouveaux dépôts mis sur pied par d'autres initiatives. De même, les subventions ne devraient pas servir à améliorer quelques dépôts d'archives isolés, puisque la priorité doit être accordée à la mise en place d'un système global d'archives. Les projets de programmes inter-archives, l'implantation de services destinés à tous les dépôts et les projets conjoints devraient obtenir un appui immédiat. Lorsque les structures et les rouages d'un système seront en place, que les dépôts pourront, par une action commune, s'évaluer et juger de l'opportunité de créer d'autres dépôts, et lorsque les services techniques de base seront disponibles de par tout le système, d'autres objectifs pourront se faire jour. Mais avant tout, comme nous l'ont indiqué les nombreux mémoires, un système global doit être créé. C'est là le thème de toutes nos recommandations.

## **Collaboration ou concurrence?**

Une réalité émerge de la synthèse des mémoires: les institutions d'archives sont à la croisée des chemins et doivent choisir entre leur actuel isolement, double d'indépendance, d'une part, et l'évolution planifiée d'un système archivistique coordonné s'adressant à des institutions interdépendantes, d'autre part. Nous retrouverons dans tous les éléments du processus archivistique des raisons d'améliorer considérablement la collaboration entre dépôts, mais la plupart des mémoires ne traitent de cette question que par le biais d'une discussion des fonctions d'acquisition respectives des grands dépôts d'archives publiques et des plus petits dépôts régionaux de société ou d'institution. La délimitation des domaines d'acquisition est en effet source de tension au sein du système archivistique, et la concurrence et la suspicion qui s'ensuivent parfois ont grandement contribué à renforcer le sentiment d'isolement des centres.

Théoriquement, il ne devrait y avoir aucune concurrence entre les divers services d'archives, puisqu'ils sont, presque par définition, des entités bien distinctes créées par une administration gouvernementale ou un organisme, dont ils relèvent principalement et dont ils ont mission de conserver les documents. Idéalement, chaque organisme et chaque famille devrait conserver ses propres documents. Cela est manifestement impossible et, dès leur création, les institutions d'archives fédérales et provinciales ont joué un double rôle: conserver les documents des gouvernements et tenter de conserver tous les documents portant sur l'histoire de leur région. La législation en matière d'archives reflète d'ailleurs ces deux vastes mandats. En Saskatchewan, par exemple, où les archives provinciales sont habilitées à faire « l'acquisition, soit à la suite d'un don,



déjà acquis. De nombreux archivistes se méfient des subventions précises doivent donc respecter rigoureusement les impératifs imposés par la condition du système archivistique global.

Au chapitre I, nous nous sommes penchés sur la définition du mot « archives », sur le principe connexe de provenance, et sur les ramifications de ces deux idées. Il serait maintenant utile d'y revenir. Les archives sont constituées d'abord de documents de type administratif, où sont consignées les opérations quotidiennes d'une personne, d'un établissement, d'une administration gouvernementale ou d'une société; après avoir joué leur rôle premier, ces documents sont conservés à titre de référence et servent éventuellement à des fins de recherche historique. Ainsi, ces documents ne sont bien compris que gardés dans leur contexte; toutes les archives actuelles et futures ne peuvent être utilement conservées que s'il y a des interactions continues entre les dépôts d'archives et les organismes d'où émanent les documents. Telle est la nature fondamentale des archives, et plusieurs principes découlent de cet état de choses.

Premièrement, gouvernements, établissements et sociétés devraient être encouragés à mettre sur pied leur propre service d'archives. Au lieu de les inciter à verser leurs documents dans les grandes institutions d'archives gouvernementales, comme cela se fait actuellement, on devrait inverser la démarche, ou du moins les encourager également à conserver leurs propres archives.

En second lieu, étant donné que le bon fonctionnement d'un dépôt d'archives, doté de services de gestion des documents et de référence, est autant une question d'administration interne que de responsabilité envers la collectivité, la survie de chacun dépend avant tout des crédits provenant de l'organisme parain. Tous les dépôts ont besoin d'une certaine garantie de continuité et les subventions de l'extérieur sont inévitablement aléatoires. Ainsi, certains dépôts d'archives, créés sous l'impulsion des programmes d'initiative locale, des programmes perspectives-jeunesse, et d'autres programmes de création d'emplois, sont maintenant déraisonnablement les services d'archives existants à réaliser des projets spéciaux ou à développer leurs installations de base; mais le programme général doit d'abord être financé avec continuité par le gouvernement ou l'établissement qui l'a conçu.

Troisièmement, lorsque des administrations locales, des institutions ou des sociétés ne veulent pas ou ne peuvent pas conserver leurs archives, cette tâche devrait être confiée officiellement à des archives publiques ou autres « archives globales ». Ces institutions auraient la responsabilité de faire respecter le droit du public de consulter les documents officiels; elles devraient en outre rester en contact avec le donateur pour garantir que les documents ultérieurs leur seront confiés systématiquement. Le groupe consultatif a considéré la possibilité de confier parfois à des dépôts d'archives publiques les documents d'un établissement ou d'une collectivité, jusqu'à ce qu'un service d'archives local approprié soit mis sur pied. Il s'agit d'un problème complexe aux multiples variables. En dernière analyse, le groupe consultatif préfère laisser chaque institution d'archives publiques décider de ses politiques à cet égard.

Au chapitre précédent, nous avons examiné dans le détail les résultats de notre enquête sur les dépôts d'archives canadiens, et constaté les effets combinés du manque chronique de fonds, d'installations et de matériel, qui a entravé le développement de la plupart des services. Ce type d'enquête permet de dresser le tableau des aspects concrets, mais se prête moins bien à l'évaluation de ceux qui le sont moins. Sa lacune la plus grave est toutefois de ne pas montrer la ténacité du système archivistique. La survie des nombreux dépôts d'archives et l'importance des dons et du travail bénévole nous l'indiquent cependant en filigrane. Les archives viennent peut-être en dernier dans les considérations budgétaires, mais la conservation des archives n'en reste pas moins une préoccupation urgente, non seulement pour les archivistes, mais aussi pour un public nombreux. Les réactions à notre simple communiqué de presse annonçant la création du groupe consultatif ont d'ailleurs confirmé cet état de choses, puisque 73 mémoires, totalisant 530 pages, nous sont parvenus. Certains portaient sur une politique d'ensemble, d'autres décrivaient des programmes en cours, avec un mélange de fierté et d'amertume, d'autres encore soulignaient les secteurs en difficulté et les problèmes à résoudre. Mais tous exprimaient un engagement certain.

### Principes de développement

Notre recherche sur les dépôts d'archives canadiens et les mémoires que nous avons reçus ont clairement établi que le système archivistique doit être aidé de diverses façons, qu'il s'agisse de lui fournir du matériel et les installations de base, d'éduquer et de former le personnel ou encore de faciliter l'accès à l'équipement technique. Avant d'étudier cette question en détail, nous aimerions nous pencher sur les principes qui devraient sous-tendre tout programme d'aide.

Le système archivistique est fragile et, en dépit d'un certain enthousiasme, bon nombre de ses composantes sont financièrement négligeables; les dépenses annuelles totales en ce domaine, si l'on exclut les Archives publiques du Canada, étant inférieures à 11 millions de dollars, un ajout de 2 ou 3 millions de dollars pourrait influencer considérablement sur l'ensemble du système. Utilisés à bon escient, ces crédits pourraient amorcer le début d'une ère nouvelle pour les dépôts d'archives canadiens, mais traités imprudemment, ils contribueraient sans doute à détruire ce qui est



besoins, faute d'argent. Le budget moyen des services d'archives les plus importants représente le dixième seulement de celui des 44 principales bibliothèques universitaires. Le montant total dépensé au Canada, l'an dernier, pour l'acquisition de nouvelles collections (si l'on exclut les Archives publiques du Canada) — 901 537\$ — équivaut à peu près à la somme moyenne dépensée par chacune de ces bibliothèques universitaires pour l'achat de matériel. La grande majorité des dépôts d'archives canadiens sont, à toutes fins pratiques, négligeables sur le plan financier. Avec un personnel à temps partiel ou bénévole, logés dans des locaux d'emprunt, tribulaires de la générosité du public, de tels services doivent souvent limiter leurs objectifs au sauvetage de documents qui seront offerts au public par des moyens rudimentaires. Notre enquête révèle que presque tous les dépôts se ressentiraient sérieusement de coupures budgétaires; dans certains cas, nous craignons fort qu'advenant la moindre restriction quelques-uns seraient contraints de fermer leurs portes.

La plupart des services d'archives canadiens ont été créés depuis peu, en vue de répondre au besoin urgent de déposer en lieu sûr des documents précieux, et rarement parce que des crédits étaient disponibles. Ces institutions ont été établies malgré l'absence de toute école d'archives, de guides ou de manuels de base, d'associations professionnelles, de programmes d'aide fédéral ou provincial, et même de concessions fiscales. Leur présence est un témoignage du désir sincère, manifesté par un nombre croissant de Canadiens, de conserver leur patrimoine culturel, dont l'image s'estompe rapidement. Etant donné leurs récentes origines, les dépôts d'archives canadiens ont grand besoin d'organisation et de normalisation; il leur faut aussi acquérir un caractère professionnel. Si des progrès rapides ne sont pas réalisés dans ces domaines, avec le secours des subventions nécessaires, l'inévitable résultat de la négligence se fera cruellement sentir, car les témoignages de notre passé collectif (c'est-à-dire le peu qui en reste) se désintégreront sans merci.



Nous avons présenté les résultats de notre recherche de façon très détaillée, puisqu'il s'agissait de la première enquête complète sur le système archivistique canadien. Les statistiques ont été interprétées à la lumière de notre propre expérience de la grande variété des services d'archives. Cependant, nos tableaux et les commentaires qui les accompagnent n'épuisent pas toutes les données, ni toutes les comparaisons que permettraient les statistiques. Les compilations à partir des questionnaires contiennent encore une foule de renseignements. C'est pourquoi nous avons confié nos données à la Division des archives ordinolingues des Archives publiques du Canada. Elles sont à la disposition de toute personne qui souhaite en continuer l'analyse.

## Conclusion

Au début de ce chapitre, nous avons souligné la grande diversité, à bien des égards, des services d'archives canadiens et le manque de coordination entre ces institutions. L'analyse des résultats de l'enquête nous a permis de mieux saisir ces caractéristiques du système archivistique canadien en en faisant ressortir la grande faiblesse: il souffre de sous-financement chronique.

Les organismes parrains des archives ne semblent pas leur accorder une grande importance. À l'exception du gouvernement fédéral, peu de gouvernements se sont rendu compte des importants avantages culturels et administratifs que représente un programme archivistique dûment exploité. Dans les universités, les entreprises commerciales, les Églises et autres institutions, les services d'archives sont rarement considérés comme élément vital des objectifs de l'exploitation ou de la gestion efficace. Nous l'avons noté dans l'introduction, la gestion des documents et les programmes archivistiques contribuent à l'économie et à l'efficacité, comme l'ont amplement démontré, depuis bon nombre d'années, le gouvernement fédéral, quelques provinces et municipalités ainsi que nombre d'autres organismes. Mais, comme le savent les archivistes, gouvernements et autres sont souvent réticents devant une dépense immédiate même si elle doit leur épargner un montant considérable plus tard. Lorsque les arguments fondés sur l'économie, l'efficacité et le propre intérêt d'un organisme n'arrivent pas à fléchir les planificateurs de budgets, les motivations fondées sur la culture et la recherche risquent d'être sans effet. Aucune fondation ne s'est intéressée de façon concrète au développement du système archivistique, par une subvention, fût-elle partielle. Même les utilisateurs semblent penser qu'ils jouissent d'un privilège et non d'un droit et il est rare que des pressions soient exercées pour améliorer les services archivistiques. Dans ce climat, et n'ayant qu'un nombre minimal d'administrateurs à plein temps, comment les services d'archives pourraient-ils s'offrir le luxe d'une planification à long terme? La plupart des institutions se résignent à végéter dans un marasme budgétaire.

Le résultat, nous l'avons vu, c'est que même les institutions les plus importantes sont privées de certaines installations ou de certains services indispensables que l'on devrait s'attendre à trouver dans des organismes de ce genre. Le service moyen de notre groupe budgétaire le plus élevé n'a qu'une douzaine d'employés travaillant dans des locaux exigus avec du matériel insuffisant, et il est incapable de répondre aux nouveaux

Tableau 35 — Répartition des différentes catégories d'utilisateurs, (en pourcentage) par groupe budgétaire, 1978

Pourcentage moyen			
Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	
24,0	33,2	29,8	Organisme parrain
9,9	5,2	3,5	Gouvernement
28,7	27,6	24,1	Chercheurs universitaires
14,3	13,3	11,3	Généalogistes
7,9	4,6	5,4	Chercheurs (media)
15,6	14,5	15,0	Autres

En guise de profil du service d'archives « moyen » pour chaque groupe budgétaire, nous proposons un dernier tableau sommaire (36) où sont comparées les statistiques de base des institutions de chaque groupe. Cette comparaison sert uniquement à souligner les écarts considérables entre les ressources archivistiques des trois groupes.

Tableau 36 — Sommaire des moyennes statistiques par groupe budgétaire

Groupe 1 (30 dépôts)		Groupe 2 (39 dépôts)		Groupe 3 (67 dépôts)	
Etat	Acrois- sement % par année	Etat	Acrois- sement % par année	Etat	Acrois- sement % par année
\$302 027	21,2	\$40 768	99,6	\$5 062	48,7
14	2,1	2,6	5,1	1,1	4,5
Personnel rémunéré					
Entreposage (en pieds linéaires)	18 348	1 669	—	650	—
Aire de service au public (en pieds carrés)	1 816	523	—	231	—
Collections — Archives manuscrites (pièces)	8 016	816	33	484	19,2
— Photographies (pièces)	119 669	8 696	1,3	4 529	6,9
Utilisation totale	5 140	1 038	—	423	—
Utilisation/personnel	364,6	387,3	—	416,8	—
Utilisation/dollar	0,017	0,026	—	0,084	—
Dollars/utilisation	\$58,75	\$39,29	—	\$11,96	—

\* Le taux de croissance a été calculé de la façon suivante:

(i) Pour chaque cas (fonds de l'année actuelle — fonds de l'année précédente) × 100

fonds de l'année précédente

Ceci donne le taux de croissance pour chaque cas en pourcentage des fonds de l'année précédente.  
(ii) Le pourcentage de tous les cas d'un même groupe budgétaire a été additionné, puis divisé par le nombre de dépôts de ce groupe.

Tableau 33 — Taux annuel de croissance des collections, par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Moyenne	Total	Moyenne	Total

D'autres statistiques confirment ce que nous avançons plus haut: « petit budget » ne veut aucunement dire « portée archivistique restreinte ». Les dépôts d'archives du groupe 3 aident un plus grand nombre de chercheurs proportionnellement aux dépenses et aux journées-personnes, que les services financièrement plus favorisés. Certes, l'écart en termes absolus est vaste, mais les petits dépôts sont utilisés plus assidûment que ne le laisseraient supposer leurs maigres ressources (tableau 34). À cet égard, les tendances sont analogues dans tous les services d'archives, le pourcentage d'universitaires, de journalistes et d'autres chercheurs qui utilisent les archives étant à peu près le même dans les petits comme dans les grands services (tableau 35).

	Total	Moyenne	Total	Moyenne	Total	Moyenne
Manuscrits de l'organisme par train	16 530	570	2 344	71	2 039	38
Manuscrits d'autres sources	6 238	215	1 054	32	1 825	34
Imprimées	15 797	544	3 029	92	4 027	77
Microfilms	4 153	143	470	15	250	5
Microfiches	5 418	187	225	7	100	2
Documents ordinolingués	0	0	2		15	—
Cartes, plans, atlas	73 092	2 520	880	28	1 326	26
Photographies	234 287	8 367	6 600	206	4 301	81
Images, dessins, estampes	50 642	1 875	510	16	1 757	33
Films, rubans magnétoscopiques	303	11	143	4	12	—
Enregistrements sonores	3 205	111	1 053	32	137	3

Tableau 34 — Fréquence d'utilisation par rapport au personnel et au budget par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Nombre d'employés rémunérés	423,0	104,5	68,0
Fréquence d'utilisation (Visites et demandes par lettre ou téléphone)	154 214,0	40 469,0	28 347,0
Fréquence d'utilisation <sup>a</sup> par employé	364,6	387,3	416,8
Fréquence d'utilisation <sup>a</sup> par dollar	0,017	0,026	0,084

<sup>a</sup> D'après le budget du dernier exercice financier.

Etant donné qu'il existe entre les différents services d'archives canadiens des écarts considérables sur le plan du budget et des autres ressources, nous avons décidé d'étudier de nouveau les autres données statistiques en les rassemblant par groupes budgétaires. Les résultats donnent une idée du niveau relatif d'activité archivistique. Ainsi, le tableau 3 indique l'accroissement du fonds pour chaque groupe budgétaire, en donnant le total pour chaque groupe et les moyennes par institution. Ce tableau suggère une corrélation intéressante. Dans le groupe 1, l'accroissement total des documents archivistiques est de 409 665 unités. Ce chiffre comprend toutes les archives manuscrites, les photographies, les bobines de microfilms et tous les enregistrements sonores. Si l'on examine le budget total du groupe 1 (Figure 3), il correspond à 22\$ par document d'archives acquis par ces services. Dans le groupe 2, ce chiffre s'élève à 97\$ et dans le groupe 3, à 21\$. De toute évidence, c'est un calcul très rudimentaire, mais qui reflète comment le groupe 2, dans son ensemble, se montre plus satisfait de ses ressources actuelles (tableau 26). Ces chiffres laissent également supposer que les services d'archives plus considérables bénéficient

	Groupe 2			Groupe 3		
	1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	Total	1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	Total
Ateliers de formation régionaux	15,4	23,1	38,5	21,8	25,5	47,3
Stages dans des dépôts plus importants	17,9	25,9	43,8	16,7	22,2	38,9
Consultations	18,5	14,8	33,3	9,1	18,2	27,3
Cours en archivistique dans un collège communautaire	14,8	25,9	40,7	9,3	14,8	24,1
Guides et manuels de base	23,1	23,1	46,2	40,7	14,8	55,5
27 réponses valables						
47 réponses valables						

Tableau 32 — Moyens de formation les plus désirés pour les dépôts d'archives ayant un budget inférieur à 50 000\$ — pourcentage par groupe budgétaire, 1978

La question finale de notre enquête s'adressait aux services d'archives dont les budgets sont inférieurs à 50 000\$, ce qui exclut toutes les institutions du groupe 1, et 12 services parmi les 39 du groupe 2. Les réponses figurent au tableau 32. Parmi les archivistes qui nous ont répondu, ceux des petits dépôts manifestent une préférence marquée pour les guides et manuels de base; les ateliers de formation régionaux viennent en second lieu. Dans le groupe 2, une importance à peu près égale est accordée à toutes les activités indiquées en vue du perfectionnement du personnel. Les programmes orientés vers la recherche.

auxquels ils donnent ensuite une formation en cours d'emploi ou enseignent les rudiments de l'archivistique. Tous les groupes montrent une préférence marquée pour un niveau élevé de formation plutôt que pour grands dépôts sont-ils accoutumés, maintenant, à recruter leur personnel professionnel parmi les détenteurs d'une maîtrise en études canadiennes, statut professionnel et de reconnaissance officielle. Peut-être aussi les importants (dont le traitement est généralement plus élevé) le besoin de archivistes des petits dépôts ressentent plus que leurs collègues des dépôts groupes bénéficier de subventions à la recherche. Il est possible que les



tionnement professionnel. Le groupe 3, en fait, est très conscient de l'importance d'une formation professionnelle; il montre un intérêt certain à l'égard de la maîtrise en archivistique et souhaite plus que les autres

Maitrise en archivistique	33,3	33,3	66,6	41,2	14,7	55,9	42,6	12,8	55,4
Certificat	48,1	25,9	74,0	23,5	32,4	55,9	35,4	41,7	77,1
Congé sabbatique	14,8	14,8	29,6	11,8	26,5	38,3	2,1	12,8	14,9
Subventions à la recherche	—	11,1	11,1	9,1	15,6	25,0	12,8	19,1	31,9
Autre	3,7	11,1	14,8	9,1	9,1	18,2	6,4	6,4	12,8
1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	Total	1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	Total	1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	Total	Groupe 3

Tableau 31 — Perfectionnement professionnel — Programme jugé le plus utile, pourcentage par groupe budgétaire, 1978

Nouveaux postes	Nombre	Nombre de nouveaux postes	Nombre de nouveaux postes	Nombre de nouveaux postes	Nombre de nouveaux postes	16,5
00,5	—	—	—	—	—	0,5
1,0	8	8	13	13	16	16,0
2,0	5	10	5	10	—	—
3,0	4	12	1	3	—	—
5,0	1	5	—	—	—	—
10,0	1	10	—	—	—	—
15,0 <sup>a</sup>	1	15	—	—	—	—
Total des nouveaux postes	60	26	—	—	—	16,5

<sup>a</sup> Archives publiques du Canada.

Tableau 30 — Nouveaux postes d'archivistes projetés sur les cinq prochaines années, par groupe budgétaire, 1978

Baccalauréat	39,3	43,8	39,5
Maitrise	46,4	9,4	11,6
Maitrise en bibliothéconomie	3,6	9,4	11,6
Maitrise en archivistique	32,1	25,0	16,3
Baccalauréat et stage dans un service d'archives	28,6	18,8	23,3
Certificat en archivistique	17,9	34,4	55,8

N.B. Il était permis de donner plusieurs réponses à cette question.

Tableau 29 — Compétences qui seront exigées pour un emploi dans des dépôts d'archives canadiens au cours des cinq prochaines années, pourcentage par groupe budgétaire, 1978

Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
----------	----------	----------

Tableau 27 — Expansion projetée des dépôts d'archives canadiens au cours des 5 prochaines années, pourcentage par ordre de priorité<sup>a</sup>, par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1			Groupe 2			Groupe 3		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Espace et matériel	36,7	3,4	3,4	43,5	30,3	14,7	5,9	50,9	22,7
Gestion des documents	30,0	3,4	6,9	40,3	30,3	17,6	2,9	50,8	9,6
Acquisition en dehors de l'organisme	6,7			6,7	3,0	5,9	11,8	20,7	3,8
parrain									
Conservation	3,3	31,0	6,9	41,2	3,0	8,8	8,8	20,6	5,8
Instruments de recherche	6,7	17,2	6,9	30,8	6,1	20,6	5,9	32,5	7,7
Service de référence									
Programme d'histoire orale	10,3	6,9	17,2	6,1		14,7	20,8	3,8	11,5
Collection de cartes	6,9			6,9					
Collection de photographies et de tableaux	10,0	3,4	13,4		5,9	2,9	8,8	5,8	3,8
Archives ordinolingues	3,4	6,9	10,3		2,9	2,9	5,8	1,9	
Archives cinématographiques		3,4	3,4		2,9	2,9		1,9	
Services externes	3,4	20,7	24,1	9,1	8,8	8,8	26,7	1,9	1,9
Programme de microfilms	3,3	10,3	10,3	23,9		2,9	11,8	14,7	11,5
Programme de décentralisation	6,9	6,9			5,9	5,9			1,9
Autres	6,9	6,9	3,0		2,9	5,9			1,9

<sup>a</sup> 1 = priorité 1; 2 = priorité 2; 3 = priorité 3; T = total.

Tableau 28 — Compétences exigées pour un emploi dans des dépôts d'archives canadiens, pourcentage par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Culture générale	3,7	20,6	42,4
Baccalauréat	63,0	44,1	27,1
Maîtrise	22,2	14,7	6,8
Maîtrise en bibliothéconomie	3,7	11,8	3,4
Autre	7,4	8,8	20,3

Nous avons été surpris de constater que dans le tableau 31 — contrairement à ce que laissait prévoir le tableau 30 — un pourcentage plus élevé de services d'archives du groupe 1, et non du groupe 3, indiquent le certificat en archivistique comme une priorité dans le domaine du perfec-

L'instar du groupe 1, les dépôts d'archives du groupe 2 ont un service de référence et une collection de photographies, mais 50% seulement ont un archiviste rémunéré à plein temps. Fait significatif, le nombre de dépôts du groupe 2 qui estiment leurs ressources suffisantes, dans le cadre de leur mandat, est bien plus élevé que dans le groupe 1, car les trop vastes mandats des archives gouvernementales excèdent généralement leurs ressources.

Le groupe 3 est constitué par des services d'archives plus petits, rattachés à des universités, des Eglises, des associations historiques, et des localités ou des institutions dont le personnel est bénévole. Chacun de ces dépôts s'efforce d'offrir un service de référence et des instruments de recherche et surtout, de conserver des collections de photographies, mais les installations sont modestes. Bon nombre déclarent que ces programmes sont en cours, mais il est fort douteux que ces programmes soient comparables à ceux des groupes 1 et 2. Il reste que la plupart des dépôts d'archives du groupe 3 estiment leurs ressources suffisantes par rapport à leurs tâches.

Le point le plus troublant révèle par ces tableaux est l'absence de certains programmes ou services archivistiques de base, même dans les centres les plus importants. Comme l'indique le tableau 25, 10 institutions du groupe 1 (33,3% des 30) n'ont pas de programme de conservation. Seize autres de ce même groupe à prédominance gouvernementale et institutionnelle ne s'occupent pas de gestion des documents. Un très petit nombre de services possèdent des archives cinématographiques et un seul garde des archives ordinolinguées. Bien entendu, les archivistes de ce groupe reconnaissent leurs lacunes dans ces domaines et quand on les interroge sur les services qu'ils comptent développer au cours des cinq prochaines années, ils donnent la priorité à ces programmes en même temps qu'à l'amélioration des installations (tableau 27).

Quoique les services d'archives du groupe 2 soient également dépourvus de programmes de conservation suffisants, la plupart projettent plutôt l'agrandissement de leurs installations et le développement de leurs programmes de gestion des documents. Les plus petits dépôts donnent la priorité aux installations et aux programmes de microfilms, bien que ceux-ci consistent parfois à acheter un lecteur afin d'emprunter les microfilms des dépôts plus importants. L'espace et le matériel, qui sont les ressources de base de tout service d'archives, sont le premier souci de presque tous les groupes.

Les trois groupes budgétaires diffèrent surtout par la formation de base de leur personnel. Ces renseignements sont donnés par groupe budgétaire dans les tableaux 28, 29 et 30, et permettent de constater que les services d'archives exigent de leurs employés une formation professionnelle de plus en plus poussée: en effet, 89% des services du groupe 1 et 71% du groupe 2 requièrent désormais de leur personnel un diplôme universitaire. Ces services souhaitent vivement que leurs futurs employés aient reçu un enseignement universitaire au niveau de la maîtrise. Dans le groupe 3 et une bonne partie du groupe 2, il y a une nette préférence pour le certificat en archivistique. Comme les groupes 1 et 2 seront les principaux employeurs au cours des 5 prochaines années, il faudra une formation archivistique supérieure pour répondre aux conditions requises.

Tableau 25 — Etat des installations et des services des dépôts d'archives canadiens, par groupe budgétaire, 1978 (en pourcentage)

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Espace et matériel suffisants	53,3	54,1	56,7
Programme de gestion des documents	46,7	40,5	39,0
Programme d'acquisition en dehors de l'organisme parrain	83,3	54,1	32,2
Programme de conservation	66,7	48,6	42,4
Confection d'instruments de recherche	96,7	83,8	69,5
Service de référence	96,7	91,9	78,0
Programme d'histoire orale	40,0	56,8	27,1
Collection de cartes	56,7	59,5	32,2
Collection de photographies et de tableaux	86,7	91,9	79,7
Archives ordinolingues	3,3	18,9	13,6
Archives cinématographiques	30,0	48,6	15,3
Services externes	60,0	43,2	18,6
Programme de microfilms	70,0	32,4	32,2
Programme de décentralisation	10,0	10,8	11,9
Autre	16,7	18,9	—

Tableau 26 — Caractérisation des ressources en fonction du mandat, par groupe budgétaire (en pourcentage)

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
Excellentes	10,0	23,7	9,4
Suffisantes	40,0	50,0	45,3
Insuffisantes	50,0	26,3	45,3

Le groupe 1 se compose principalement des archives gouvernementales, incluant la plupart des archives provinciales et les archives municipales les plus importantes; il inclut aussi le quart des archives universitaires. Les collections et les installations de ce groupe sont sensiblement plus importantes que celles du groupe 2. Ces deux groupes ont une politique de recrutement analogue, et engagent surtout des archivistes professionnels, du personnel de soutien administratif et quelques employés de soutien technique. Seuls les très grands centres ont des administrateurs, des gestionnaires de documents ou des adjoints à la recherche engagés à plein temps. Ces institutions ont également des services de référence, s'occupent de la confection des instruments de recherche, de collections de photographies, de microfilms et ont un programme d'acquisition en dehors de l'organisme parrain.

Dans le groupe 2, on trouve surtout les archives des universités et des institutions ayant un mandat précis interne. Dans ce groupe, 54% seulement ont un programme d'acquisition en dehors de l'organisme parrain, tandis que dans le groupe 1, ce pourcentage s'élève à 83%. À



## Nombre de répondants à la question du budget

Groupe budgétaire 1 — \$75 000 +	20,9%	(30)
Groupe budgétaire 2 — \$20 000 — \$74 999	29,1%	(39)
Groupe budgétaire 3 — \$ 0 — \$19 999	50,0%	(67)
Nombre de répondants: (136) <sup>a</sup>		

<sup>a</sup> 48 dépôts n'ont pas répondu à cette question.

Tableau 23 — Dimensions des dépôts d'archives canadiens<sup>a</sup>, par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1			Groupe 2			Groupe 3		
	Moyen- ne	Média- ne	Total	Moyen- ne	Média- ne	Total	Moyen- ne	Média- ne	Total
Capacité d'entre- posage (rayonnage en pieds linéaires)	18 348	7 652	49 540	5 166	999	58 406	650	250	38 366
Aire de service au public (en pieds carrés)	1 816	1 364	49 041	523	251	18 851	231	100	13 856
Aire de travail du personnel (en pieds carrés)	2 572	1 400	69 450	569	353	20 488	206	107	12 387
Aire d'exposition (en pieds carrés)	971	—	27 195	677	—	24 376	86	—	5 176

<sup>a</sup> Les Archives publiques sont exclues de ce tableau.

Tableau 24 — Personnel rémunéré des dépôts d'archives canadiens<sup>a</sup> par groupe budgétaire, 1978

Administrateurs	1,3	1,0	38,8	0,3	0,2	13,3	0,1	0,0	7,3
Archivistes	4,4	2,1	133,3	0,8	1,0	31,9	0,5	0,2	30,4
Gestionnaires de documents	0,5	0,1	15,5	0,1	0,0	4,9	0,1	0,0	6,0
Employés de soutien technique	2,2	1,8	65,5	0,5	0,0	21,1	0,0	0,0	1,6
Employés de sou- tien administratif	4,2	2,1	127,3	0,5	0,2	19,0	0,3	0,0	15,8
Adjoint à la recherche	1,4	0,1	42,8	0,4	0,2	14,3	0,1	0,0	6,9
Total	423,2					104,5			68,0

<sup>a</sup> Les Archives publiques sont exclues de ce tableau.

Le groupe 2, avec 29% des institutions, dépense 14,5% du montant global. Quant au groupe 1, soit 21% des services d'archives, ses dépenses s'élèvent à 82,5% du budget total. Cette tendance se poursuit avec le seul service que nous avons exclu de ces tableaux: les Archives publiques du Canada, dont le budget est de 54% plus élevé que la totalité des budgets de tous les services d'archives du Canada.

Les tableaux 21 à 26 présentent les statistiques de base obtenues au cours de notre enquête pour chaque groupe budgétaire.

Tableau 21 — Catégories de dépôts d'archives par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Total
Gouvernement fédéral	2	1	4	
Gouvernement provincial	11	1	13	
Administration de comté	—	2	2	
Municipalité	5	1	10	
Administration régionale	—	—	—	
Eglise	1	1	19	
Société historique	—	3	9	
Entreprise commerciale	—	8	10	
Institut de recherche	1	2	4	
Etablissement d'enseignement	8	13	34	
Fondation	2	—	3	
Association	—	3	12	
Autre	—	1	8	
Total	30	36	128	

Tableau 22 — Priorité des sources de financement par groupe budgétaire, 1978

	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	
	1 <sup>er</sup>	2 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	
Gouvernement fédéral	2	1	2	
Gouvernement provincial	13	2	—	
Administration de comté	—	—	2	
Administration régionale	—	—	—	
Municipalité	5	—	4	
Eglise	1	—	1	
Société historique	—	—	—	
Entreprise commerciale	1	—	—	
Etablissement d'enseignement	5	4	—	
Institut de recherche	—	—	—	
Association	—	—	1	
Dons de particuliers	2	1	—	
Autres	—	—	—	
Total	29	8	4	

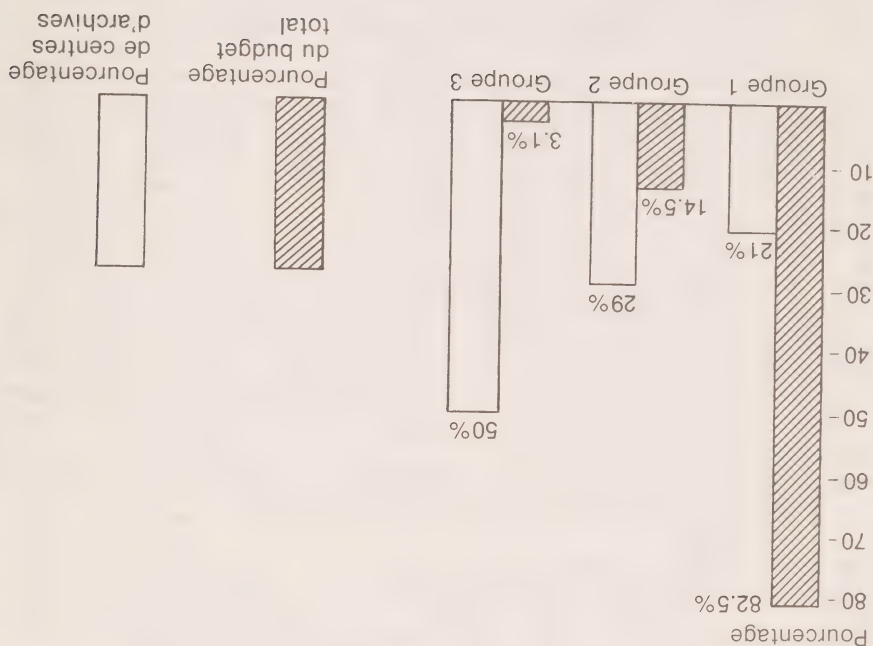


Figure 3 — Comparaison entre nombres et budgets des services d'archives, répartis selon les groupes budgétaires — 1978

Cent trente-six institutions ont répondu à notre question sur les budgets annuels pour l'exercice financier de 1978. Il est probable que les 48 dépôts qui se sont abstenus tombent dans le groupe budgétaire 3, c'est-à-dire dont les dépenses annuelles sont inférieures à 20 000\$. Ils s'ajouteraient aux 67 autres dépôts de ce groupe, soit à 50% des répondants. Le groupe budgétaire 2 comprend 39 dépôts (29%) dont le budget varie de 20 000\$ à 75 000\$. Enfin, le groupe 1 englobe 30 services d'archives (21%) et dont le budget est supérieur à 75 000\$. Dans la figure 3, ces rapports sont représentés graphiquement et accompagnés du budget total des dépôts d'archives de chaque groupe. Le groupe 3, qui comprend la moitié au moins des services d'archives canadiens, compte pour 3,1% des dépenses.

haut, il est difficile de comparer les budgets individuels, mais quand ils sont groupés, ils révèlent les circonstances très diverses dans lesquelles ces services sont exploités au Canada. De telles répartitions sont employées ici à titre heuristique et il faut se garder de les considérer comme des normes définitives.

Tableau 19 — Caractérisation des ressources en fonction du mandat et taux d'augmentation du budget au cours des deux dernières années — Dépôts d'archives canadiennes par province, 1978<sup>a</sup>

Ressources											
Nombre de dépôts d'archives											
C.B.	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qué.	N.-B.	N.-É.	I.-P.-É.	T.-N.	Yukon	Total
Excellentes	2	1	—	16	1	—	1	—	1	—	22
Suffisantes	16	3	3	29	14	2	3	1	1	—	75
Insuffisantes	7	6	3	24	17	3	3	—	3	1	70
Taux d'augmentation du budget	38,4	16,9	44,8	33,7	10,1	45,1	6,1	8,9	2,5	8,4	8,9
Nombre de répondants	15	8	6	4	49	17	3	5	1	3	112

<sup>a</sup> Le taux d'augmentation du budget représente l'augmentation entre les deux derniers exercices financiers.

Tableau 20 — Nouveaux postes d'archivistes projetés sur les 5 prochaines années (1978-1983) et compétences exigées à l'heure actuelle — Dépôts d'archives canadiens, par province, 1978

Nombre de postes nouveaux											
Compétences exigées à l'heure actuelle											
Maitrise en											
bibliothèque											
Maitrise en											
Culture générale	Baccalauréat	Maitrise	économie	Autre	Alb.	Sask.	Man.	Ont.	Qué.	N.-B.	N.-É.
10	5	4	1	4	2	2	1	0	2	1	4
2	5	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2
1	3	1	0	0	4	0	0	6	11	1	0
12	11	3	4	2	17	23	5	6	31,0	2,0	9,0
1	3	0	0	1	1	3	0	0	2,0	0	0
3	2	1	0	0	9,0	3	0	0	9,0	0	0
0	1	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0	0
1	1	2	0	0	1,0	1	2	0	1,0	1	1
0	1	0	0	0	2,0	0	0	0	2,0	0	0
49	57	19	11	22	0	0	0	0	2,0	1	1
Total	120,5	160	90	40	120,5	160	90	40	120,5	160	90

# Archives canadiennes: grandes, moyennes, petites

Le groupe consultatif a choisi, pour analyser les résultats de l'enquête, l'approche la plus révélatrice qui consiste à étudier les caractéristiques des dépôts d'archives répartis en trois groupes budgétaires. Si on assemble les données par province ou par organisme parrain, la seule constante est le mandat. Cependant, les budgets sont le facteur-clé dans l'étude de la viabilité des services d'archives en tant que « structures fonctionnelles » mentionnées dans notre définition. Comme nous l'avons expliqué plus



Tableau 18 — Catégories des dépôts par province

C.-B. Alb. Sask. Man. Ont. Qué. N.-B. N.-E. I.-P.-E. T.-N. Yukon Total

Gouvernement fédéral	—	—	1	—	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	9
Gouvernement provincial	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1 <sup>a</sup>	—	—	—	15
Administration de comté	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Municipalité	6	2	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Eglise	1	2	2	3	9	6	1	1	—	—	—	—	—	—	25
Société historique	3	—	—	1	6	1	2	—	—	1	—	—	—	—	14
Entreprise commerciale	2	—	1	—	6	4	—	1	—	—	—	—	—	—	14
Institut de recherche	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	4
Etablissement d'enseignement	5	2	1	1	21	8	2	2	—	1	—	—	—	—	43
Fondation	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Association	3	—	—	—	8	5	—	—	—	—	—	—	—	—	16
Autre	1	1	—	—	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	10
Total	23	10	6	6	71	33	7	8	1	5	1	—	—	—	171

<sup>a</sup> Archives territoriales du Yukon.

ou de comté, 46 se revendiquent d'un rôle premier à ces niveaux, et un total de 92 se reconnaissent une allégeance semblable. Plus d'un tiers de ces services sont situés en Ontario.

Par ailleurs, des 43 services d'archives administrés par des établissements d'enseignement au Canada, 31 seulement considèrent que leur principale fonction est de conserver les documents de leur institution. De nombreux services d'archives universitaires placent nettement au premier rang leur mandat municipal ou régional. Les services d'archives qui jouent des rôles multiples sont situés surtout en Ontario, en Alberta et en Colombie-Britannique. Québec révèle l'absence de sources de financement d'appoint pour les services d'archives, et un très petit nombre de ceux-ci se donnent une vocation multiple.

Les statistiques obtenues ont permis au groupe consultatif de satisfaire leur curiosité quant à la façon dont les directeurs de dépôts d'archives évaluent leurs ressources. Leurs réponses ainsi que les renseignements obtenus sur le taux d'augmentation des budgets sont indiqués au tableau 19. Sur les 167 archivistes qui ont répondu à la première question, 70 ont déclaré que leurs ressources étaient insuffisantes en regard des objectifs poursuivis.

Le tableau 20 donne les mêmes renseignements que les tableaux 12 et 13, répartis par province.



Tableau 14 — Perfectionnement professionnel — Programme jugé le plus utile

Pourcentage de réponses			Le plus utile	Total
Maitrise en archivistique	40,4	21,3	61,7	
Cours menant à un certificat	36,5	35,0	71,5	
Congé sabbatique	8,8	15,4	24,3	
Subventions à la recherche	6,7	15,7	22,4	
Autre	5,9	7,4	13,3	
Nombre de répondants: 134				

Partant de l'hypothèse que les petits dépôts d'archives ont des besoins particuliers, nous avons demandé aux archivistes dont le budget annuel est inférieur à 50 000\$ (environ 70% de nos répondants) de nous indiquer le type de complément de formation qu'ils estiment le plus efficace pour le personnel rémunéré et pour les bénévoles (voir tableau 15). Les guides et manuels de base sont les plus populaires. Les ateliers de formation régionaux et les stages dans des grands dépôts d'archives viennent en second. Les consultations d'experts-conseils et les cours dans des collèges communautaires viennent en dernier.

Tableau 15 — Moyens de formation les plus désirés — Dépôts d'archives à budget annuel inférieur à 50 000\$ (en pourcentage)

Nombre de répondants				
	1 <sup>er</sup> rang	2 <sup>e</sup> rang	Total	
Ateliers de formation régionaux	24,1	20,7	44,8	116
Stages	19,0	24,1	43,1	116
Consultations	12,8	18,8	31,7	117
Cours dans un collège communautaire	9,5	12,9	22,4	116
Guides et manuels de base	33,3	18,4	51,8	114

Profil des archives provinciales

Dans notre étude des caractéristiques du système archivistique canadien, nous avons cru utile d'analyser les réponses à notre questionnaire sur une base provinciale. Comme on peut s'y attendre, le nombre de dépôts d'archives varie beaucoup d'une province à l'autre. Nous avons reçu 71 questionnaires d'archives provinciales, de l'Île du Prince-Édouard. Pourtant, proportionnellement, ces deux provinces ont le même nombre de services d'archives par tête (0,009 pour 1 000 habitants). Le tableau 16, ci-dessous, indique le rapport par tête (pour 1 000 habitants) entre le nombre de services d'archives et le budget total dans chaque province. Alors que le nombre de services d'archives par tête ne peut servir à déterminer l'étendue des activités archivistiques dans chaque province, les dépenses par tête, au poste des archives, sont significatives. À cet égard, le Manitoba et l'Ontario sont sensiblement au-dessous des autres provinces.

Tableau 12 — Compétences exigées d'un archiviste débutant dans un dépôt d'archives canadien, 1978

Actuel-	Dans 5 ans <sup>a</sup>	
Solide culture générale	31,4	
Certificat en archivistique	39,3 <sup>a</sup>	
Baccalauréat	36,5	
Maîtrise	11,5	
Maîtrise en bibliothéconomie	7,1	
Baccalauréat et stage dans un dépôt d'archives	23,7	
Maîtrise en archivistique	21,5	
Autre	13,5	
Nombre de répondants	156,0	135,0

<sup>a</sup> Il était possible de donner plusieurs réponses à cette question; celle sur la culture générale n'a pas été posée dans la colonne 2.

Tableau 13 — Nouveaux postes d'archivistes prévus au cours des 5 prochaines années, 1978-1983

Nombre de nouveaux postes	Nombre de dépôts d'archives	Nombre total de postes prévus	Pourcentage de dépôts d'archives
0,0	88	0,0	55,3
0,5	1	0,5	0,6
1,0	51	51,0	32,1
2,0	10	20,0	6,3
3,0	5	15,0	3,1
5,0	2	10,0	1,3
10,0	1	10,0	0,6
15,0	1	15,0	0,6
159 <sup>a</sup>		121,5	

<sup>a</sup> Nombre de répondants.

À la lumière des discussions courantes au sein de la profession, au chapitre de la formation archivistique, nous avons demandé l'opinion des centres sur les diverses options envisagées. Le choix le plus fréquent des répondants est un programme complet de maîtrise en archivistique. Ceux qui l'appuient sont catégoriques. Des études menant à un certificat en archivistique constituent le deuxième choix, mais parmi les organismes qui favorisent la maîtrise, un certain nombre donnent le certificat comme deuxième option. Les congés sabbatiques et les programmes de subventions à la recherche étaient cotés beaucoup plus bas parmi les diverses options, ce qui laisse supposer que les archivistes sont d'abord préoccupés d'engager du personnel qualifié plutôt que de voir au perfectionnement professionnel du personnel en place.



Tableau 11 — Ordre de priorité, le cas échéant, des coupures dans les installations et services offerts par les dépôts d'archives canadiens, 1978-1983 (en pourcentage)<sup>a</sup>

	1 <sup>re</sup> coupure	2 <sup>e</sup> coupure	3 <sup>e</sup> coupure	Total
Espace et matériel	5,1	2,6	5,1	12,8
Gestion des documents	2,6	2,6	5,1	10,3
Acquisitions en dehors de l'organisme patrain	13,7	5,2	8,5	27,4
Conservation	4,3	6,1	8,5	18,9
Instruments de recherche	6,8	10,4	10,2	27,4
Service de référence	6,8	13,0	13,6	33,4
Programme d'histoire orale	16,2	13,0	5,1	34,3
Collection de cartes	0,9	5,2	3,4	9,5
Collection de photographies et de tableaux	2,6	8,7	5,9	17,2
Archives ordnolingues	1,7	2,6	3,4	7,7
Archives cinématographiques	7,7	2,6	3,4	13,7
Services externes	10,3	7,0	9,3	26,6
Programme de microfilms	13,7	9,6	5,9	29,2
Décentralisation	3,4	3,5	0,8	7,7
Autre	0,9	1,7	0,8	3,4

<sup>a</sup> À lire dans le contexte du tableau 9. Les réponses indiquent où se feraient d'abord sentir les effets des coupures budgétaires.

### 3. L'embauche

Dans la dernière section de notre questionnaire, nous avons interrogé les archivistes sur les vues de leur institution vis-à-vis du perfectionnement professionnel et des compétences exigées des employés, ainsi que sur leurs attentes pour l'avenir. Étant donné la situation assez vague des programmes d'études supérieures en archivistique, il était permis de fournir plusieurs réponses à certaines questions.

À l'heure actuelle, 68% des services d'archives exigent que leurs futurs employés aient un baccalauréat ou une solide culture générale et 19% seulement requièrent une maîtrise. Cependant, on prévoit au cours des cinq prochaines années, que le niveau académique requis devra être plus élevé, car 32% des institutions exigeront sans doute une maîtrise, tandis que 61% des archivistes indiquent qu'ils exigeront un diplôme ou une maîtrise en archivistique, si de tels cours sont offerts.

La plupart des gestionnaires d'archives prévoient une très modeste augmentation de leur personnel au cours des cinq prochaines années (voir tableau 13); 15% n'envisagent la création d'aucun nouveau poste d'archiviste et 32% ne comptent ajouter à leur personnel actuel qu'un archiviste ou un archiviste à mi-temps, ce qui créerait 51 nouveaux postes dans ces 140 organismes. Les 19 autres archivistes qui ont répondu à cette question pensent créer 70 nouveaux postes professionnels, dont la moitié serait répartie entre 4 institutions. Ces projections ne tiennent pas compte de la création possible de nouveaux services d'archives au cours des prochaines années.

Tableau 10 — Expansion projetée des dépôts d'archives canadiens, par ordre de priorité, 1978 (en pourcentage)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3	Total
Espace et matériel	32,2	5,6	4,1	41,9
Gestion des documents	18,2	9,7	7,6	35,5
Acquisitions en dehors de l'organisme parrain	7,7	5,6	6,9	20,2
Conservation	4,9	16,0	11,0	31,9
Instruments de recherche	7,7	20,1	4,8	32,6
Service de référence	9,1	5,6	6,9	21,6
Programme d'histoire orale	2,8	6,9	9,7	19,4
Collection de cartes	—	2,1	—	2,1
Collection de photographies et de tableaux	4,9	4,9	6,9	16,7
Archives ordinolingues	0,7	2,8	2,8	6,3
Archives cinématographiques	—	0,7	2,1	2,8
Services externes	2,8	4,9	8,3	16,0
Programme de microfilms	6,3	10,4	14,5	31,2
Programme de décentralisation	0,7	0,7	2,8	4,2
Autres programmes ou services	2,1	—	3,4	5,5

chance d'obtenir des crédits pour l'expansion des services de référence. Une telle déformation dans l'ordre d'importance, sans doute attribuable aux organismes parrains, nous donne à réfléchir.

Il est bon de noter que les programmes de microfilms, de services externes et d'histoire orale étaient considérés par de nombreux archivistes comme venant au deuxième ou troisième rang. Fait intéressant à souligner, ces programmes seraient également parmi les premiers à disparaître, advenant des coupures budgétaires. Si l'on compare les tableaux 11 et 9, il semble que presque tous les services d'archives ayant actuellement de tels programmes soient contraints d'en sacrifier une partie, par mesure d'économie. En toute logique, de nombreux archivistes sont également prêts à se passer d'acquisitions nouvelles, si besoin est, afin de consacrer leurs ressources limitées à leurs services ou aux collections qui sont déjà en leur possession.

Ce tableau est le dernier de la série des budgets, concernant les activités de la plupart des services d'archives. Nous l'avons vu, les budgets sont maigres. En essayant d'offrir des services archivistiques complets avec de si modestes capitaux, la plupart des installations ont du mal à satisfaire à l'indispensable et il leur reste peu de temps et d'argent pour les relations publiques qui pourraient leur apporter des ressources additionnelles. Toute coupure budgétaire frappe sur-le-champ l'essentiel: les services de référence, l'élaboration d'instruments de recherche et les acquisitions en dehors de l'organisme parrain sont les premiers programmes à être touchés. Les services d'archives, sauf exception, sont prisonniers de leur budget et n'ont aucune liberté d'action.

Tableau 9 — Etat et expansion désirée des installations et des services des dépôts d'archives canadiens, 1978 (en pourcentage)

Etat actuel Expansion désirée par ordre de priorité	des instal- lations et des services	%	Priorité 1	%	Priorité 2	%	Priorité 3	%	Total
Espace et matériel suffisants	53,6	38,8	7,9	4,5	46,7				
Programme de gestion des documents	37,6	21,1	11,8	4,5	32,9				
Programme d'acquisition en dehors de l'organisme paritaire	46,7	9,2	9,9	10,3	29,4				
Programme de conservation	46,7	3,9	25,0	11,0	39,9				
Confection d'instruments de recherche	73,3	7,2	14,5	12,9	34,6				
Service de référence	82,4	2,6	3,9	6,5	13,0				
Programme d'histoire orale	34,5	2,0	4,6	9,7	16,3				
Collection de cartes	41,8	—	2,0	—	2,0				
Collection de photo-graphies et de tableaux	83,6	4,6	3,9	5,8	14,3				
Archives ordinolingués	10,9	0,7	2,0	3,9	6,6				
Archives cinématographiques	27,9	—	1,3	2,6	3,9				
Services externes	32,7	1,3	3,3	9,7	14,3				
Programme de microfilms	37,0	6,6	7,2	10,3	24,1				
Programme de décentralisation	9,7	0,7	0,7	1,9	3,3				
Autres programmes ou services	7,9	1,3	—	2,6	3,9				

L'ordre de priorité des services d'archives canadiens est tout aussi intéressant du point de vue de l'expansion souhaitée (tableau 9) que de celui des projets réalisables (tableau 10). Nous avons également tenté de savoir quels programmes ou services seraient le plus touchés, advenant des coupures budgétaires (tableau 11).

Il n'est pas surprenant de voir que des locaux plus spacieux et du matériel supplémentaire viennent en priorité, tant dans les souhaits que dans les projets des archivistes. L'élaboration de programmes de gestion des documents, qui vient en deuxième rang, découle logiquement du désir de régulariser l'acquisition des documents. Certes, les archivistes ont donné nettement la priorité à la conservation de leurs collections, mais les différences que révèlent les tableaux 10 et 11 au chapitre de la conservation et des services de référence suggèrent que, tout en favorisant nettement la conservation, les archivistes se rendent compte qu'ils ont plus de

Tableau 8 — Répartitions budgétaires dans les dépôts canadiens d'archives exprimées en pourcentage, 1978

	Pourcentage de répondants	Moyenne (poucen- tage)	Médiane (poucen- tage)	Nombre de répondants
Acquisition	41,6	8,3	1,9	125
Traitement et description	35,0	20,5	9,9	123
Conservation	50,0	4,6	0,5	124
Service de référence	50,4	7,6	0,5	123
Matériel mobilier	26,6	8,9	4,7	124
Gestion des documents	65,3	6,0	0,3	124
Administration	29,3	21,3	10,5	123
Relations publiques	61,3	2,5	0,3	124
Biens immobiliers et entretien	62,1	4,5	0,3	124
Autre	65,3	13,5	0,3	124

nération du personnel et à l'achat du matériel courant et des fournitures. Une fois ces dépenses effectuées, il reste fort peu d'argent pour répondre à des besoins impérieux comme la conservation, la gestion des documents et les services de référence. Le fait que les services d'archives ne puissent consacrer qu'une somme dérisoire aux relations publiques (en moyenne: 2,5%) donne également à réfléchir, car c'est là un cercle vicieux: les services d'archives ne peuvent ni accroître leurs ressources de façon à mieux servir le public ni faire de la publicité pour les services qu'ils peuvent offrir, afin d'attirer le public qui, à son tour, leur apporterait plus de ressources. Nous avons vu comment les dépôts d'archives répartissent leur budget; étudions maintenant les programmes archivistiques que financent ces budgets (tableau 9). Nous avons d'abord demandé aux répondants d'indiquer si leur dépôt offre un certain nombre de services ou de programmes. Certains réponses sont troublantes car souvent, il n'y a pas de ressources pour les activités essentielles d'un dépôt d'archives: 46% ne disposent pas d'espace et de matériel suffisants, 62% n'ont pas de programme de gestion des documents, 53% n'ont élaboré aucun programme de conservation, 27% n'ont pas de programme de répertoriage et de catalogage et 18% n'ont pas de service de référence. Par ailleurs, si l'on étudie les chiffres des budgets, il est encourageant de voir qu'un bon nombre de dépôts ont mis en oeuvre ou tentent de mettre en oeuvre ces programmes essentiels. Cependant, la plupart doivent se contenter d'offrir le strict minimum. Selon les renseignements sur les budgets donnés dans la figure 2, il est évident que certains dépôts comptent sur un personnel bénévole et sur les dons de documents. Il reste que la majorité des services d'archives ne peuvent remplir leur mandat archivistique que dans son acception la plus rudimentaire. Étant donné les niveaux de soutien actuel, la priorité va d'abord au service de référence, au traitement des archives photographi- ques et à l'élaboration d'instruments de recherche et d'inventaires.



Il est bon de se rappeler les chiffres du tableau 1, selon lesquels le budget total de tous les dépôts, à l'exclusion des Archives publiques du Canada, n'est que de 10 861 898\$. Ce montant est inférieur au budget individuel de bon nombre de bibliothèques universitaires. Les dépenses annuelles de 184 services d'archives sont inférieures à 61 % du coût d'un nouvel avion de combat!

Le tableau 8 illustre de quelle façon les sommes disponibles sont réparties à l'intérieur des dépôts. Plutôt que d'indiquer le 20<sup>e</sup> et 80<sup>e</sup> percentiles, nous avons noté dans ce tableau le pourcentage de réponses selon lesquelles aucun budget n'est alloué aux divers postes. Comme de nombreux dépôts ne font aucune dépense pour ces divers postes, les médianes sont étonnamment faibles: à chacun des postes — conservation, gestion des documents, service de référence et relations publiques — les services canadiens d'archives consacrent moins de 1 % de leur budget. Étant donné que 62,1 % des répondants n'ont déclaré aucun montant pour les biens immobiliers et l'entretien, nous supposons que ces coûts sont absorbés par un organisme parain.

Il peut être intéressant pour les profanes d'apprendre combien mo- diques sont les sommes que les dépôts d'archives consacrent aux acquisitions. Alors que les bibliothèques universitaires dépensent de 25 à 30 % de leur budget pour les acquisitions, 80 % de tous les dépôts d'archives y consacrent moins de 10 %; parmi lesquels 42 % n'ont même pas de budget pour ce poste. Bien que la vente de documents d'archives ait augmenté récemment de façon alarmante, les archivistes doivent continuer de recevoir des documents à titre de dons faits par des particuliers ou par l'intermédiaire de leur organisme parain.

Étant donné que les acquisitions constituent une infime partie du budget des archives et que souvent les dépenses en locaux et installations ne sont pas imputées aux dépôts, ces coûts étant absorbés par l'organisme parain, il n'est pas étonnant que le gros du budget soit attribué à la rémun-

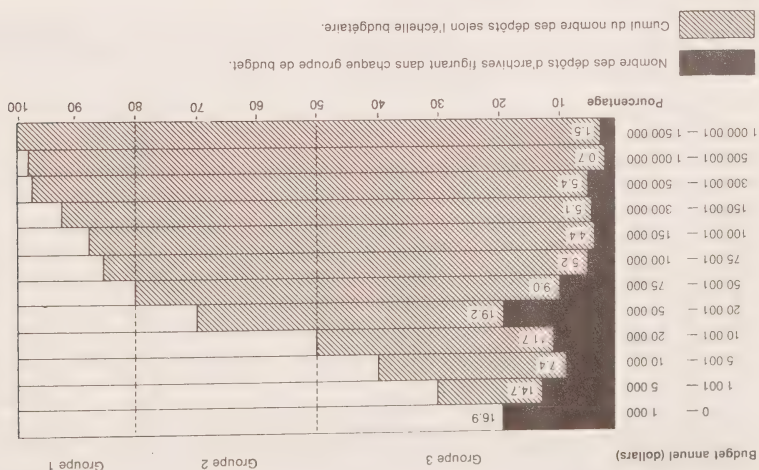


Figure 2 — Budgets des dépôts d'archives canadiens, 1978

Tableau 7 — Répartition des différentes catégories d'utilisateurs des dépôts d'archives canadiens, 1978

Utilisateurs	Moyenne <sup>a</sup>	Médiane	20 <sup>e</sup> percentile	80 <sup>e</sup> percentile	Nombre de répondants
Organisme parrain	28,3 (—)	10,3	0,0	65 %	159
Gouvernement	5,0 (14,0)	0,5	0,0	10	160
Chercheurs (universitaires)	28,3 (27,0)	20,1	5,0	50	160
Généalogistes	11,5 (12,0)	1,1	0,0	20	160
Chercheurs (média)	5,8 (18,0)	2,9	0,0	10	160
Autres	15,6 (29,0)	6,0	0,0	28	160

<sup>a</sup> Les chiffres entre parenthèses sont ceux des Archives publiques du Canada et sont fournis à des fins de comparaison.

fréquemment par lettre et fournissent au moins 200 pages de photocopies. Il faut étudier ces chiffres en les comparant à ceux des tableaux 3 et 4, qui indiquent l'absence quasi totale de personnel rémunéré ou d'autres de service au public, et à ceux des tableaux 8 et 9, illustrant les budgets extrêmement faibles consacrés à toute réclame qui pourrait attirer les utilisateurs, comme la publication de guides sur les collections (77% des dépôts en sont dépourvus), un service de relations publiques, des expositions, etc. Evidemment, certains services d'archives évitent délibérément de faire trop de publicité, de crainte que les demandes du public n'excèdent leurs modestes ressources. À l'heure actuelle, la plupart des dépôts sont utilisés de façon maximale.

## 2. Les budgets et la planification

Les budgets des archives canadiennes sont modestes. Voilà un lieu commun pour la plupart des administrateurs, mais quiconque a fréquenté ces institutions ne peut que s'émerveiller que l'on ait tant accompli avec si peu.

La figure 2 présente les budgets que les institutions ont déclarés pour l'exercice financier se terminant en 1978. Les dépenses annuelles de la moitié d'entre elles s'élevaient à moins de 20 000\$ et 80% avaient des budgets de moins de 75 000\$. Cette constatation indique qu'il serait bon de diviser les institutions en trois groupements afin de mieux comprendre leurs préoccupations et leurs besoins. Premièrement, il y a les petits dépôts dont les budgets sont inférieurs à 20 000\$ par an. Dans la plupart de nos tableaux, ils sont inférieurs à la médiane, ayant une aire de service au public de moins de 150 pieds carrés, moins d'un archiviste à plein temps et 500 pieds ou moins d'aire d'entreposage. Environ la moitié des répondants font partie de ce groupe.

ci-dessous, les chercheurs affiliés à des universités forment près de 30% égal d'employés d'organismes parains, de nombreux généalogistes et ceux que, dans notre enquête, nous appelons « autres » comprenant des enseignants, des étudiants, des historiens locaux, des chercheurs auto- Il faut aussi se rappeler que l'utilisation d'un service d'archives, telle que la mesure notre enquête, n'est qu'un indice brut de l'importance de sa collection. Contrairement aux musées, aux galeries d'art et aux bibliothèques, les services d'archives ne tentent pas d'attirer un grand nombre de personnes dans leurs salles de consultation. Leur fonds, constitué de pièces uniques et fragiles, ne résisterait pas à des manipulations constantes. Certes, les archives atteignent un vaste public, mais elles le font par l'intermédiaire d'interprètes: des chercheurs qui passent des jours, des semaines et souvent des années à explorer les ressources des archives et livrent ensuite leur interprétation dans des volumes, des thèses, des articles, des chroniques historiques, des généalogies et, de plus en plus, dans des émissions de radio ou de télévision et des productions cinématographiques. Les statistiques sur l'utilisation des archives ne reflètent qu'une infime portion de leur véritable public.

Tableau 6 — Utilisation des dépôts canadiens d'archives, 1978

Visites de recherche <sup>b</sup>	169 137 (37 448)	Moyenne	Mé- diane	20 <sup>e</sup> per- centile	80 <sup>e</sup> per- centile	Nombre de répon- dants
Pages de photocopies fournies aux utilisateurs	629 503 (311 500)	4 433,1	200,3	0	4 277	142
Pieds de microfilms fournis aux utilisateurs	330 116 (1 340 000)	2 215,5	0,1	0	0	149
Microfiches fournies aux utilisateurs	137	0,9	0,03	0	0	150
Demandes par lettre et par téléphone	81 905 (39 201)	549,7	110,0	20	500	149
Pages de photocopies fournies aux utilisateurs	629 503 (311 500)	4 433,1	200,3	0	4 277	142
Pieds de microfilms fournis aux utilisateurs	330 116 (1 340 000)	2 215,5	0,1	0	0	149
Microfiches fournies aux utilisateurs	137	0,9	0,03	0	0	150

<sup>a</sup> Les chiffres entre parenthèses sont ceux des Archives publiques du Canada et sont fournis à des fins de comparaison.

<sup>b</sup> 1 personne × 1 journée = 1 visite.

Ici encore, la différence entre les grands et les petits dépôts d'archives est frappante. Vingt pour cent des services d'archives reçoivent 16 visites de recherche (1 visite = un chercheur × une journée) ou moins par année. À l'autre extrême, 20% reçoivent 1 318 visites ou plus par année. Certains dépôts en ont un bien plus grand nombre. Si l'on exclut les Archives publiques du Canada, neuf institutions d'archives reçoivent plus de 5 000 visites de recherches par année. Le nombre de pages de photocopies et de pieds de microfilms fournis chaque année aux utilisateurs pour les aider dans leurs recherches est également impressionnant. Le niveau de la demande est élevé: la moitié des services d'archives reçoivent au moins 130 visites par année, répondent à 110 demandes par téléphone ou plus

Tableau 5 — Taux annuel de croissance des collections dans les dépôts d'archives canadiens 1978

Manuscrits de l'organisme parrain (pieds)	22 659	9,0	192,8	10,2	1	161	116
Manuscrits d'autres sources (pieds)	11 888	8,1	107,1	9,6	1	150	111
Imprimés (pieds)	28 221	4,0	242,5	30,1	5	300	115
Microfilms (bobines)	6 361	9,3	69,4	10,0	0	100	91
Microfiches (fiches)	10 193	25,4	434,3	25,0	0	200	23
Documents ordinologiques (fichiers)	17	0,6	1,7	0,0	0	0	10
Cartes, plans, atlas (articles)	76 953	6,1	718,7	8,0	0	100	107
Photographies (articles)	257 408	3,0	2 057,5	99,3	6	500	125
Images, dessins, estampes (articles)	53 249	15,5	618,6	9,7	0	31	86
Film, rubans magnéto-sonores (heures)	618	15,8	9,2	1,1	0	10	67
Enregistrements sonores (heures)	9 949	18,5	110,5	8,5	0	40	90
Total <sup>a</sup>	(4 200)	(12,0)					
% <sup>b</sup>							
Moyen-ne							
Mé-diane							
20 <sup>e</sup> per-centile							
80 <sup>e</sup> per-centile							
Nombre de répondants							

<sup>a</sup> Les chiffres entre parenthèses sont ceux des Archives publiques du Canada. Cette colonne indique le pourcentage de la croissance totale en relation à l'ensemble des collections.

Presque partout, c'est dans le domaine des films, des bandes magnéto-sonores et des enregistrements sonores que les taux de croissance des fonds sont les plus élevés, mais rigoureusement parlant, les acquisitions des autres services d'archives sont modestes si on les compare à celles que les Archives publiques ajoutent à des collections déjà considérables. L'expérience acquise par les Archives publiques dans le traitement des nouveaux supports — expérience qu'elles partagent volontiers avec les autres services — bénéficie à tout le système. Toutes les grandes institutions sont appelées de plus en plus à devenir les dépositaires de diverses catégories d'archives, exigeant des connaissances spécialisées et des locaux particuliers afin de conserver les documents informatisés et d'en permettre l'accès aux chercheurs. L'importance de tels documents augmente sans cesse.

On croit communément — à tort — que les salles de consultation des dépôts d'archives sont la chasse gardée des universitaires. La question peut se poser en ce qui concerne le passé, mais à l'heure actuelle, les ressources des archives bénéficient à une vaste gamme de chercheurs qui s'intéressent sérieusement à l'histoire. Comme l'indique le tableau 7,



Le tableau 5 donne en même temps un aperçu du rôle de pionnier joué par les Archives publiques du Canada. À l'heure actuelle, ce sont les fichiers et les microfiches ordinolingués qui connaissent, aux Archives publiques, le taux de croissance le plus rapide, alors que les autres services d'archives ont à peine abordé jusqu'ici l'informatique documentaire.

des de renseignements reçues par téléphone ou par lettre.

usagers. En moyenne, les archivistes ont déclaré avoir consacré 20% de leur temps à s'occuper des chercheurs sur place et 17% à répondre aux demandes de renseignements. Il faut également du temps pour assister les la conservation du fonds. Il faut également du temps pour assister les à l'enregistrement des acquisitions, à la description, au classement et à la sance de la collection (tableau 5), car le personnel doit consacrer du temps chiffre ridiculement bas doit soutenir comparaison avec le taux de croissance de services d'archives, l'aire de travail est de moins de 250 pieds carrés. Ce temps est de 3 ou 4. Il ne faut donc pas s'étonner si, dans la moitié des 20% qui sont au sommet du tableau, le nombre total d'employés à plein ne disposent d'aucun employé rémunéré à plein temps alors que dans les Comme le tableau l'indique, la moitié des services d'archives au Canada seulement ont plus d'un gestionnaire de documents rémunéré à mi-temps.

a Les chiffres entre parenthèses sont ceux des Archives publiques du Canada.

Administrateurs	71,5 (52)	0,4	0,01	0	0,8	174
Archivistes	223,1 (99)	1,3	1,0	0	1,6	174
Gestionnaires de documents	31,3 (68)	0,2	0,0	0	0,0	174
Employés de soutien technique	99,4 (92)	0,6	0,01	0	1,0	173
Employés de soutien administratif	188,5 (303)	1,1	0,01	0	0,8	174
Adjoints à la recherche	69,6 (55)	0,4	0,01	0	0,3	174
Total <sup>a</sup>	71,5	Moyenne	Mé- diane	20 <sup>e</sup> per- centile	80 <sup>e</sup> per- centile	Nombre de répon- dants

Tableau 4 — Personnel rémunéré des dépôts d'archives canadiens, 1978

a Les chiffres entre parenthèses sont ceux des Archives publiques du Canada.

Capacité d'entreposage (en pieds linéaires)	678 589 (236 000)	4 241,2	555,5	125	3 000	160
Aire de service public (en pieds carrés)	90 907 (10 000)	561,2	150,8	0	800	162
Aire d'exposition (en pieds carrés)	59 230 (3 600)	363,4	0,3	0	145	163
Aire de travail du personnel (en pieds carrés)	116 461 (74 000)	718,9	250,5	20	936	162
Total <sup>a</sup>	678 589	Moyenne	Mé- diane	20 <sup>e</sup> per- centile	80 <sup>e</sup> per- centile	Nombre de répon- dants

Tableau 3 — Dimensions des dépôts d'archives canadiens, 1978

Tableau 2 — Importance des collections dans les dépôts canadiens, 1978

Collection	Total <sup>a</sup>	Moyenne	Mé- diane	20 <sup>e</sup> per- centile	80 <sup>e</sup> per- centile	Nombre de répon- dants
Manuscrits de l'organisme parrainé (pieds)	228 300	1 342,9	99,8	0	807	170
Manuscrits d'autres sources (pieds)	131 872	755,7	50,0	0	600	170
Imprimés (articles)	738 960	4 451,6	300,3	0	4 153	166
Microfilms (bobines)	62 929	365,9	6,5	0	192	172
Microfiches (fiches)	38 475	222,4	0,08	0	0	173
Documents ordi- naires (fichiers)	2 711	16,0	0,05	0	0	169
Cartes, plans, atlas (articles)	940 219	5 498,4	50,0	0	900	171
Photographies (articles)	4 303 008	26 561,8	1 188,5	100	12 000	162
Images, dessins, estampes (articles)	346 503	2 074,9	10,4	0	250	167
Films, rubans magné- tiques (heures)	3 968	23,5	0,38	0	15	169
Enregistrements sonores (heures)	54 721	323,8	10,2	0	120	165

<sup>a</sup> Les chiffres entre parenthèses sont ceux des Archives publiques du Canada.

que le taux moyen de croissance des collections est d'environ 10% par an. Même si de nombreux dépôts ont actuellement des collections modestes, il ne faut pas croire qu'il en restera ainsi ou que leur nécessité se mesure à la modicité de leurs collections.

Les dimensions des locaux utilisables sont très révélatrices à cet égard. Le tableau 3 indique que dans la moitié des dépôts, l'espace réservé pour le service au public est plus petit qu'une pièce de 10 pieds par 15 pieds. Le lecteur doit se souvenir qu'on ne peut courir le risque de prêter des archives, qui n'existent la plupart du temps qu'en un seul exemplaire, et que les utilisateurs doivent les consulter sur place. Notons également que 24,1% de nos répondants ont déclaré ne disposer d'aucun espace pour le service au public. Ces dépôts ne sont alors rien d'autre que des entrepôts pour documents. Même au 80<sup>e</sup> percentile, l'espace réservé au service au public est restreint (800 pieds carrés seulement), même si les visites des chercheurs s'élèvent à 1 300 par année (voir tableau 6).

L'aire de travail du personnel est également réduite, mais il faut lier cet état de choses aux chiffres très révélateurs du tableau 4 sur le personnel rémunéré des dépôts d'archives canadiens. Dans 33% d'entre eux, il n'y a même pas un archiviste rémunéré à temps partiel et 17% des dépôts se limitent à employer un archiviste à mi-temps. Dans 28% seulement des dépôts, il y a plus d'un administrateur rémunéré à mi-temps et 10%

beaucoup de dépôts d'archives canadiens sont nouveaux. Or nous pouvons constater qu'ils croissent rapidement en nombre et en richesse. Il semble

Il est fort intéressant de comparer les tableaux 2 et 5. Nous savons que une collection riche en enregistrements sonores.

Dans le tableau 2, on peut voir que les collections comprennent fort toujours dans les 80<sup>e</sup> et 20<sup>e</sup> percentiles.

ne doit pas en conclure que ce sont les mêmes dépôts qui apparaissent

qui varient d'ailleurs beaucoup dans la plupart des tableaux. Les lecteurs

idée des chiffres les plus élevés et les plus faibles cités dans les réponses,

du 20<sup>e</sup> et du 80<sup>e</sup> percentiles, simplement pour donner aux lecteurs une

tableaux 2 à 8, nous retenons le chiffre réel déclaré qui est le plus rapproché

grandes institutions ont influencé considérablement la moyenne. Dans les

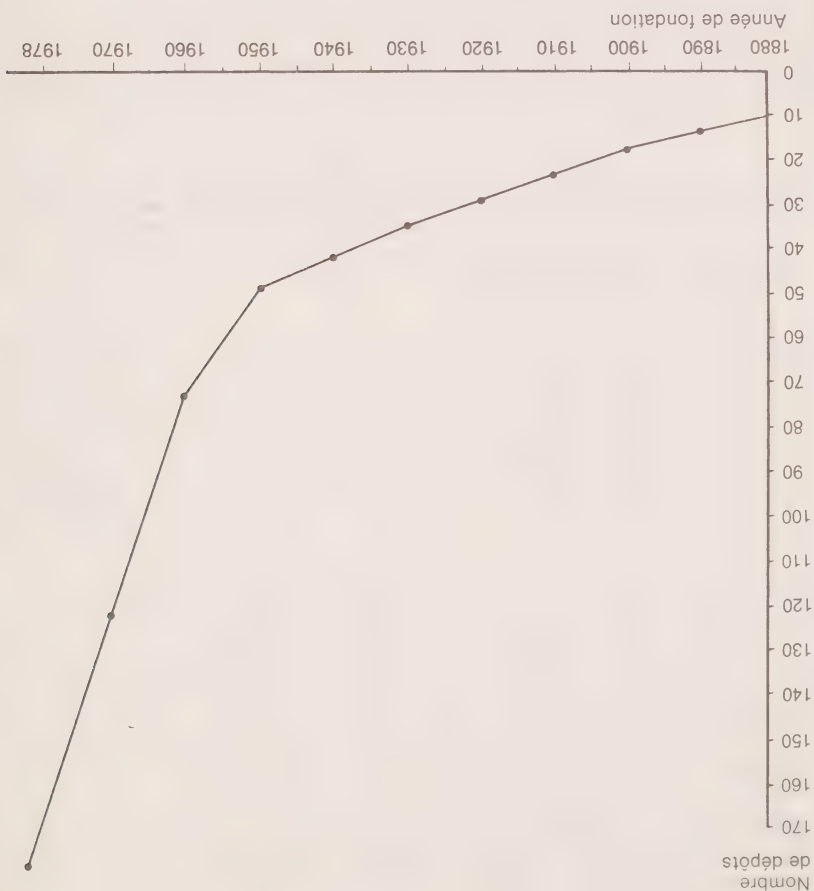


Figure 1 — Croissance numérique des dépôts d'archives canadiens — 1880-1978

Tableau 1 — Catégories des dépôts d'archives, 1978

Instance déclonelle par ordre d'croissant	Fréquence absolue	Fréquence %	Dernier budget annuel	Archivis- tes rémun- nés <sup>a</sup>	Rayonnage en pieds <sup>b</sup>
Gouvernement fédéral	9	5,2	\$ 363 000	14,1	11 954
Gouvernement provincial	15	8,7	5 731 754	124,25	392 672
Administration de comté	4	2,3	80 500	3,75	5 568
Municipalité	14	8,1	1 458 834	38,25	53,738
Eglise	25	14,5	253 439	14,9	26 642
Société historique	14	8,1	122 123	10,11	5 193
Entreprse commerciale	14	8,1	327 732	10,84	6 987
Institut de recherche	5	2,9	197 132	9,0	25 350
Établissement d'enseignement	43	25,0	1 817 127	59,19	117 599
Fondation	3	1,7	298 274	8,80	8 388
Association	16	9,3	127 365	5,70	3 299
Autre	10	5,8	84 618	17,25	15 509
Total	172	100,0	\$10 861 898	316,14	672 899
Archives publiques du Canada	1		\$16 562 910	219,00	236 000
Total	173		\$27 424 808	535,14	908 899

<sup>a</sup> Inclut les administrateurs, les archivistes et les gestionnaires de documents.

<sup>b</sup> Le « pied linéaire » est une mesure qui sert à évaluer approximativement l'étendue que les archives textuelles placées dans des boîtes occupent sur le rayon.

s'élevait à 30. La croissance n'a guère été plus rapide au cours du quart de siècle suivant, car en 1950, il n'y avait encore que 49 dépôts canadiens d'archives. Puis vint la période de grande activité. En 1960, on dénombrait 75 dépôts d'archives, soit une augmentation de 50%; au cours des dix années suivantes l'étonnant rythme d'expansion était de près de 5 insti-tutions par année, alors que le nombre total s'accroissait de 66%. Enfin au cours des cinq dernières années jusques et y compris l'année 1978, 30 nouveaux dépôts ont été fondés. Selon le graphique, il est clair que la multiplication des dépôts a vraiment suivi une courbe exponentielle (voir figure 1). Le manque de cohésion entre eux auquel nous avons fait allusion n'a rien d'étonnant, étant donné qu'ils sont pour la plupart de création très récente.

Le tableau 2 donne une idée de l'importance et de la variété dans les collections confiées aux archives canadiennes. Les dépôts détiennent, en moyenne, 1 342 pieds d'archives textuelles provenant de l'organisme parrain (moyenne). Par ailleurs, 50% d'entre eux n'en gardent que 100 pieds ou moins (médiane); et les derniers 20% ne possèdent aucunes archives de ce type (20<sup>e</sup> percentile). Les premiers 20% (80<sup>e</sup> percentile) détiennent plus de 807 pieds de ce genre de documents. Le fait que ce chiffre soit inférieur à la moyenne indique qu'un très petit nombre de



d'Angleterre et de toutes les parties du Canada et des États-Unis. Cependant, ces demandes sont difficiles à classer du point de vue des statistiques. »

Ces lettres, ainsi que les questionnaires et les mémoires provenant de petits dépôts d'archives, créent l'impression qu'il existe de par le pays un grand nombre d'institutions ou de collections d'archives qui, sous des aspects différents, poursuivent des objectifs analogues. Dans les petits dépôts d'archives, des travailleurs bénévoles, du personnel à temps partiel ou des religieux, animés par le même souci de préserver des documents historiques irremplaçables, travaillent à les soustraire à l'oubli et en permettent la consultation. C'est à leur civisme ou à leur sentiment de fière appartenance que l'on doit ce dévouement, mais étant donné que la plupart ne reçoivent à peu près aucun financement de l'extérieur et que la profession d'archiviste est encore à l'état embryonnaire, les tâches sont accomplies dans des conditions difficiles et terriblement inappropriées.

### **Profil national**

Pour analyser les résultats de notre enquête, nous avons procédé de trois façons. Dans la section A, nous présentons des données globales pour tout le pays et pour certaines catégories d'archives. Dans la section B, nous étudions l'état des archives au niveau provincial; et dans la section C, nous répartissons les données en trois groupes selon les budgets annuels reflétant le niveau de développement des institutions ainsi que leurs besoins et objectifs communs.

#### *1. Les installations, les collections et leur utilisation*

Pour commencer par le niveau le plus général, le tableau 1 présente des chiffres comparatifs, répartis selon l'organisme parrain indiqué comme la première instance décisionnelle du centre. Les renseignements sur les Archives publiques du Canada sont indiqués séparément sur tous nos tableaux, car autrement de nombreuses données seraient faussées. Il est bon de noter également qu'une partie importante du budget des Archives publiques est consacrée à la gestion des documents au sein du gouvernement fédéral. Il ne faut pas comparer le budget et le personnel d'un service aussi considérable à ceux des autres dépôts d'archives, car cela entraînerait des inexactitudes, la plupart d'entre eux n'ayant pas d'aussi vastes responsabilités de gestion des documents.

Peut-être est-il dans l'ordre des choses que les établissements d'enseignement (habituellement les universités) et les Églises, dont l'intérêt envers la tradition et les sources de recherche va de soi, financent les deux catégories de dépôts les plus nombreuses. Les 130 services d'archives du secteur privé (71% des archives) logent 31% des documents manuscrits et effectuent 30% des dépenses annuelles des archives, autres que celles des Archives publiques du Canada. Dans le secteur public, les Archives publiques ont dépensé environ trois fois plus que toutes les institutions d'archives provinciales réunies; elles ont un personnel deux fois plus nombreux et 40% moins de documents. De toute évidence, en ce qui concerne les archives, le gouvernement fédéral a pris ses responsabilités plus au sérieux que ne l'ont fait les provinces.

Notre enquête a révélé également que les archives canadiennes sont relativement jeunes. Au début du siècle, 17 institutions seulement parmi les 174 répondants à cette question existaient déjà; en 1925, ce nombre

un manque de hiérarchie ou d'homogénéité dans les établissements. Dans la plupart des tableaux, les Archives publiques du Canada ont été exclues, car cette institution, à elle seule, effectue 60% des dépenses annuelles des archives et comprend 41% du personnel rémunéré. Vingt-trois cent des autres dépôts d'archives revendiquent 82% des autres dépenses annuelles. La moitié au moins des dépôts d'archives qui ont répondu à notre questionnaire ont un budget annuel inférieur à 20 000\$, montant à peine suffisant pour un organisme actif. Si un dépôt d'archives actif requiert, au minimum, les services à temps partiel d'un archiviste rémunéré, un secteur de consultation ouvert au public et une aire de travail pour le personnel, la moitié des répondants doivent être exclus. Sur de telles composantes, les variations entre les dépôts canadiens d'archives sont énormes.

Sur d'autres aspects moins concrets, les écarts semblent avoir moins de portée. Mais comment mesurer l'importance de chaque collection pour notre patrimoine? Certains services d'archives dotés de maigres budgets ont pourtant des fonds importants de manuscrits, de documents et de photographies. Nous savons tous que des archives d'une grande valeur régionale et nationale sont installées fièrement dans des endroits des plus modestes. Les chercheurs connaissent l'existence de ces trésors, et à mesure que l'intérêt s'accroît pour les études locales, régionales ou spécialisées, l'importance de telles collections devient manifeste. Les dépôts d'archives qui figurent au bas de l'échelle des dépenses ont aidé cinq fois plus d'utilisateurs, proportionnellement à leur budget, que ceux qui sont inscrits dans les premiers 20%. « Petit », quand on parle de budgets ou d'installations, ne veut pas dire « sans importance » ou « peu utilisée ».

Les archivistes de certains petits dépôts nous ont envoyé des renseignements supplémentaires en plus des réponses au questionnaire ou nous ont expliqué pourquoi ils n'étaient pas en mesure de le remplir: les archives n'avaient qu'un rôle secondaire, la seule personne qualifiée était malade ou en vacances; il n'y avait aucune statistique sur les archives; ou pas de budget; ou encore le dépôt était en période de transition. Bien entendu, ces cas ne figurent pas dans nos statistiques, mais ils resteront sous-jacents à notre préoccupation. À titre d'exemple, voici une réponse choisie au *torical Society* de Newcastle, Nouveau-Brunswick:

« Grâce à la bienveillance de la Old Manse Library — bibliothèque publique de Newcastle — les archives de la *Mitramichi Historical Society*, placées dans des classeurs et des boîtes, sont entreposées dans les locaux de cette bibliothèque. Notre collection ne se compare aucunement à un service d'archives et nous n'avons pas de personnel rémunéré. Les cotisations de nos membres, et quelques dons occasionnels sont nos seules sources de financement. » Parmi les acquisitions de notre société, les archives proprement dites sont rangées dans des classeurs (environ 15 tiroirs de classeurs ordinaires). Ces documents, surtout ceux d'ordre généalogique, sont souvent consultés et nous recevons, par téléphone et par écrit, de nombreuses demandes de renseignements auxquelles je réponds moi-même. Comme je suis également bibliothécaire, cette tâche, bien qu'elle prenne du temps, ne m'importune pas. » La plupart des questions de votre questionnaire ne s'appliquent pas à nos archives. Il ne s'agit certes pas d'un centre d'envergure, mais je dois avouer que nos documents font l'objet de consultations quasi quotidiennes, non seulement de la part de résidents, mais de personnes qui nous écrivent

Mais il n'existe pas de données statistiques consistantes permettant d'analyser les tendances ou de dégager le profil du système canadien, à ce stade de son évolution. En effet, personne n'a encore tenté de définir les mesures statistiques les plus utiles en archivistique ou d'en encourager une normalisation entre les nombreux dépôts. L'absence de ces éléments, qui sont la base de la planification, est caractéristique du manque quasi total de coordination régnant dans le système des archives au Canada.

En vue de s'acquitter de sa tâche, le Groupe consultatif a donc mené sa propre enquête sur les archives canadiennes. Pendant le mois d'août 1978, 321 questionnaires ont été distribués, afin de communiquer avec tous les établissements ayant des services d'archives. Nous avons reçu 185 questionnaires complètement ou partiellement remplis, ainsi que des lettres explicatives de 31 autres services. Toutes les grandes institutions d'archives canadiennes nous ont fourni des réponses détaillées, notamment les Archives publiques du Canada, les services d'archives provinciaux, territoriaux et municipaux et une vaste gamme de services d'archives d'universités, d'églises, d'entreprises, de sociétés historiques et d'autres organismes. La collaboration de nos collègues a été des plus encourageantes et le résultat présenté dans ce chapitre brosse le premier tableau complet des archives canadiennes.

Le questionnaire utilisé au cours de notre enquête est reproduit en Annexe 1. Nous avons dû faire des compromis pour essayer d'adapter un seul questionnaire à tous les services d'archives, depuis les Archives publiques du Canada jusqu'au plus petit dépôt local. Dans le cas des dépôts qui ne tiennent pas de statistiques selon la présentation que nous avons utilisée, nous leur avons demandé de faire une extrapolation ou une estimation à partir des données disponibles. Les renseignements qui ont trait aux budgets sont particulièrement difficiles à comparer, car chaque dépôt est financé de façon différente par l'institution ou le gouvernement qui lui fournit des fonds, et les frais de certains services d'archives sont englobés dans des budgets plus généraux. De plus, l'importante contribution des travailleurs bénévoles n'est pas mesurée. Quoique la formulation d'un nouveau questionnaire puisse inclure des directives ou des définitions plus détaillées, presque tous les répondants ont été en mesure d'adapter leurs données à notre présentation. Somme toute, le questionnaire a été un succès et chaque tableau indique le nombre de services d'archives qui ont répondu à chaque question.

Le lecteur qui interprète les résultats de notre enquête doit tenir compte d'un aspect évident à ceux qui ont visité plusieurs dépôts canadiens d'archives: il s'agit de leur étonnante diversité. Le seul dénominateur commun est le principe qui justifie leur existence même; mais les installations, le personnel, les budgets et les programmes varient grandement. L'écart considérable entre la moyenne et la médiane invariablement faible indique

<sup>18</sup> Voir entre autres:

- Valérie M. Cowan, « Report on Maritime University Archives », juin 1975, mimeo-graphié, (propriété de Ian Wilson, archiviste provincial de la Saskatchewan).
- François Beaudin, « Les archives universitaires au Québec (1962-1974) », minio-graphié, (propriété de l'archiviste provincial de la Saskatchewan).
- Kenneth Johnson, « University Archives Survey », Archives Bulletin, janvier 1974, pp. 17-18.



Le mandat du groupe consultatif consiste à faire rapport sur l'état actuel du système d'archives au Canada. Comme nous l'avons indiqué dans l'Introduction, nous nous sommes très vite entendus sur deux points. Premièrement, le terme « système » est trompeur, car il suppose un degré de coordination, une structure et des objectifs communs dans les services des archives canadiennes, bref un ensemble de caractéristiques qui commencent seulement à prendre forme. Deuxièmement, il est imprudent de généraliser à propos des divers services, car la variété des cas défie toute description systématique. Peu de services d'archives ont été établis d'après un plan clairement défini. La plupart ont commencé avec des moyens extrêmement modestes; se sont agrandis grâce à la ferveur d'une poignée d'amateurs; se sont fixés des objectifs pour répondre à des besoins locaux ou à ceux d'un organisme; et ont découvert que le financement suit rarement le rythme des demandes de services. Les institutions d'archives plus importantes ont connu les mêmes débuts modestes et ont dépendu — tout comme les petits dépôts d'aujourd'hui — de l'intérêt de quelque adepte déterminé. Par leur structure, leurs activités, leurs services, leurs ambitions, et surtout leurs collections, la plupart des dépôts d'archives témoignent qu'ils se sont adaptés aux circonstances. Au cours des dernières années, l'enseignement plus répandu de l'archivistique et l'expansion des associations professionnelles ont atténué le sentiment d'isolement professionnel ressenti dans les dépôts canadiens d'archives; d'autre part, la création de nouveaux services jouant un rôle précis dans les régions ou les entreprises, a permis à chaque dépôt de prendre conscience de ses liens avec le monde des archives. Une certaine solidarité se fait jour, mais les éléments du système restent extrêmement divers.

En cherchant à se documenter sur l'état actuel des archives canadiennes, le Groupe consultatif a découvert que fort peu de données statistiques étaient disponibles. L'enquête annuelle de Statistique Canada sur les musées, les galeries d'art, les archives, les aquariums, les jardins zoologiques, les planétariums, les monuments restaurés et autres institutions ne touche que les grands établissements. De par sa nature générale, cette enquête fournit peu d'indices sur l'étendue des activités dans notre domaine. Des enquêtes isolées sur certaines catégories d'archives ou sur des





*Archivaria*, est déjà favorablement connue à l'étranger. Les deux associations reliées par le Bureau des archivistes canadiens portent une attention considérable aux problèmes essentiels: l'éducation, la formation, la conservation, le droit d'auteur et les politiques gouvernementales touchant les archives.

Les archives et les archivistes du Canada ont accompli beaucoup depuis l'époque où Douglas Brymner, dans ses « trois pièces vides », rêvait pour la première fois de « l'établissement d'un grand entrepôt de l'histoire de la colonie et des colonisateurs, sous ses aspects politique, ecclésiastique, industriel, domestique, en un mot, sous tous les aspects de la vie communautaire ». L'entrepôt existe, mais il est complexe. Il ne s'agit plus d'une institution mais de plusieurs: c'est tout le système des archives canadiennes. La technologie a évolué et offre tous les genres de supports. La méthodologie est devenue plus compliquée. Cependant, comme le démontre le Rapport Symons, l'importance culturelle des archives demeure sous-jacente à toutes les études canadiennes. La tradition voulant que les archives canadiennes préservent tous les documents historiques et offrent des services éclairés au public demeure également. C'est une tradition qui promet de grandes choses.

de radio et de télévision exigent d'avantage des archives. La publication sous forme de microfilms permet de distribuer des copies complètes des papiers de Macdonald, Thompson et Laurier à chaque dépôt provincial d'archives, ainsi que des copies de documents fédéraux qui ont une importance régionale. Dans tous les domaines, le rythme s'accélère, on élabore sur les variations, mais le thème essentiel demeure.

### **Croissance et prolifération**

L'explosion des documents administratifs (en quantité et en diversité de supports), qui provoque la croissance des archives fédérales après la Seconde Guerre mondiale, est également remarquable dans les provinces, les municipalités, les entreprises, les universités et, bien entendu, dans tous les organismes administratifs. Pour faire face à cette marée, nombreux sont ceux qui instituent des dépôts d'archives et des programmes de gestion des documents. Alors que les premières archives sont sans doute nées d'une inspiration culturelle, les nécessités administratives sont une des causes principales de la prolifération des archives au cours de ces dernières années. En 1967, chaque province avait créé ses archives, bientôt rejointes par le Yukon en 1972 et les territoires du Nord-Ouest en 1979. Avec ses ressources limitées, chacune de ces institutions imite les programmes des Archives publiques du Canada, en les adaptant aux conditions locales, mais en s'engageant à offrir toute la gamme des services d'archives à la communauté. De même, de nombreuses installations d'archives municipales, régionales ou corporatives emboîtent le pas à cette tradition de service et de documentation générale.

La prolifération des archives au cours des dernières années a eu un effet secondarise significatif: l'apparition de la profession d'archiviste. Jus-qu'en 1970 au moins, la plupart des archivistes recevaient une formation d'historiens à l'université et le passage d'une profession à l'autre était fréquent et normal. La Société historique du Canada crée un Comité des archives en 1953 qui devient la Section des archives trois ans plus tard. La formation des archivistes est un problème de longue date; après un faux départ en 1957, le premier cours en administration des archives est donné par l'université Carleton à l'été de 1959, en collaboration avec la Section des archives et les Archives publiques du Canada. Ce cours, donné sans la participation de l'université depuis 1971, continue de façon inter-mittente jusqu'à l'heure actuelle. En 1960, la Section des archives compile un guide des papiers politiques conservés dans les dépôts d'archives canadiens. Trois ans plus tard, le premier numéro du journal de la Section, *L'Archiviste canadien* est publié à l'essai. Les numéros annuels subséquents élargissent leurs horizons, et vont de pair avec l'évolution des assemblées annuelles de la Section.

Devant la complexité croissante des techniques et de la méthodologie des archives, la notion d'une vraie profession prend vie. En 1967, l'Asso-ciation des archivistes du Québec est créée, réunissant des archivistes professionnels et amateurs en une association dynamique ayant sa propre publication: *Archives*. Réalisant eux aussi qu'ils deviennent des spécialistes de l'information provenant de toutes les disciplines et les servant toutes, les archivistes du Canada anglais fondent en 1975 l'*Association of Canadian Archivists*, qui compte actuellement 355 membres et dont la publication,

mique de reproduire des documents pour fins de sécurité ou de diffusion

vers les chercheurs qui ne peuvent venir à Ottawa.

Les Archives publiques du Canada commencent également à rendre leurs collections plus accessibles par d'autres moyens. Les manuscrits et les documents sont classés par affinités et une série d'inventaires commence à faire son apparition vers 1950, fournissant aux chercheurs des renseignements importants sur le fonds des Archives. La collaboration entre archivistes et chercheurs, partie essentielle de la tradition des archives, s'avère aussi efficace et bénéfique sous la direction de Lamb qu'elle l'avait été du temps de Doughty.<sup>17</sup>

### Pleins feux sur les documents canadiens

MM. Lantôt et Lamb considéraient tous deux qu'il était nécessaire de rectifier la politique d'acquisition de Doughty, et cherchèrent à obtenir les fonds d'archives des chefs politiques du Canada plutôt que ceux des administrateurs coloniaux. Les trente dernières années ont marqué un progrès considérable à ce point de vue.

À elles seules, même les statistiques de l'expansion des Archives publiques sous la direction de Lamb sont impressionnantes. Les employés des archives passent de 60 en 1951, à 260 en 1968; le budget pour sa part, qui était de 205 960 \$ s'élève à plus de 2 millions de dollars en 1967-68. Les collections, sur tous les supports documentaires, ont doublé et redoublé. Le bâtiment des Archives construit en 1906 et agrandi en 1926, est évidemment trop petit. Le centenaire de la Confédération fournit l'occasion de déménagement, longtemps attendu, dans le nouvel immeuble de la rue Wellington, que partage la Bibliothèque nationale.

Lamb se retire en 1968 et son adjoint Wilfred I. Smith lui succède. Les nouveaux locaux et des ressources accrues permettent à Smith et à son personnel d'élaborer sur des thèmes que leurs prédécesseurs avaient à peine effleurés. Le programme de gestion des documents s'élargit davantage, avec la création de six centres régionaux à travers le Canada, de nouveaux cours de formation du personnel, et l'inauguration d'archives ordinolinguës. L'acquisition de manuscrits et de fonds d'archives est systématisée, grâce à des spécialistes travaillant sur chaque aspect de la Collection nationale de cartes, les archives sonores, les archives archi-lecturales et les archives photographiques ont toutes pris une importance nouvelle depuis 1970. En Europe, des agents commencent à copier des documents espagnols, portugais et italiens, et découvrent de nouvelles sources d'information sur notre histoire. Des programmes voient le jour, visant à rendre les archives accessibles à un plus vaste public, avec des expositions importantes, des catalogues, des diaporamas et des projections de films historiques. La compilation du *Catalogue collectif des manuscrits conservés dans les dépôts d'archives canadiens* (Ottawa, 1968, 1975, 1976) et d'autres guides éclairent les chercheurs animés d'intérêts variés sur les possibilités qu'offrent les Archives. De plus, les producteurs de cinéma,

<sup>17</sup> Voir « Presidential Address », W.K. Lamb, la Société d'histoire du Canada, rapport de l'Assemblée annuelle, juin 1958, pp. 1 à 12.



coups budgétaires entre 1930 et 1940. Un des résultats de cet état de choses est la création de collections d'archives régionales à l'extérieur de Toronto, à l'université de Western Ontario et à l'université Queen's. Le Bureau des Archives du Québec (aujourd'hui les Archives nationales du Québec) est créé en 1920 et se lance dans un impressionnant programme d'acquisitions et de publications. Dans les autres provinces, Colombie-Britannique, Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Ile-du-Prince-Edouard et Nouveau-Brunswick, les archives voient le jour dans les bibliothèques parlementaires grâce à l'intérêt plus ou moins officiel de leurs bibliothécaires. Les Archives de la Colombie-Britannique sont instituées en 1908; quant aux autres provinces, leurs activités archivistiques demeureront rudimentaires jusque vers 1940.

**Après la guerre: de nouveaux espoirs**

La crise et la guerre limitent sérieusement les activités dans ce domaine, soit de 1930 à 1945. Aucun organisme d'archives provinciales n'est créé durant ces années, et ceux qui existent doivent lutter pour survivre. Le successeur de Dougherty au poste d'Archiviste du Dominion, M. Gustave Lancôt (1937-1948), essaie de rattraper le retard dans les acquisitions non traitées par Dougherty, mais il dispose d'un personnel très réduit. Il introduit dans les Archives de nouveaux supports documentaires, soit des films et des enregistrements sonores, mais lorsque la guerre vient à nouveau dégrader les rangs de son personnel et ajouter de nouvelles tâches, la plupart des activités archivistiques sont mises en veilleuse.

L'accélération des activités gouvernementales, durant la Seconde Guerre mondiale, accentue la perpétuelle nécessité pour les archives d'une sélection pertinente et d'une bonne conservation de documents publics. Au seuil de l'après-guerre les Archives publiques se retrouvent face à un nouveau défi et sont animées d'une ardeur renouvelée. En 1948, le choix de M. W. Kaye Lamb, archiviste, bibliothécaire et historien de renom, au poste d'Archiviste fédéral est de bon augure. Grâce à sa détermination, les Archives jouent un rôle important dans l'élaboration d'un système moderne de gestion des documents pour le gouvernement fédéral, et prennent ainsi une nouvelle dimension. L'ampleur manifeste du problème des documents et les recommandations explicites de la Commission Massey permettent à M. Lamb de réussir là où ses prédécesseurs avaient échoué. L'inauguration du Service des dossiers à Tunney's Pasture, en 1956, ouvre une nouvelle ère pour les Archives publiques du Canada. À partir de là, l'histoire des Archives est simple: il s'agit surtout de raffiner et de développer le système de gestion des documents, d'améliorer les méthodes de manipulation des documents et de veiller à ce qu'on évalue sérieusement l'information que contiennent les documents de tous supports, avant qu'aucun ne soit détruit.

Pourtant, Lamb et son personnel de plus en plus nombreux et compétents sont actifs dans d'autres domaines. Les bureaux de Paris et de Londres sont retrouvés. La microphotographie permet au Canada d'obtenir des copies précises de séries complètes de documents au lieu du choix limité de copies plus ou moins exactes si laborieusement reproduites à la main depuis 1880. Le microfilmage constitue également un moyen écono-

instaure des politiques libérales pour la reproduction des documents. Les Archives publient également les rapports annuels de la Société historique du Canada entre 1926 et 1933.

En ce qui concerne la conservation des documents officiels du gouvernement fédéral, le programme de Doughty ne remporte pas le même succès. Durant les premières années de son mandat d'archiviste fédéral, de nombreux documents antérieurs à la Confédération sont transférés aux Archives en vertu des dispositions d'un arrêté en conseil de 1903. En 1912, la Commission des manuscrits historiques se préoccupe du manque de collaboration continue des ministères fédéraux et va jusqu'à recommander la création d'une commission d'enquête pour étudier l'état des dossiers fédéraux. Le rapport de cette commission, en 1914, propose la création d'un Bureau des archives gouvernementales faisant partie intégrante des Archives publiques, mais la guerre vient annuler les plans de construction du dépôt destiné à contenir les anciens dossiers des ministères. Vers 1920, Doughty reprend son idée d'un édifice simple et fonctionnel où les dossiers seront entreposés en sécurité. L'aile qui est ajoutée aux Archives publiques, rue Sussex, laisse peu d'espace pour les dossiers fédéraux, mais elle devient nécessaire pour loger d'autres collections et pour accueillir le nombre croissant des chercheurs. En 1929, un mémoire signé par de nombreux universitaires est présenté au gouvernement pour appuyer Doughty et demande l'accessibilité aux documents fédéraux ultérieurs à 1867. Il ne se produit cependant pas grand changement avant l'avènement de la Dépression qui restreint les activités des Archives publiques.

Les politiques et les programmes de Doughty sont alors paralysés par le marasme financier de la crise et par le décès de ceux qui les avaient élaborés. Entre le 1<sup>er</sup> janvier 1931 et le 31 décembre 1935, le personnel des Archives diminue de douze personnes, dont six cadres, à la suite de décès ou de retraites. Un seul de ces archivistes est remplacé et aucun nouveau poste n'est créé. Les difficultés financières forcent même Doughty à interdire la reproduction des documents et les chercheurs sont obligés de les recopier eux-mêmes. Les bureaux régionaux sont fermés et les Archives publiques perdent graduellement leur caractère national.

### Les Archives provinciales

L'exemple des premières années des Archives publiques du Canada n'est pas perdu pour les provinces. En fait, la création d'un service des documents publics en Nouvelle-Écosse (1857) précède même la création de l'organisme fédéral. Quant aux travaux et au dévouement du premier archiviste de ce service, M. Thomas B. Akins, ils rivalisent avec ceux de son contemporain, Douglas Brymner. Au vingtième siècle, les efforts que font les Archives publiques du Canada pour conserver à Ottawa des documents se trouvant dans les régions, soulèvent d'importantes protestations de la part des successeurs d'Akins et de la Nova Scotia Historical Society. L'année 1931 voit donc l'inauguration d'un dépôt d'archives de trois étages destiné à abriter les Archives de la Nouvelle-Écosse et à donner à cette institution des bases solides. L'Ontario, également témoin des efforts d'Ottawa, crée ses Archives provinciales en 1903 et renforce son programme par une loi sur les archives adoptée en 1923. À l'instar des Archives publiques du Canada, les Archives de l'Ontario sont affectées par de sévères

rédaction du monumental ouvrage intitulé *Canada and Its Provinces* (23 volumes, 1912 à 1917). Cette série résume l'oeuvre des historiens canadiens jusqu'à la Première Guerre mondiale. W. A. Mackintosh a traduit les intentions des éditeurs lorsqu'il la décrit comme étant « un de ces ouvrages importants qui ne serviront probablement pas de modèles pour l'avenir, mais qui servent plutôt à le façonner en grande partie ». <sup>13</sup> Il ne s'agit pas d'un projet officiel des Archives, mais la préface rédigée par Doughty et Shortt illustre les objectifs de l'institution autant que ceux de la série :

« Afin qu'un esprit national vienne à prévaloir dans toutes les régions du Dominion, il est souhaitable qu'une connaissance profonde du Canada dans son ensemble, de son histoire, de ses traditions et de ses modes de vie, soit diffusée parmi ses habitants et particulièrement parmi les immigrants qui peuplent les nouvelles terres. » \*

Des liens étroits sont établis avec les universités, grâce à un cours d'été offert par les Archives publiques. En effet, en 1911 les Archives créent des bourses d'études de cinquante dollars par mois pour permettre à des étudiants seniors désignés par leur université, de passer les trois mois d'été à Ottawa afin d'y poursuivre leurs recherches. En 1922, cette bourse d'études est remplacée par le premier cours diplôme d'histoire du Canada : l'université Queen's organise « l'École de recherche en histoire du Canada » dans les bâtiments des Archives publiques. Celle-ci attirera chaque été les étudiants de nombreuses universités, jusqu'à ce que le programme prenne fin en 1940.

L'entière coopération des Archives publiques à ce cours est une des façons dont cet organisme a contribué à la croissance de la profession d'historien entre 1920 et 1930. Les chercheurs plus avancés trouvent aux Archives publiques une atmosphère cordiale qui favorise la recherche et la discussion. Chaque été, des historiens des universités du Canada arrivent à Ottawa pour fouiller les nouveaux documents que Doughty met à leur disposition. Chester Martin se souvient : « Les Archives publiques deviennent la gare de triage de l'histoire canadienne pour toute une génération de jeunes érudits. » <sup>14</sup> C'est leur lieu de rencontre pour chercher, argumenter, discuter, mettre en oeuvre de nouvelles publications et renouveler leur enthousiasme avant de s'en retourner pour l'hiver dans leurs jointaines universités, sentinelles solitaires de l'histoire de leur pays. Shortt et Doughty sont habituellement présents et s'évertuent à bien conseiller et orienter. En 1920, Doughty tente d'établir un système de subventions pour aider les chercheurs, mais ses efforts échouent; cependant, il répond longuement aux questions de ceux qui ne peuvent se rendre à Ottawa et il

<sup>13</sup> W. A. Mackintosh « Adam Shortt, 1859-1931 », *Canadian Journal of Economics and Political Science*, mai 1938, pp. 173-174.

\* Texte original anglais : "To the end that a broad national spirit should prevail in all parts of the Dominion, it is desirable that a sound knowledge of Canada as a whole, of its history, traditions and standards of life, should be diffused among its citizens, and especially among the immigrants who are peopling the new lands."

<sup>14</sup> Chester Martin, « Fifty Years of Canadian History », tiré de *Fifty Years in Retrospect*, 1882-1932, Société Royale du Canada (n.p.n.d.).



qu'il souhaite faire des archives « un facteur important de l'enrichissement de notre vie nationale, comme cela se doit », <sup>14</sup> les archives qui étaient à la périphérie des politiques gouvernementales sont déplacées vers le centre. Les propositions de Doughty reçoivent un appui massif dans le monde politique, universitaire et journalistique et il s'ensuit trente années d'intense activité archivistique.

Doughty possède un flair infailible pour acquérir des documents historiques. L'intérêt personnel qu'il porte à la Guerre de Sept Ans influence ses acquisitions, mais il touche à beaucoup d'autres domaines. Il interprète son mandat au sens le plus large possible, rassemblant dans sa collection portraits et peintures, statues et artefacts, trophées de guerre et médailles, cartes et tableaux, en plus des documents officiels et des manuscrits privés. Bon nombre d'articles acquis par Doughty pour les Archives se trouvent aujourd'hui à la Galerie Nationale, dans les Musées nationaux et à la Bibliothèque nationale, mais ses acquisitions les plus connues, les documents se rapportant au Canada, écrits par les colons anglais et français, constituent une part importante des ouvrages de référence antérieurs à la Confédération. Muni de lettres d'introduction de Lord Minto et de Lord Strathcona, Doughty remporte son premier succès des son premier voyage en Angleterre en 1904. Son charme, son sens de l'humour et sa conviction contagieuse — il croit fermement à l'importance de son oeuvre — lui ouvrent les salons et les bibliothèques de l'aristocratie française et anglaise. Peu de gens peuvent résister à son charme, et en 1923 et 1924, il convainc les descendants des administrateurs coloniaux d'organiser des sociétés d'histoire canadienne, en Angleterre et en France. Les papiers de Durham, de Murray, de Monckton, de Townshend, la correspondance Grey-Elgin, la collection Northcliffe, pour n'en nommer que quelques-uns, parviennent au Canada grâce au don de persuasion de l'infatigable Doughty et à sa persévérance à n'abandonner aucune piste.

Au Canada même, Doughty poursuit sa politique d'acquisition avec la même vigueur. Aidé par la Commission des manuscrits historiques créée en 1907, il établit un réseau de bureaux régionaux chargés de dépister et de copier les documents d'archives locales. Dans les années qui suivent la Première Guerre mondiale, le personnel dont Doughty dispose dans les provinces se compose d'un archiviste régional dans les Maritimes, dont les bureaux se trouvent à Halifax et à Saint John, d'un archiviste-adjoint à Québec, d'un autre à Montréal, d'un agent en Ontario et de divers représentants dans l'Ouest.

Afin de rendre les documents d'archives plus facilement accessibles, les Archives entreprennent un programme de publication, commencé en 1905 avec l'ouvrage intitulé *Documents Relating to the Constitutional History of Canada, 1759-1791*, qui servira de base aux manuels d'histoire. Suivent une série de travaux documentaires et la création officielle du Comité de publication des documents historiques (1917), rattaché aux Archives, dont M. Adam Shortt sera le premier président. Doughty et ses collègues encouragent la formation de la Société Champlain (1907). Avec la collaboration d'Adam Shortt, Doughty charge des historiens canadiens de la

<sup>14</sup> Ibid. p. 112650, Doughty à Laurier, 4 août 1906.



de Brymner, ce n'est que graduellement que les Archives ont réellement percé chez les historiens du Canada. « Vers 1890, l'intérêt pour les archives s'éveillait lentement », rappelle M. George M. Wrong et l'enthousiasme pour l'étude des archives « avait à peine atteint les universités ».<sup>12</sup> Brymner a rendu des services inestimables en récupérant les dossiers de l'administration coloniale du Canada, à Londres et à Paris, mais il est frustré par le peu d'autorité dont il dispose sur les dossiers officiels du gouvernement fédéral. La responsabilité de ces documents est dévolue au Secrétaire d'État, dont un des fonctionnaires porte le titre de « Conservateur des documents » (« Keeper of the Records »). Ainsi, durant leurs premières années, les Archives publiques du Canada ne peuvent pas jouer le rôle de dépôt central des documents publics canadiens, et portent plutôt leur attention sur d'autres genres d'archives relatives au passé du Canada. L'incendie qui éclate en 1897 dans l'Edifice de l'ouest, sur la colline du Parlement, souligne les dangers que courent les archives publiques modernes. Le rapport d'une commission interministérielle, soumis dans le courant de la même année, étudie l'état des archives publiques à Ottawa et insiste pour que l'on mette fin à la rivalité qui existe entre l'Archiviste du Dominion et le Conservateur des documents, en fusionnant les deux postes.

Après la mort de Douglas Brymner en 1902, le gouverneur-général Lord Minto intervient auprès de l'administration Laurier pour qu'elle donne suite au rapport de 1897. Racontant les difficultés qu'il a lui-même éprouvées lors de ses recherches sur l'histoire du Québec et constatant que les dossiers du bureau du Conseil Privé ont été livrés aux fabricants de papier, Lord Minto s'exprime en ces termes : « il s'agit là du plus lamentable mépris pour les archives historiques du Dominion ».<sup>13</sup> Cet aiguillon du vice-roi accélère les mesures : on commence par augmenter les prévisions budgétaires, puis un arrêté en conseil fusionne les deux postes. En 1904, Arthur G. Doughty, ancien journaliste et bibliothécaire, est nommé Archiviste du Dominion et Conservateur des documents.

### La période Doughty

Les premières années de Doughty aux Archives mettent son énergie et son enthousiasme à l'épreuve. Il préside à la construction, rue Sussex, du premier bâtiment permanent pour les Archives, qui y ouvrent leurs portes en 1906. Ses volumineux rapports annuels de 1904 et 1905 présentent un long programme pour les archives, il les décrit comme un « coffre à trésor rempli d'histoire canadienne » ; il évoque également leur rôle vital dans la recherche, l'enseignement et la présentation de l'histoire. Il y reprend en détail les arguments présentés plusieurs années auparavant par la Literary and Historical Society of Québec. Lorsqu'il annonce à Laurier

<sup>12</sup> G.M. Wrong, "The Beginnings of Historical Criticism in Canada: A Retrospect, 1896-1936", *Canadian Historical Review*, March 1936, pp. 6-7.

<sup>13</sup> Archives publiques du Canada, Fonds W. Laurier, pp. 69288-94, Minto à Laurier, 19 janvier 1903.

désirent exprimer leur conviction qu'il serait dans l'intérêt de la société canadienne d'établir un système, pour les Archives canadiennes, correspondant à ceux de la Grande-Bretagne, de la France et des États-Unis. »<sup>10</sup>

## Le premier archiviste du Dominion

La Chambre des communes, donnant suite à cette pétition au printemps de 1872, vote un budget de 4 000\$ pour les Archives et, le 20 juin, nomme Archiviste du Dominion David Brymner, un journaliste montrealais.<sup>11</sup> Les instructions qu'il reçoit sont aussi générales que vagues : « rassembler les archives canadiennes, les classer et les mettre à la disposition des chercheurs. » Pourtant, durant les trente années qui suivent, jusqu'à sa mort en 1902, Brymner établira des bases solides pour les Archives nationales du Canada.

Sous la direction de Brymner, les Archives publiques du Canada s'emploient à repérer et à acquérir les documents essentiels à l'étude de l'histoire du Canada. Après avoir fait une première acquisition de 400 000 documents (1 100 volumes) portant sur les activités des forces militaires britanniques au Canada, Brymner et ses quelques assistants se rendent à Paris et à Londres où ils copient à la main et établissent la chronologie des dossiers officiels et des documents privés relatifs à l'administration des colonies canadiennes. Lentement, des copies arrivent à Ottawa : collections Haldimand et Bouquet, archives du « Colonial Office », collection Moreau – Saint-Méry et documents officiels se rapportant à la Nouvelle-France. Bien que son budget annuel ne dépasse jamais 12 000\$ et soit en moyenne bien inférieur, Brymner parvient à accumuler 3 155 volumes de documents et publie des répertoires détaillés de la plupart de ceux-ci dans ses rapports annuels.

C'est un processus bien lent que de réunir une collection d'archives; et quoique l'American Historical Society ait reconnu avec louange le travail

<sup>10</sup> Petition from Henry Miles to "the Honourable the Commons of Canada", 24 March 1871, (Public Archives of Canada, Letters Received 1871-1872, R.G. 37 vol. I), Texte original anglais.

"Authors and literary inquirers in this country are placed in a very disadvantageous position in comparison with persons of the same class in Great Britain, France and the United States, in consequence of being practically debarred from facilities of access to the public records, documents and official papers illustrative of the past history and progress of Society in Canada."

"That, considering the divers origins, nationalities, religious creeds, and classes of persons represented in Canadian Society, the conflicting nature of the evidence proffered by authors in presenting the most important points and phases of our past local history, as well as the greater need which a rapidly progressive people have to base the lessons derivable from their history upon facts duly authenticated in place of mere hearsay or statements only partially correct, and, in the absence of documentary proof, coloured conformably to the political or religious bias or the special motives which may happen to animate the narrator of alleged facts — the Petitioners desire to express their conviction that the best interest of Society in this country would be consulted by establishing a system, with respect to Canadian Archives, correspondent with those above adverted to in relation to Great Britain, France and the United States."

<sup>11</sup> Voir D.C. Harvey: "Douglas Brymner", *Canadian Historical Review*, Vol. XXI, September 1943.

que c'est au renversement des gouvernements qu'il faut attribuer la création des dépôts d'archives. Il définit l'étude historique « non seulement comme un voyage de découverte », mais également comme une « lutte » contre « les hommes au pouvoir » qui sont animés d'un « ardent désir de cacher la vérité ». « De même, les libéraux du dix-neuvième siècle percevoient fort bien le lien puisant entre l'historique et le nationalisme. En donnant accès aux archives pour l'étude du passé collectif de la nation, un gouvernement indique sa volonté de promouvoir l'évolution de la conscience nationale. À l'époque de la Confédération canadienne, la recherche et l'enseignement de l'histoire, idéalement exacts et impartiaux, apparaissent constamment comme des arcs-boutants des objectifs nationaux. D'Arcy McGee affirme en 1865 que « le patriotisme augmentera au Canada à mesure que son histoire sera lue ». « L'histoire, nationale et patriotique, veut fournir et l'esprit et la justification du nouveau Dominion formé en 1867 et nourri de la « politique nationale » de John A. Macdonald. Ce grand dessein trouve son aboutissement culturel dans une histoire commune et un programme énergétique d'archives est vu comme le meilleur moyen d'encourager l'écrit historique. Quatre ans seulement après la Confédération, une pétition de la Literary and Historical Society of Quebec présente les arguments suivants au gouvernement fédéral :

« Les auteurs et les chercheurs dans le domaine littéraire de notre pays se trouvent très désavantagés par rapport à leurs collègues de la Grande-Bretagne, de la France et des États-Unis, étant donné qu'ils n'ont presque pas accès aux dossiers, documents publics et articles officiels illustrant le passé et l'évolution de la société canadienne.

Considérant la diversité des origines, des nationalités, des affiliations religieuses et des classes sociales représentées dans notre société, et, partant, la nature conflictuelle des témoignages fournis par les auteurs pour présenter les questions et les événements les plus importants de notre histoire locale; ainsi que le besoin accru d'un peuple en pleine évolution de tirer des leçons de son passé, en s'appuyant sur des faits d'une authenticité établie, plutôt que sur des ouï-dire ou sur des affirmations partiellement exagérées, ou encore, sans preuve à l'appui, commodément colorées par les opinions politiques religieuses ou personnelles des narrateurs, . . . les signataires de cette pétition

1969, 688 p.). Il aborde la question surtout du point de vue de l'institution et traite de l'évolution administrative et juridique des archives fédérales, provinciales, ecclésiastiques, commerciales et universitaires, en se concentrant sur leur fonction première, celle de dépôts des dossiers pour leurs administrations respectives. La relation entre les archives et la politique culturelle, ainsi que l'écrit historique est étudiée par M. Ian E. Wilson dans « Short and Doughy: the Cultural Role of the Public Archives of Canada, 1904-1935 » (thèse de maîtrise inédite, université Queen's, Kingston, 1973, 265 p.), et résumée dans un article paru sous le même titre dans *The Canadian Archivist/L'Archiviste canadien*, vol. 2, no. 4 (1973), pp. 4 à 25. M. Bernard Weillrenner dans son article intitulé « The Public Archives of Canada 1871-1958 » (*Journal of the Society of Archivists*, vol. II, no. 3, avril 1961, pp. 101 à 113), mis à jour dans le document « History of Archives » (document 3 de *Papers Prepared for the 1971 Archives Summer Course*, section des Archives, Société historique du Canada, 1971), donne un aperçu général de l'évolution des Archives publiques du Canada. L'histoire des archives intéresse de plus en plus de gens et plusieurs articles récents dans *Archives et Archivaria* exposent différents aspects de ce sujet.

\* Lord Acton, « Inaugural Lecture on the Study of History », titre de *Essays in the Liberal Interpretation of History*, W. H. McNeill (éd.), (Chicago, University of Chicago Press 1967), p. 329.

\* Carl Berger, *The Sense of Power*, (Toronto, University of Toronto Press, 1970), p. 93.



## La tradition canadienne des archives

Bien que le Canada soit un pays relativement jeune, la tradition des archives y est aussi ancienne et aussi respectée que celle de n'importe quel pays européen. Les archives canadiennes sont fondées sur les mêmes principes que celles d'Europe, du Royaume-Uni et des États-Unis. Elles diffèrent cependant dans leur conception du rôle de l'institution et du service au public. Fagonnées par les problèmes inhérents à une société jeune, elles servent d'inspiration à de nombreux pays en voie de développement.

La tradition canadienne des archives insiste beaucoup sur la responsabilité des gouvernements en matière de préservation des ressources culturelles. Au Canada, les gouvernements, tant fédéral que provinciaux, ont reconnu assez tôt leur responsabilité à cet égard, même si leurs politiques culturelles restaient passablement vagues. Le rapport Massey fournit un exposé complet des responsabilités gouvernementales en ce qui a trait à la politique culturelle. Tandis que la Commission recommandait la création d'une bibliothèque nationale et d'un musée historique canadien, et insistait pour que l'on augmente sérieusement le personnel de la Galerie nationale (qui n'avait alors que 21 employés), elle constatait que les Archives publiques étaient une institution active ayant déjà une réputation bien assise. Fondées en 1872, les Archives publiques du Canada comptaient 60 employés permanents en 1951, et avaient un budget annuel de 206 000\$. Appuyées par les gouvernements successifs, elles étaient devenues le premier organisme culturel actif du gouvernement fédéral et constituaient un modèle qu'allaient suivre de nombreuses administrations provinciales. L'histoire des archives canadiennes reste à écrire.<sup>7</sup> Un bref aperçu de l'évolution des Archives publiques du Canada et de leur influence sur le reste du système suffit à montrer l'importance des archives pour le gouvernement et la société.

Dans l'Europe du dix-neuvième siècle, la nouvelle façon scientifique d'aborder les fonds historiques est étroitement liée aux courants puissants du nationalisme et du libéralisme; des archives publiques gérées par l'État et à la portée de tous deviennent une réalité au fur et à mesure que ces idéologies envahissent tout le continent. Lord Acton, impressionné par les débuts spectaculaires des archives italiennes après la guerre de 1859, croit

<sup>7</sup> L'étude la plus complète rédigée jusqu'à ce jour est celle de M. John H. Archer: « A Study of Archival Institutions in Canada » (thèse de doctorat inédite, université Queen's, Kingston).





En présentant une définition fonctionnelle des archives et en soulignant l'importance des principes de base, nous avons essayé d'éviter de désigner un groupe particulier de dépôts comme les seules archives véritables, en excluant les autres d'après des critères établis à posteriori. Nous espérons plutôt encourager tous les dépôts d'archives à se développer de façon autonome, à offrir des services d'archives complets et à progresser dans la ligne du processus archivistique: évaluation, sélection et acquisition systématiques de tous les documents pertinents, conservation, disposition, description, et accessibilité des collections.

De plus, nous croyons que l'engagement commun des archivistes à respecter les fonctions essentielles et les principes de base est aussi important que leur travail individuel. L'engagement de chacun à préciser de façon systématique son propre mandat d'acquisition devrait se traduire par la formulation de politiques plus claires, plus précises et plus rationnelles concernant les mandats d'acquisition respectifs des diverses institutions. Quant à la conservation, cet engagement devrait se traduire par des projets plus coopératifs de conservation et par une attention accrue face à ce problème de plus en plus critique. L'engagement à élaborer des techniques de description et de classement devrait mener à de nouveaux plans de normalisation. L'engagement à offrir un accès plus facile devrait permettre d'établir la distinction entre documents publics et privés, d'ajuster les lois sur les droits d'auteur, d'améliorer les lois régissant l'utilisation des documents historiques, de fournir un meilleur accès aux utilisateurs éloignés, et de mettre en oeuvre de meilleurs programmes de diffusion des microfilms. Un engagement commun au principe de la continuité de la conservation, et à la reconnaissance que les documents appartiennent d'abord et avant tout à ceux qui les produisent, devrait promouvoir la croissance de services d'archives et décourager la prolifération inutile des centres de collecte des documents, (aussi artificiels qu'éphémères.) Un engagement commun au principe de la provenance devrait garantir que lorsque les documents d'archives ne peuvent pas être conservés par l'organisme même qui les a produits, ils soient au moins conservés ensemble dans leur contexte propre. Un engagement commun au principe de territorialité devrait favoriser la décentralisation des archives, faire naître le respect de la valeur du dépôt local d'archives, et diminuer les inutiles chevauchements de compétences. Quoiqu'il advienne, il nous semble que s'il doit y avoir une nouvelle coopération parmi les institutions d'archives au Canada, elle reposera sur une compréhension commune de la nature du processus archivistique et un engagement commun aux principes selon lesquels ce processus devrait être développé, tant au plan collectif qu'au plan individuel.

de grandes quantités de documents qui ne méritent pas d'être conservés de façon permanente. Cette responsabilité est lourde de conséquences pour l'avenir de la recherche.

Encore une fois, contrairement aux bibliothèques, les archives doivent parfois limiter l'utilisation de certaines parties de leur fonds documentaire pendant un certain temps pour respecter la vie privée ou le désir du donateur. Certains donateurs voudront toujours fixer les conditions dans lesquelles leurs documents seront mis à la disposition du public, même si, au cours des négociations, les archivistes essaient de garantir l'accessibilité maximale à leur collection.

Enfin, tout comme les musées, les bibliothèques sont utilisées directement par le grand public. Qui n'a jamais mis les pieds dans une bibliothèque ou un musée? Des centaines et même des milliers de personnes les visitent chaque jour. Les archives sont aussi en relation avec le grand public, mais ne le servent, en grande partie, que grâce à des intermédiaires: historiens, écrivains, cinéastes, biographes, politiciens ou journalistes. Peu de citoyens ont le temps ou l'envie de parcourir les masses de documents qui contiennent individuellement et collectivement l'histoire de leur pays, de leur province ou de leur région. Beaucoup d'entre eux cependant regarderont avec plaisir un documentaire, ou liront un récit, une biographie, ou un roman historique. Ils ne verront pourtant jamais les archives qui assurent l'authenticité du film ou du livre. Ils n'en connaîtront peut-être jamais l'existence. Il est donc facile de deviner le problème de relations publiques auquel les archivistes doivent faire face.

Ayant fait allusion aux musées, il nous faut conclure cette section en précisant la distinction entre les pièces de musée et les documents d'archives. Sans être un trait distinctif parfait, disons qu'une des différences essentielles est que les pièces de musée sont en général tridimensionnelles alors que les documents d'archives sont bidimensionnels. Cette option de deux dimensions permet de comprendre que les archives conservent d'abord l'*information*. En décrivant les documents d'archives comme étant de « nature documentaire », nous voulons dire que les archives s'orientent vers la conservation de formes explicites d'*information*.

## Sommaire

Nous avons défini les archives comme une structure ayant quatre fonctions principales. Nous avons également cerné les éléments d'une définition générale des documents d'archives, c'est-à-dire des pièces inédites ou uniques, ayant une valeur documentaire permanente et pouvant nous éclairer sur le passé. Nous avons mis en relief quatre principes de base pour la conservation des archives: premièrement, les documents devraient être colligés et préservés par ceux qui les produisent; deuxièmement, l'ordre des séries de documents devrait rester intact; troisièmement, la garde des documents devrait changer de mains le moins possible; et quatrièmement, les documents d'archives devraient demeurer dans le milieu ou la localité d'où ils proviennent. Nous avons fait la distinction entre archives et bibliothèques, et entre les diverses relations du public à l'endroit des archives, des musées et des bibliothèques; et nous avons examiné la différence entre les documents d'archives et les pièces de musée.

Pour mieux faire comprendre les exigences de ces divers principes d'acquisition de documents d'archives à des pratiques mieux connues en bibliothèque. Il y a trop facilement confusion entre ces deux démarches.

Le mémoire de l'Association of Canadian Archivists souligne la différence entre l'approche du bibliothécaire, « qui rassemble des articles des parates et organise l'information selon une classification normalisée des connaissances humaines », et celle de l'archiviste. Voici la façon dont est décrite l'approche de l'archiviste :

« Les archives sont principalement les documents importants de valeur permanente des institutions ou des personnes qui s'en servent. Les documents administratifs sont d'abord créés dans un but précis. Une fois ce but atteint, ils acquièrent une valeur secondaire comme documents de référence, et deviennent plus tard des documents historiques. Ils deviennent plus utiles si leur rapport avec la transaction originale demeure apparent. » (traduction libre)\*

La différence entre l'optique de l'archiviste et celle du bibliothécaire est donc véritablement très grande. À l'encontre des livres et revues qui sont rassemblés par une bibliothèque à partir de sources diverses, les documents d'archives sont le produit naturel d'une seule structure administrative. Les documents inédits ou uniques des archives ne sont entièrement compréhensibles que s'ils sont gardés dans leur contexte original. Isolés, ils perdent leur sens, et leur valeur pour la recherche s'en trouve fort limitée. C'est pourquoi les archivistes insistent sur l'importance du respect des fonds, ou respect de l'ordre et du contexte d'origine des documents. C'est également pour cette raison que l'archiviste, contrairement au bibliothécaire, ne dispose pas sa collection selon une classification par matières, puisqu'il doit conserver l'ordre et la disposition primitive des documents. La description et la disposition des documents d'archives est donc une tâche très difficile et qui reste encore à normaliser.

Une autre différence entre bibliothèque et archives réside dans le fait que les archives, dans la plupart des cas, doivent préserver le document original qui est, non seulement une source de renseignements, mais aussi un artefact culturel unique. Quoique très utiles, les copies ne peuvent jamais remplacer l'original dont elles ne sont pas tout à fait l'équivalent. En plus, et avant de conserver, les archivistes doivent choisir ce qui est utile et éliminer ce qui ne l'est pas. Il y a beaucoup plus de documents inédits que de documents publiés. Si les bibliothécaires se débattent au coeur d'une explosion d'information qu'ils doivent contrôler au moyen d'un régime d'acquisition plus systématique et coopératif, les archivistes pour leur part affrontent un problème encore plus important : leur sens aiguise d'évaluation et de sélection doit décider la destruction systématique

\* Texte anglais original : "Archives are chiefly the non-current substantive records of the institutions or individuals they document. Administrative records are created in the first instance to serve a specific purpose. Once that purpose has been accomplished, they may have a secondary value as reference material, and later historical source material. Their usefulness is enhanced if the relationship to the original transaction remains apparent".



Notre but n'est pas d'opposer notre définition des documents d'archives à celle qu'en donne M. Archer. Notons cependant qu'il omet de définir l'organisme chargé de conserver les « archives » « pour que l'on puisse s'y référer et les consulter ». L'organisme est défini implicitement par les documents qu'il détient. Tout lieu où sont conservés des documents deviendrait-il par le fait même un dépôt d'archives? C'est précisément le point obscur que nous voulons éclaircir en démontrant le fonctionnement très particulier des archives en tant que structure opérationnelle. En fait, la meilleure façon de déterminer si un document peut être considéré comme pièce d'archives serait peut-être de savoir si un service archivistique en bon état peut le traiter.

### Principes complémentaires

Puisque nous traitons des « dépôts d'archives » plutôt que des « documents d'archives », nous devons ajouter à notre définition fonctionnelle quelques principes complémentaires qui régissent le véritable processus archivistique. Nous avons déjà mis de l'avant un principe de base, à savoir que les documents devraient être acquis et conservés par ceux qui les ont produits. Dans la réalité cependant, ce principe ne peut pas toujours être suivi étant donné l'ampleur du matériel archivistique qui devrait idéalement être préservé. Il devient donc nécessaire d'appliquer le vieux principe archivistique de la *provenance*, à savoir que les documents provenant de la même source devraient être conservés ensemble et ne pas être entremêlés avec des documents d'autres sources. Nous voudrions ajouter un nouveau corollaire à ce très ancien principe, à savoir que toute série de documents devrait demeurer, dans la mesure du possible, dans le milieu ou la localité d'où elle provient. Cela équivaut à étendre le principe de la *provenance* (dont le but est de conserver intact le contexte des documents) au principe de la *territorialité* (qui considère le milieu où se trouvent les documents comme une partie de leur contexte). Au principe de la *provenance*, il faut aussi associer le principe de la *continuité* de la conservation, décrit en ces mots dans un exposé de l'Association of Canadian Archivists: « Il est important que l'organisme qui produit les documents en assure la garde de façon permanente, de préférence en alimentant un dépôt d'archives existant; l'interruption de la garde des documents se traduit souvent par des séries incomplètes de documents, une surveillance physique et intellectuelle insuffisante, ainsi que par la disparition du droit de regard du public sur des documents d'intérêt commun. » \*

Les documents d'archives devraient donc être conservés ensemble, passer entre le moins de mains possibles (toujours avec l'autorisation et la continuité nécessaires), et demeurer aussi près que possible de leur source.

\* Texte anglais original: "It is important that the body creating the records maintain a continuous custody of them, preferably by sponsoring a functioning archives; a break in custody often results in sporadic series of records, poor physical and intellectual controls, and alienation of public control over the records of public business".

meure: les documents archivistiques appartiennent d'abord et avant tout à ceux qui les ont faits, qui les comprennent le mieux et qui sont le plus susceptibles de s'en servir.

La définition de M. Jenkinson s'est avérée trop restrictive parce que, même si à l'origine les documents d'archives n'ont pas été « rédigés dans l'intérêt et pour l'information de la postérité », la postérité peut néanmoins faire valoir fortement et ses droits, et son influence. Si ceux qui produisent des documents ne font rien pour les conserver, d'autres peuvent le faire; cela élargit le champ des relations possibles entre les documents et l'institution qui les conserve, ainsi que celui des différents modes d'acquisition. Si, pour une raison ou pour une autre, la postérité s'intéresse à d'autres documents que ceux touchant des transactions administratives officielles, c'est une raison suffisante de les conserver, qu'il s'agisse de journaux intimes, de lettres, de photographies ou de films. Nous débouchons ainsi sur une grande variété de documents d'archives. Et si les auteurs de ces documents ne désirent plus s'en servir, d'autres personnes pourraient en avoir besoin: les historiens, les généalogistes, les romanciers, les étudiants ou les cinéastes. En plus de la gestion efficace des documents, il y a donc de multiples raisons de conserver des documents.

Nous demeurons volontairement très vagues en définissant les documents d'archives comme des pièces inédites ou uniques, ayant une valeur documentaire qui peut nous éclairer sur le passé. Les utilisations possibles de ces documents sont illimitées. Ils peuvent servir de référence à ceux qui les ont produits. Ils peuvent également nourrir la recherche dans le domaine juridique, historique, généalogique, politique ou médical; inspirer l'enseignant ou l'auteur de divers livres populaires; ou encore éclairer le citoyen qui s'intéresse au fonctionnement de son gouvernement local et à l'histoire de sa région. Les moyens par lesquels les archives peuvent acquérir un fonds documentaire sont aussi très variés. Un organisme peut créer son propre service d'archives à la seule fin de conserver ses dossiers. Très souvent cependant les dépôts d'archives modernes, tant privés que publics, détiennent des documents qui leur sont légués ou donnés, qui leur sont transférés par des dépôts intermédiaires devenus trop petits ou destinés à être fermés, qui sont trouvés ou acquis par hasard, ou qui leur sont versés régulièrement à la suite d'un protocole à cet effet.

Il nous est apparu que ni la nature des documents archivistiques, ni le but de leur conservation, ni les moyens de les acquérir, ni le genre d'ins-titution qui les détient, ne pouvaient servir à définir de façon complète les archives en tant qu'organismes fonctionnels. Pour y arriver, tout en respectant la réalité, nous avons donc proposé une définition pratique qui s'inspire du processus archivistique.

M. John Archer, président honoraire de l'université de Regina, avait donné une définition plus moderne des documents d'archives: « C'est une collection de documents de toute nature qui a été, jusqu'à un certain point, rassemblée systématiquement, par obligation légale ou au cours d'une transaction commerciale quelconque, publique ou privée, et qui a été conservée pour que l'on puisse s'y référer et la consulter. » \*

\* Texte original Archer: "That collection of documents or records of whatever nature, which has been to some degree assembled systematically in pursuance of legal obligations or in the transaction of some proper business, whether public or private, and which has been kept for purposes of record or reference".

qui respecte leur ordre original tout en permettant une utilisation facile et entière. La quatrième et dernière fonction enfin, est de veiller à ce que les pièces d'archives soient mises à la disposition de clientèles restreintes ou du grand public, soit dans leur forme originale, soit sous forme de copies, et à ce qu'elles soient de préférence accompagnées d'un guide pour l'utilisateur.

### Autres définitions

Nous pouvons mieux démontrer l'importance de la définition pratique que nous donnons au mot « archives », en la comparant à une définition traditionnelle et bien connue, et à une définition moderne, qui désignent toutes deux par « archives » des documents, et qui ne définissent qu'indirectement les structures fonctionnelles.

Sir Hilary Jenkinson formulait ainsi, en 1937, la définition traditionnelle du terme « archives » en tant que documents:

« On peut qualifier d'archives un document qui a été rédigé au cours d'une transaction administrative (publique ou privée), ou qui a servi au cours de cette transaction, qui constitue un élément de ladite transaction, et qui est ensuite conservé par la ou les personnes responsables de la transaction et par leurs successeurs légitimes, à titre d'information.

Nous pouvons apporter un corollaire à cette définition. Les archives n'ont pas été rédigées dans l'intérêt ou pour l'information de la postérité. » (traduction libre)<sup>6</sup>

Trois éléments composent cette définition: d'abord, le genre de document; ensuite, la relation entre le document et la personne ou l'institution qui le conserve; enfin, le but de la conservation. Les documents en question sont des témoins de transactions officielles. Ils ne sont conservés que par les personnes ou les institutions qui les produisent. Le but de leur conservation est l'éventuelle consultation par ceux qui les ont créés et qui les conservent (en fait, c'est la notion que reflète actuellement la gestion des documents). En résumé, une pièce d'archives est créée chaque fois qu'une personne ou une institution, ayant participé à une transaction officielle, décide de conserver une trace de cette transaction au cas où elle aurait besoin de s'y reporter dans l'avenir. On découvre facilement, dans cet énoncé, le premier sens du terme « archives » et la première définition d'un « document d'archives ».

Malgré ce raisonnement indiscutable, cette définition est devenue en fait beaucoup trop étroite et rigide pour englober la nature des archives et des documents d'archives à l'heure actuelle. Cependant l'essentiel de-

<sup>6</sup> John Archer, « A Study of Archival Institutions in Canada », thèse de doctorat inédite, université Queen's 1969, p. 6.

\* Texte original Jenkinson: "A document which may be said to belong to the class of Archives is one which was drawn up or used in the course of an administrative or executive transaction (whether public or private) of which itself formed a part, and subsequently preserved in their own custody for their own information by the person or persons responsible for that transaction and their legitimate successors. To this definition we may add a corollary: Archives were not drawn up in the interest of or for the information of Posterity".



## Qu'est-ce que les archives?

**Définition fonctionnelle**

Le terme « archives » a trois acceptions courantes. Il désigne d'abord les documents (appartenant à des individus ou des institutions) qui ont été conservés; ensuite, il s'applique au lieu où sont entreposés les documents qui n'ont pas d'utilisation immédiate; enfin, on désigne sous ce terme une institution dont le mandat est de conserver des documents. Ainsi, on pourrait dire que les archives de la Compagnie de la Baie d'Hudson ont été versées des archives de la Compagnie aux Archives provinciales du Manitoba. Nous n'utiliserons le terme « archives » que dans son troisième sens, celui de structure fonctionnelle, et emploierons plutôt le terme « documents d'archives » pour la première définition. Nous essaierons aussi d'éviter toute confusion avec la seconde signification du terme, soit les archives comme dépôt intermédiaire de documents.

Nous croyons qu'il est important de définir les archives comme une structure fonctionnelle, puisque l'objet de notre rapport est de traiter de la situation du réseau archivistique canadien. Nous parlerons, comme il se doit, de la profession des archivistes canadiens, ainsi que de l'état de l'archivistique et des documents d'archives, mais nous attarderons surtout aux structures des institutions qui se consacrent à la conservation des documents dans notre pays.

Structure fonctionnelle dans le domaine de la science de l'information, les archives doivent s'acquitter des fonctions suivantes: 1) évaluer, acquérir et sélectionner; 2) conserver; 3) classer et décrire; 4) mettre à la disposition du public. Ces activités ont pour objet des documents d'archives, c'est-à-dire des pièces inédites ou uniques, ayant une nature documentaire (y compris des films, des bandes magnétiques, des photographies), qui peuvent nous éclairer sur le passé.

La première fonction des archives est de veiller à ce que tous et seuls les documents qui relèvent du mandat d'une institution d'archives partielles et qui ont une valeur permanente y soient conservés. Par mandat, nous entendons le but précis pour lequel les archives en question ont été créées. Par leur seconde fonction les archives s'assurent que les documents qui doivent être conservés dans leur forme originale sont ainsi préservés; elles veillent également à la préservation de l'information contenue dans des documents qui n'ont pas besoin de garder leur forme originale et à la restauration des pièces endommagées. La troisième fonction consiste à voir à ce que les documents soient décrits, inventoriés et classés d'une façon





publiques du Canada afin que ces programmes soient créés de concert avec les universités et les associations professionnelles.

Après avoir examiné les structures nécessaires à l'établissement d'un système d'archives cohérent, nous étudions dans le chapitre V comment le système peut répondre certains problèmes particuliers et notamment ceux de la propriété des documents officiels, des droits d'auteur, de la sécurité et du caractère confidentiel des documents. Nous les avons groupés d'après les quatre principales fonctions des services d'archives, énumérées dans notre définition: 1) évaluation, sélection et acquisition; 2) conservation; 3) classement et description; et 4) accès aux documents. Dans la plupart des cas, on peut trouver des solutions à certains problèmes chroniques, grâce à une concertation, à des expertises ou au travail subventionné d'une association professionnelle ou d'un réseau. Il importe également que par des efforts mieux coordonnés, les organismes et les associations professionnelles s'assurent que l'on tienne compte des archives dans la formulation des politiques publiques.

Dans son ensemble, le présent rapport démontre que le développement d'un système canadien d'archives ne sera pas chose facile. Aucun gouvernement, aucune institution, aucun programme d'occasion, ne pourront à eux seuls y satisfaire. Comme il se doit, le patrimoine documentaire canadien est logé à bien des endroits et sous des toiles variées. Et presque chacun des éléments du système est anémique et a besoin d'une nouvelle impulsion. Toute planification doit concorder avec les principes de base de l'archivistique et avec les besoins et aspirations légitimes de tous les dépôts d'archives. Sans cela, on ne pourra rêver de la préservation exhaustive de notre patrimoine documentaire, qui ait sa pleine valeur et qui soit accessible à tous les Canadiens.

Le groupe consultatif a voulu étaler les priorités évidentes du système d'archives et ébaucher un plan d'action pour la prochaine décennie. Un tel plan veut allier la puissance des services d'archives déjà bien enracinés dans leur milieu régional ou institutionnel, à la flexibilité que pourraient leur conférer des réseaux d'information provinciaux ou nationaux. Le développement d'un système global d'archives, favorisant les structures essentielles, et les projets et programmes qui stimuleraient une collaboration dynamique dans le service, voilà le thème de ce rapport; les partitions en sont une planification et une action conjointe, un partage des ressources et des prises de décision, la formation et l'éducation, et une meilleure communication entre les diverses institutions. Le thème est brosse librement: il reviendra aux provinces ou aux régions d'en improviser les variations selon leurs traditions et leurs besoins. Il est évident que certaines provinces sont déjà accordées à ce thème général, lui donnant l'empreinte de leurs exigences particulières. Nous souhaitons qu'avec le temps, tous les éléments seront orchestrés en un système d'archives harmonieux. Alors l'inspiration s'ouvrira sur de nouveaux thèmes, de nouvelles priorités. Et nous espérons qu'alors un autre groupe consultatif aura l'occasion, comme nous l'avons eue grâce au Conseil de recherches en sciences humaines, de s'élever au-dessus des problèmes cuisants de chaque jour, pour prolonger l'écho de ce que nous avons tenté, vers de nouveaux horizons.

Les archives publiques ne peuvent jouer ce rôle décisif sans disposer de ressources additionnelles. Nous suggérons fortement d'accorder à chacun des réseaux provinciaux, ainsi qu'à une nouvelle Direction générale des services externes des Archives publiques du Canada, de nouveaux crédits qui ne doivent pas profiter à un seul organisme, mais être administrés de telle sorte que tous les dépôts d'archives puissent en bénéficier. Les services de nombreux établissements importants sont déjà débordés et vivent. Élargir leur rôle sans leur accorder en même temps les nouvelles ressources nécessaires aurait pour inévitable résultat de compromettre leur existence et le rendement de tout le réseau.

Les montants nécessaires à la mise à exécution de nos recommandations sont modestes. Étant donné qu'au Canada, le total annuel des dépenses pour les archives — excepté les archives fédérales — n'est que de 11 millions de dollars, des crédits supplémentaires dépenses judiciairement peuvent avoir, sur le plan national, des effets nettement supérieurs aux montants eux-mêmes. Nous exhortons chaque province à consacrer annuellement 100 000 \$ à 500 000 \$ de plus à son réseau d'archives. Quant au gouvernement fédéral, s'il affecte environ 2,5 millions de dollars par année, en plus du budget des Archives publiques du Canada, à des programmes de services externes, il s'ensuivra des résultats probants. Ces dépenses gouvernementales, soutenues par une politique éclairée et l'accessibilité aux spécialistes et aux installations techniques, inciteront peut-être toutes les entreprises commerciales et tous les organismes qui ont des archives, à reconnaître leurs responsabilités et à fournir les installations et les budgets requis pour préserver leur part du patrimoine culturel documentaire.

Les institutions d'archives ont besoin également de la collaboration d'autres organismes fédéraux et provinciaux. La conservation est l'objectif prioritaire de tous les dépôts et l'Institut canadien de conservation se doit de leur apporter instantanément son concours, en leur offrant une formation technique, des installations hautement perfectionnées et une aide à la recherche. Les politiques de la Fondation canadienne pour la protection du patrimoine, (mieux connue sous le titre Héritage Canada), et du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada doivent être modifiées pour tenir compte des besoins des dépôts d'archives. Quant aux directeurs d'archives, il leur faut se grouper en une association nationale pour élaborer des projets communs et exprimer leur point de vue, à la grandeur du pays, sur les questions d'intérêt public.

Le succès des méthodes que nous préconisons pour le système canadien d'archives dépendra des possibilités offertes en matière de formation, d'éducation et de recherche en archivistique. Les petits dépôts ont besoin d'ateliers de formation et de manuels de base en ce qui concerne toutes les phases de leurs activités. Quant aux archivistes actuels, nous recommandons fortement pour eux une formation professionnelle continue et un cours menant à un certificat universitaire supérieur ou encore un programme de maîtrise en archivistique. Il est impératif d'élaborer un programme d'études supérieures, dans les deux langues officielles, afin que le système s'enrichisse constamment de nouvelles recrues qualifiées. Nous suggérons que des crédits soient mis à la disposition des Archives

Par bonheur, la solution n'est pas particulièrement coûteuse, dans le cadre des programmes culturels de l'État. Mais elle demande de l'habitileté. On s'entend pour dire que les institutions d'archives canadiennes sont à la croisée des chemins: ou bien chaque dépôt continue à travailler avec les moyens du bord, ou bien l'on opte pour l'évolution réfléchie d'un système coordonné d'archives, tenant compte de l'interdépendance de tous les dépôts. De l'avis général, cette dernière voie est la seule. Les premiers signes de cette évolution commencent à poindre au niveau fédéral – provincial et dans certaines provinces. Les arguments en faveur d'une interaction beaucoup plus marquée se trouvent à toutes les étapes: coordination inter-dépôts des instruments de recherche, des services de référence et des acquisitions; inventaire des collections disponibles, dans les dépôts ou à l'extérieur; projets conjoints de reproduction; utilisation en commun d'installations techniques spéciales; mise en oeuvre de services de consultation; concertation face aux problèmes communs; formation améliorée des archivistes à tous les niveaux et programmes analogues visant à améliorer tous les services d'archives, tout cela mérite un appui immédiat. À l'heure actuelle, il faut avant tout élaborer un système complet d'archives au Canada.

### **Le rapport du groupe consultatif**

Ce système doit s'appuyer sur les services existants et les renforcer, tout en favorisant la création de nouvelles institutions afin de combler les lacunes qui ont été décelées. Un tel système doit tenir compte du rôle fondamental des archives dans un organisme ou une collectivité et respecter les principes de l'archivistique. C'est pourquoi nous recommandons notre rapport par une discussion sur la définition des archives et nous suggérons que dans le présent contexte, ce terme définit les établissements où sont gardés les documents plutôt que les documents eux-mêmes. La portée de cette définition et des principes de l'archivistique jointe aux traditions canadiennes prévalant dans ce domaine — nous les décrivons dans le chapitre II — détermineront l'avenir des archives.

Dans le chapitre IV, nous présentons des recommandations afin que des mesures soient prises à tous les échelons gouvernementaux et dans tous les services d'archives. Nous suggérons un certain nombre de principes directeurs soulignant en particulier qu'il faut donner à tous les services d'archives les moyens de poursuivre leur tâche et que la responsabilité de leur financement incombe avant tout au gouvernement, à l'organisme ou au corps administratif qui les a créés. Ceux qui produisent des documents doivent veiller à leur conservation. Cependant, la société a confié aux archives publiques des diverses régions une fonction importante, celle de veiller à la conservation de tous les documents ayant une portée historique. Cette responsabilité, les services d'archives doivent continuer de l'assumer, mais pour ce faire, nous recommandons que les institutions fédérales et provinciales agissent par le biais de systèmes coordonnés, en consultation avec tous les dépôts de leurs régions. Les archives publiques jouent un rôle clé dans le développement des réseaux provinciaux et du système national d'archives préconisé. Ce système comporte des installations conjointes, des programmes de subventions, des services de consultation et des projets communs auxquels participent tous les centres d'archives.



de caractéristiques qui commencent seulement à prendre forme. Deuxièmement, il est imprudent de généraliser à propos des divers services d'archives, car la variété des cas défie toute description globale. Troisièmement, les données statistiques sur l'état des archives sont rares.

Notre mandat était vaste et nous avions peu de temps pour nous en acquitter. Nous avons donc sollicité l'avis et les commentaires des archivistes, des chercheurs, des administrateurs et d'autres personnes qui s'intéressent aux archives. Un communiqué de presse discret annonçant la formation du groupe consultatif a suscité des commentaires provenant de toutes les régions du Canada. Nous avons reçu 73 mémoires, totalisant 530 pages. Le groupe consultatif a pu également consulter les mémoires qu'avait reçus le professeur Thomas H.B. Symons, lorsqu'ils touchaient les archives. Afin de remédier au manque de statistiques valables, nous avons réalisé notre propre recherche sur les archives canadiennes et en avons compilé les données. Nous avons reçu 185 questionnaires entièresment ou partiellement remplis, ainsi que des lettres explicatives de 31 autres organismes ayant un service d'archives. Les membres du groupe consultatif ont également assisté aux réunions annuelles de l'Association of Canadian Archivists et de l'Association des Archivistes du Québec. Les mémoires, les statistiques et les commentaires, exposés de vive voix ou par lettre, donnent une vue d'ensemble du système d'archives et des objectifs des archivistes et des chercheurs. Par ailleurs, nous avons constaté chez les répondants une quasi unanimité sur la nature des problèmes et sur leur solution éventuelle. Ce rapport tente de représenter ce consensus tout autant que le point de vue du groupe consultatif.

Les institutions d'archives passent actuellement par une crise au Canada. Notre enquête indique qu'en dépit de l'enthousiasme du personnel et de l'intérêt croissant du public, la plupart des dépôts sont considérés comme quantité négligeable sur le plan financier. La moitié d'entre eux ont un budget annuel inférieur à 20 000\$. Trente seulement reçoivent plus de 75 000\$. Même parmi les plus importants, il en est qui sont dépourvus des installations ou du matériel de base essentiels à un service d'archives moderne. Nos statistiques ne nous ont pas permis d'évaluer l'efficacité du système du point de vue de la conservation des documents historiques importants; mais d'après le très petit nombre de services d'archives dotés de programmes complets de gestion des documents, et d'après la quantité de mémoires qui soulignent l'incurie qui règne dans le traitement de notre patrimoine national, il est évident que le système est inapproprié. L'avenir des documents conservés dans les dépôts d'archives est aussi menacé que celui des pièces qui n'y sont pas. Quelques rares services ont élaboré des programmes de conservation ou possèdent les laboratoires, le personnel technique et les moyens de contrôler le milieu ambiant afin de stopper la détérioration des documents. Les collections d'archives sont en train de se désintégrer et leur utilisation ne fait qu'accélérer le processus. Les archivistes ne reçoivent aucune formation académique ni technique sérieuse; un simple stage et quelques cours suffisent pour donner accès à la profession. Dans le chapitre III, l'analyse des données illustre les effets cumulatifs du manque chronique d'argent, d'installations et de matériel, qui a bloqué le développement de la plupart des services d'archives. Si l'avenir des études canadiennes repose sur notre système d'archives, il repose sur une base bien incertaine.

ments gouvernementaux et autres articles conservés par l'Archives Board est de 35 à 40 millions de dollars. À tout prendre, c'est là un taux de rendement assez impressionnant, toute considération culturelle mise à part. Cela donne une idée de la réaction du public devant une initiative minime de l'État.

Les archives jouent des rôles multiples dans la société. Elles constituent l'une de nos ressources culturelles de premier ordre et conservent des documents essentiels non seulement pour l'acquisition des connaissances, mais aussi pour la protection des droits individuels et collectifs. Au nom de l'efficacité et de l'économie, les archives sont intégrées aux structures de tout État, de toute entreprise, de tout organisme moderne. Leur valeur en termes de culture, de droits de la personne, d'efficacité administrative et de bon investissement financier a été prouvée à maintes reprises. Pourtant, on ne s'est guère penché jusqu'ici sur les besoins et les préoccupations des archives canadiennes. Ni les gouvernements, ni les organismes de subvention, ni les sociétés ni même la plupart des chercheurs n'ont tenté d'évaluer leur efficacité; ils n'ont pas essayé non plus d'en comprendre les problèmes.

La Commission d'enquête sur l'avancement des arts, des lettres et des sciences a présenté les Archives publiques du Canada séparément du reste du monde des archives canadiennes.<sup>4</sup> Certes, le Rapport Massey a été utile aux Archives publiques, à un moment critique de leur développement, mais les commissaires n'ont pas abordé les problèmes et les besoins d'un système d'archives national. Le Rapport Symons a abordé les archives dans une perspective de recherche universitaire. Ce faisant, il a négligé les autres groupes que les archives se doivent de servir. Mais en soulignant le rôle de l'archivistique, le Rapport Symons a quand même montré comment, dans les études canadiennes, l'enseignement et la recherche sont tributaires des archives: « . . . la qualité des études canadiennes sera liée de façon directe à l'ampleur et à l'état de conservation des archives canadiennes ».<sup>5</sup> La recherche universitaire et la plupart des recherches subventionnées par le Conseil des arts du Canada et son successeur, le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, supposent l'existence d'un système d'archives viable et complet. C'est une hypothèse fondamentale.

### Le groupe consultatif sur les archives canadiennes

En janvier 1978, le Conseil des arts du Canada a créé le groupe consultatif sur les archives canadiennes dont le mandat consiste à faire rapport sur l'état des archives. Un groupe de neuf archivistes et historiens du Canada a été réuni et le présent rapport est le résultat de la première tentative qui ait été faite pour présenter une vue d'ensemble du système et de ses lacunes. Le groupe consultatif s'est entendu rapidement sur un certain nombre de points. Premièrement, le terme « système » est ambigu, car il suppose, dans les services d'archives canadiens, un certain degré de coordination, une structure et des objectifs communs, bref, un ensemble

<sup>4</sup> Rapport de la Commission d'enquête sur l'avancement des arts, des lettres et des sciences (Commission Massey) — Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1951.

<sup>5</sup> Rapport Symons, vol. II, p. 75.

pour transmettre l'information, et fournit les moyens de faire circuler les documents, depuis le bureau jusqu'au dépôt intermédiaire d'où ils sont acheminés vers les archives ou détruits. Mais surtout, les documents de valeur permanente sur le plan juridique, administratif ou historique, sont classifiés et transférés régulièrement aux archives, tandis que les documents à vocation éphémère sont détruits.

Avec les années, les autorités fédérales, provinciales et municipales et un certain nombre d'entreprises et d'universités ont découvert combien les programmes complets de gestion des documents sont économiques et efficaces. En utilisant des approches systématiques, ces organismes ont réduit leurs besoins d'espace et d'équipement d'entreposage; ils ont constaté de plus que leur recherche sur des décisions ou des politiques antérieures était bien plus facile. En dehors de leurs avantages culturels et généraux, les services dotés d'un programme de gestion des documents deviennent rentables. Les économies concrètes d'espace et d'équipement et les avantages, moins tangibles, de l'efficacité accrue du personnel sont supérieurs aux frais d'exploitation du service d'archives. Ces économies sont réalisables dans presque toutes les structures administratives. En fait, les archives accomplissent une tâche administrative importante.

### **Les archives: un bon investissement**

En dernier ressort, lorsqu'il faut expliquer ce rôle aux philistins que sont souvent les analystes des budgets, les collections d'archives peuvent aussi être considérées comme éléments de l'actif. Etant donné leur nature — les archives sont une accumulation croissante de documents créés par un corps administratif — ce bien ne fait pas partie du marché libre. Cependant, certains documents qui ont de la valeur à cause de la personnalité de leurs signataires ou qui présentent un intérêt philatélique, ou qui traitent d'événements historiques: vieilles photos, cartes géographiques anciennes et autres articles analogues, font souvent partie des documents administratifs des entreprises. Il va sans dire que ces pièces ont une valeur marchande élevée auprès des collectionneurs et des bibliothèques américaines. Ainsi, l'ensemble des documents portant sur un organisme ou sur une collectivité peuvent aussi avoir une valeur marchande certaine.

Les programmes des archives gouvernementales ou communautaires ont été à bien des égards des modèles culturels. La culture est un domaine délicat pour les gouvernements et les programmes de l'État ne peuvent créer la culture; tout au plus, ils facilitent l'expression culturelle des groupes et des individus. Les autorités fédérales, provinciales et municipales ont mis sur pied des archives dont les coûts sont modiques et qui inspirent suffisamment confiance à une foule de gens pour qu'ils y déposent des documents originaux représentant le travail de toute une vie. Sur le plan culturel, les résultats sont réels et sûrement considérables, mais comment quantifier la mesure dans laquelle livres, thèses, projets, manuels, articles de journaux, films, musées, lieux historiques et autres sont rendus possibles grâce aux archives? Un indice de l'importance des archives et de leur valeur auprès du public réside dans la valeur marchande des objets qui leur sont confiés. En Saskatchewan, par exemple, les budgets d'exploitation du Saskatchewan Archives Board pendant ses 35 ans d'existence totalisaient 2,8 millions de dollars. Aujourd'hui, la juste valeur marchande des docu-



de la Compagnie de la Baie d'Hudson (1670) et l'interprétation pertinente d'anciennes ententes toujours en vigueur peut nécessiter la production d'autres documents qui datent de la même époque. Le règlement des litiges portant sur les frontières entre pays et provinces a toujours dépendu de l'état des documents gardés dans les archives; et plus récemment, les droits de propriété des autochtones ont été confirmés à l'aide des documents originaux. Par ailleurs, on sait le rôle important que toute forme de gouvernement a toujours joué dans la vie de chaque citoyen. Qu'il s'agisse de politique publique en matière d'impôts et de dépenses, ou de décisions gouvernementales touchant l'immigration, la conscription, l'assistance sociale, l'aide financière à l'expansion, le zonage municipal et une foule d'autres questions qui intéressent chaque citoyen, les documents officiels illustrent la façon dont le gouvernement répond à la confiance des citoyens. Toute société démocratique se doit de conserver de tels documents de façon appropriée et de les rendre accessibles au public. La mesure dans laquelle ces archives sont disponibles permet d'évaluer très exactement le sens des responsabilités d'un gouvernement à l'égard de la population.

### **Les archives: un outil d'efficacité administrative**

Des considérations analogues s'appliquent à la plupart des entreprises, des syndicats, des Églises, universités et autres institutions du Canada. Tous jouent un double rôle dans notre société, public et privé, et la plupart influent sur la population de différentes façons. Les documents qui ont trait au développement des ressources naturelles, à l'administration des moyens de transport ou des opérations bancaires, aux conditions de travail des employés, aux positions adoptées dans les questions d'ordre public, aux changements de politique d'enseignement et aux autres problèmes analogues, tout cela intéresse légitimement le public. Les intérêts des compagnies et des institutions, tout autant que ceux du public exigent que ces documents soient gardés en bon état. À l'instar du gouvernement, le libre accès à ces documents reflète le sens des responsabilités de ces compagnies vis-à-vis du public.

Il est d'autres motifs pour lesquels un service d'archives doit faire partie de toute administration moderne. En effet, chaque organisme est tenu de conserver certains documents pour répondre à des exigences juridiques ou comptables, pour s'appuyer sur des décisions antérieures ou sur des précédents, pour consigner des conventions ou des titres, ou pour des motifs plus généraux. Cependant, ces documents ne sont qu'une partie infime de la masse de dossiers, de microfilms, de documents ordinaires, de bilans et autres créés chaque jour par les organismes ou entreprises modernes. Certes, une grande quantité peut être détruite sans conséquence après avoir rempli son rôle administratif immédiat. Si on laisse la documentation s'accumuler, les documents importants sont perdus dans la masse, et il devient très laborieux de les retrouver, sans compter que les coûts d'entrepasage montent en flèche, tant au point de vue de l'espace que de celui de l'équipement. Grâce aux techniques de gestion des documents, l'archiviste aide à mettre de l'ordre dans tout système de dossiers. Tout en réglementant la durée de conservation des documents administratifs de tout genre, un programme de gestion des documents simplifie la localisation des données, permet le choix du support le plus efficace



De plus, les érudits ont été rejoints par de fervents dilettantes qui les ont bientôt dépassés par le nombre. La caractéristique de la renaissance actuelle est la diffusion, car un nombre croissant d'enseignants, d'écrivains populaires, d'éditeurs, de producteurs de radio, de télévision et de cinéma utilisent pleinement les ressources des archives, afin de répondre à l'intérêt général manifesté à l'égard du patrimoine national. Étant donné que l'histoire locale, celle des familles, la généalogie et la conservation du patrimoine culturel suscitent un intérêt grandissant, bon nombre de gens entreprennent de sérieuses recherches historiques, qui sont pour eux un violon d'Ingres enrichissant. Ils découvrent la joie d'utiliser des documents originaux et la stimulation intellectuelle que provoque la recherche. Les archives, que l'on imaginait comme des enclaves paisibles réservées aux spécialistes, offrent aujourd'hui une tout autre image; il suffit pour s'en rendre compte de rendre visite à la salle de consultation de n'importe quel dépôt d'archives au Canada. Ce sont des lieux où règne une activité intense, fréquentée par des chercheurs s'intéressant aux domaines les plus divers, venant de toutes sortes de milieux, dont l'expérience est plus ou moins étendue, et à qui les témoignages du passé apportent une perception nouvelle.

### **L'importance culturelle des archives**

L'intérêt croissant pour les archives et les diverses façons de les utiliser mettent en lumière leur rôle multiple. En premier lieu, nos archives conservent certaines des ressources culturelles les plus importantes du pays. En fait, la grande variété de documents gardés dans nos archives constitue la mémoire collective de la nation. Ces documents ont été et sont créés tous les jours par les gouvernements, les institutions, les entreprises, les clubs, les Églises, les syndicats, et les individus dans le cadre de leurs activités normales. Chaque groupe, chaque personne produit des documents, que ce soit des lettres, des journaux intimes, des états financiers, des procès-verbaux, des rapports, des photographies, des enregistrements sonores, des films ou des rubans d'ordinateur. Lorsqu'ils sont classés et conservés de façon méthodique, ces documents sont une source immédiate et unique de renseignements sur les pensées, les projets et les travaux des générations précédentes. Les archives sont le reflet de l'organisme ou de la collectivité qui les a créées. Elles doivent refléter tous les aspects de la vie de la collectivité, constituant ainsi une ressource étonnante, qui s'enrichit constamment et qui est à la portée de tous les intéressés. Comme toute mémoire, celle-ci peut être utilisée de bien des façons; que ce soit pour étudier une référence fortuite, pour analyser quelque événement du passé, ou encore pour fournir un point de départ à un projet.

Tandis que l'importance culturelle des archives s'accroît avec l'intérêt suscité par notre patrimoine national, elles continuent de jouer un rôle plus traditionnel. Depuis l'invention des tablettes d'argile de l'Antiquité, il y a plus de 5 000 ans, les hommes ont consigné les renseignements nécessaires pour appuyer les droits des gouvernements, des corps constitutés et des individus de notre société. Tout archiviste a eu à trouver le moyen de confirmer l'âge d'une personne qui désire être admissible au Régime de pensions du Canada. Les droits, privilèges et obligations des compagnies actuelles tirent leur origine de chartes aussi vieilles que celle

« Les études canadiennes s'appuient sur les archives, et leur développement sera surtout fonction de la façon dont les ressources d'archives seront disponibles. »<sup>2</sup>

En juillet 1926, au cours de l'un de ses voyages d'études annuels à Ottawa, A.L. Burt est frappé par les changements qu'il a observés aux Archives Publiques du Canada. (Traduction): « À l'heure actuelle, les Archives offrent un grand contraste avec ce qu'elles étaient il y a cinq ans », écrit-il à sa femme. « À cette époque, j'étais souvent le seul visiteur à fouiller dans les trésors de la salle des manuscrits. Maintenant, nous sommes à peu près une douzaine. » Ces chercheurs, venus des universités canadiennes, passaient leurs étés à explorer la vaste gamme de documents mis à leur portée grâce aux activités récentes des Archives publiques du Canada. Quelques jours plus tard, M. Burt dresse la liste des personnes qui se trouvent dans la salle de lecture des archives: F.H. Underhill, L.B. Pearson, Duncan McArthur, A.S. Morton, W.A. Mackintosh, D.C. Harvey, le général E.A. Cruikshank et J. B. Brebner. Avec une prescience qui l'aurait peut-être étonné, Burt conclut: « Il est très intéressant d'assister à l'amorce d'une renaissance de l'histoire du Canada ».<sup>3</sup>

Aujourd'hui, les archives du pays sont le foyer d'une nouvelle renaissance des études canadiennes. À l'instar de Burt et de ses contemporains, des érudits versés dans diverses disciplines étudient non seulement des questions d'envergure nationale, mais poursuivent aussi la recherche de documents reflétant tous les aspects de notre passé collectif. De nouvelles études, dans des domaines aussi variés que spécialisés, comme l'histoire urbaine, sociale, ethno-culturelle, la géographie historique, la démographie historique, la climatologie historique, multiplient les demandes auprès des archives. Toutes attachent beaucoup d'importance aux ressources d'archives locales ou régionales. Tous ces nouveaux regards sur notre passé nous ont alertés à l'urgence de préserver un éventail plus vaste de documents archivistiques.

<sup>2</sup> Rapport Symons, vol. II, p. 89.

<sup>3</sup> Archives publiques du Canada, Fonds A.L. Burt, lettres de A.L. Burt à madame Burt, les 9 et 13 juillet 1926.



Le groupe consultatif sur les archives canadiennes tient à remercier le Conseil des arts du Canada et son successeur, le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, de lui avoir fourni l'occasion de rédiger ce rapport. L'oeuvre a été stimulante et l'appui fourni par les Conseils très apprécié. Nous tenons à mentionner tout spécialement Madame Audrey Forster et Monsieur John McKennirey pour leur patience et leur collaboration remarquables.

De nombreuses personnes ont participé à l'élaboration de ce rapport. Les deux associations professionnelles — the Association of Canadian Archivists et l'Association des archivistes du Québec et leurs comités — nous ont fait part de commentaires et de renseignements extrêmement précieux. Un bon nombre d'archivistes et de personnes qui s'intéressent aux archives nous ont envoyé des mémoires qui se sont avérés très utiles. Ces 73 mémoires et les 216 réponses à notre enquête sur les archives canadiennes nous donnent une première vue d'ensemble du système. Nos sincères remerciements vont à tous ceux qui nous ont écrit ou qui se sont débattus avec notre questionnaire. Nous voulons aussi remercier le professeur Thomas H.B. Symons, président de la Commission sur les études canadiennes, qui nous a ouvert les dossiers de cette Commission. À la Division des archives ordinolingues des Archives publiques du Canada, Kevin Selby a participé très habilement à l'élaboration du questionnaire et au traitement des réponses. Son inlassable collaboration a été précieuse à la rédaction de ce rapport.

Les données recueillies par le groupe consultatif ont été versées aux Archives publiques du Canada et sont à la disposition des chercheurs. Nous espérons qu'elles formeront la base de recherches futures sur plusieurs aspects de l'archivistique.

Le président du groupe consultatif  
sur les archives canadiennes

Ian E. Wilson

AOût 1979



Mars 1980

André Fortier

sciences humaines  
du Conseil de recherches en  
Le président

Le Conseil entend prendre au sérieux les recommandations de ce rapport. J'espère que l'archiviste fédéral, les archivistes provinciaux, les différentes instances de gouvernements et le monde des archives en feront autant. Les archives canadiennes s'en porteront beaucoup mieux, à la grande satisfaction des Canadiens d'aujourd'hui et surtout de demain.

La réponse à une foule de besoins, autrement difficile, a été rendue possible dans le passé, grâce à ces rapports. Tantôt, il s'agissait de rapprocher les préoccupations du milieu universitaire à celles de la société générale, (rapport sur la déontologie); tantôt, il fallait trouver une solution à des problèmes d'ampleur nationale (l'Institut de microreproduction historique); ou bien il fallait faire entendre la cause des plus faibles (les besoins des chercheurs des petites universités); ou encore trouver des orientations pour de nouveaux programmes (le vieillissement de la population, thème de recherche d'intérêt national). Aujourd'hui, il s'agit d'une institution intimement liée à notre culture nationale qui s'évalue et sollicite notre attention et sur elle-même et sur le développement des politiques culturelles nationales.

Déjà le Conseil des Arts avait publié un certain nombre de rapports de groupes consultatifs, qui l'amenaient à jouer un rôle de catalyseur dans la communauté universitaire, plutôt que de rester passivement à recevoir et à juger des demandes de subventions. Sans vouloir imposer son leadership le Conseil entendait ainsi stimuler au sein du monde de la recherche une prise de conscience et un souffle d'initiative. Le présent rapport devrait être vu dans la même perspective.

Comme il s'agit du premier rapport d'un groupe consultatif déposé auprès du Conseil de recherches en sciences humaines et publié par lui, il est peut-être opportun d'expliquer comment le Conseil envisage de tels rapports.

Le président du groupe était Ian Wilson, archiviste provincial de la Saskatchewan. Avaient été invités à seconder ses efforts Jay Atherton, directeur de la gestion des documents, Archives publiques du Canada; Sue Baptie, archiviste municipale, Vancouver; Marcel Caya, archiviste de l'université McGill; T.D. Regehr, professeur d'histoire, université de Saskatchewan; David Gagan, professeur d'histoire, université McMaster; R.J. Morgan, directeur, Beaton Institute of Cape Breton Studies; Jacques Mathieu, professeur d'histoire, université Laval; Fr. Leonard E. Boyle, professeur de diplomatie, Institut pontifical des études médiévales. Audrey Forster, John McKennirey ainsi que Marcelle Perry ont collaboré, de la part du Conseil.

au Conseil, mais aux gouvernements, aux institutions, aux associations, voire à des groupes d'individus ayant des affinités avec les archives.

Le rapport du groupe consultatif sur les archives canadiennes nous offre un tour d'horizon très opportun, et la première analyse statistique approfondie, d'une des institutions les plus variées et les plus négligées de notre pays. Tous les Canadiens préoccupés de la protection de notre patrimoine seront vivement intéressés par ce rapport. Mais plus encore, les gouvernements de tous paliers et des organismes comme le Conseil de recherches en sciences humaines, à qui incombent les intérêts de la culture au Canada, se sentiront fortement interpellés par le vaste défi, sérieux et urgent, posé par la situation actuelle des archives.

Deux raisons majeures ont amené la création du groupe consultatif sur les archives canadiennes. D'une part, pendant des années, le Conseil des Arts avait été assailli de demandes de subventions diverses en faveur des archives; et chaque fois il avait senti, à son propre désappointement et à celui des archivistes, qu'il n'avait ni le budget, ni la compétence, ni le mandat de répondre à de telles attentes. D'autre part, le Rapport Symons: *Se connaître*, de la Commission sur les études canadiennes<sup>1</sup>, comportait tout un chapitre sur les archives canadiennes, décrivant leur situation, leur importance et l'urgence de leur prêter secours. Lorsque le Conseil de recherches en sciences humaines hérita en avril 1978 des engagements du Conseil des Arts dans le domaine des sciences humaines, il accueillit donc avec faveur, des sa première réunion, la responsabilité de ce groupe consultatif.

Des personnes compétentes et en poste de commande dans les différents genres de dépôts d'archives et des spécialistes reconnus dans des disciplines connexes et possédant une expérience marquée dans le monde des archives se retrouvaient ainsi réunies dans ce groupe consultatif. Leur mandat était d'explorer le domaine, d'en découvrir les conditions présentes et de suggérer toute orientation qui leur semblerait nécessaire. Le résultat de leur travail n'est donc pas une déclaration de politique pour le Conseil, ni un plaidoyer en faveur d'un groupe particulier. Ces gens parlent de l'abondance de leur propre sagesse et de leur propre expérience. Leurs recommandations ne s'adressent ni uniquement, ni même principalement,

<sup>1</sup> T.H.B. Symons, *Se connaître: Le Rapport de la Commission sur les Études Canadiennes*, volumes I et II (Ottawa, l'Association des universités et collèges du Canada, 1975), ci-après désigné comme le Rapport Symons.



111	Classement, description et accessibilité
112	1. Accessibilité à l'information
113	2. Accès aux documents
115	3. Sécurité
116	4. Droit d'auteur
118	Chapitre VI — La préservation des documents et la liberté d'accès à l'information
123	Recommandations
126	Annexes
126	1. Texte du questionnaire aux institutions d'archives canadiennes
133	2. Tableaux supplémentaires sur le rôle des gouvernements provinciaux dans le financement des dépôts d'archives
137	3. Liste des mémoires présentés au groupe consultatif sur les archives canadiennes



71	Collaboration ou concurrence?
72	Le concept « d'archives globales »
73	Le concept de décentralisation
75	Les réseaux provinciaux
78	Les Archives publiques du Canada
83	Vers une association canadienne des services d'archives
84	Les associations professionnelles
84	L'Institut canadien de conservation
86	La Fondation canadienne pour la protection du patrimoine (Héritage Canada)
87	Éducation et recherche
89	1. Formation permanente
90	2. Certificat et maîtrise en archivistique
92	3. Recherche
94	Le Conseil de recherches en sciences humaines
95	Conclusion
97	<b>Chapitre V — Inquêtes des dépôts d'archives canadiens</b>
97	Évaluation, sélection et acquisition
97	1. Efficacité du système
98	2. Gestion des documents
100	3. Propriété des fonds
101	4. La Loi sur l'exportation et l'importation des biens culturels
102	5. Mandats d'acquisition
104	6. Dépôts régionaux
105	7. Archives d'entreprises commerciales
106	8. Archives religieuses
107	Conservation

# Table des matières

1	Avant-propos
3	Préface
5	Introduction
15	Chapitre I — Qu'est-ce que les archives?
15	Définition fonctionnelle
16	Autres définitions
18	Principes complémentaires
19	Archives et non bibliothèques
20	Sommaire
23	Chapitre II — La tradition canadienne des archives
25	Le premier archiviste du Dominion
26	La période Doughty
29	Les Archives provinciales
30	Après la guerre: de nouveaux espoirs
31	Pleins feux sur les documents canadiens
32	Croissance et prolifération
35	Chapitre III — Les archives canadiennes à l'heure actuelle
38	Profil national
38	1. Les installations, les collections et leur utilisation
45	2. Les budgets et la planification
50	3. L'embauche
52	Profil des archives provinciales
55	Archives canadiennes: grandes, moyennes, petites
66	Conclusion
69	Chapitre IV — Vers un système archivistique au Canada
69	Principes de développement

Mars 1980

©Ministre des Approvisionnement et Services Canada 1980  
N° de cat. CR 23-1/1980  
ISBN 0-662-50701-0

Publié par  
la Division de l'information  
Conseil de recherches  
en sciences humaines du Canada  
255, rue Albert  
C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4

# Les archives canadiennes



Rapport au  
Conseil de recherches en  
sciences humaines  
du Canada  
par le  
Groupe consultatif sur  
les archives canadiennes



Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada  
Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada







Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada  
Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada



---

Les archives  
canadiennes



Les archives  
canadiennes



Rapport au  
Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada  
par le  
Groupe consultatif  
sur les archives canadiennes



Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada  
Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

